

Protokół Nr 3/16
Posiedzenia Komisji Statutowej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 9 czerwca 2016 roku

Obrady Komisji prowadził Andrzej Swajda – Przewodniczący Komisji Statutowej.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12.00.

Porządek posiedzenia:

- 1) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie projektu Statutu Województwa Świętokrzyskiego.
- 2) Sprawy różne.

Ad. 1.

Przyjęcie projektu uchwały w sprawie projektu Statutu Województwa Świętokrzyskiego (zał. 3)

Przewodniczący Komisji – Andrzej Swajda powitał zgromadzone osoby, zaproponował, żeby omówić pokrótce zmiany, które zostały naniesione w trakcie prac nad poprawkami w statucie. Poprawki zostały zaznaczone kolorem zielonym.

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego – Ewa Kokowska zaznaczyła, że to nie jest jednolity tekst, praca zaczęła się od wprowadzenia zmian do starego tekstu. Najgorszy problem dotyczył porządku redakcyjnego z wprowadzonymi zmianami techniki prawodawczej. Należało tekst podzielić na działy, rozdziały i oddziały. Całość stawała się nieczytelna. Propozycja padła taka, żeby nie zmieniać Statutu, ale przyjąć nowy. Mamy więc do czynienia nie z tekstem jednolitym, ale z projektem uchwały w sprawie nowego statutu. Przy czym nowy Statut jest w zasadzie powtórzeniem starego z uwzględnieniem tych poprawek, które zostały na poprzednim posiedzeniu przyjęte.

Poprawki w kolorze zielonym, to są najczęściej poprawki wynikające z wprowadzenia nowego podziału redakcyjnego, czyli wprowadzenia oddziałów, rozdziałów, etc. Nie wymagają one szczegółowego omówienia, zwrócić uwagę trzeba tylko na niektóre. § 9 i 10 jest powtórzeniem starych przepisów.

§ 11 ust. 8 kwestia stylistyczna.

20 ust. 4 stylistyczne.

§ 26 ust 3 w poprzednim Statucie tego nie było, ale zmiana jest potrzebna. Jak wiadomo Komisja Rewizyjna składa się zawsze z jednego przedstawiciela każdego z Klubów. Jednocześnie już w statucie rozstrzygaliśmy o liczbie radnych w Komisji. Przepis zmierza do tego, że jeżeli klubów jest mniej, niż 7, uzupełnienia składu dokonuje się w formie wyborów.

§ 31 szyk słów w zdaniu.

§ 64 chodzi o ustalenie terminu odpowiedzi na zapytanie Radnego na 14 dni. Dotychczas było 3 dni, ale nie sposób odpowiedzieć w takim czasie, zwłaszcza w przypadku trudnych tematów.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Swajda uznał, że to istotna zmiana, zaproponował przegłosowanie jej.

Zmiana została przyjęta jednogłośnie pozytywnie.

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego – Ewa Kokowska wróciła do referowania zmian.

§ 99 ust. 3 jest w zasadzie poprawką kosmetyczną, ustala jak liczymy wymaganą bezwzględną liczbę głosów ustawowego składu Sejmiku. Mamy dwie bezwzględne większości głosów.

§ 104 ust. 2 pkt. 6 piszemy, co zawiera protokół. Jest zapis, że protokół zawiera „zwięzły opis zdarzeń” – chodzi o to, żeby protokół nie był szczegółowym stenogramem. Ale żeby umożliwić Radnym sprawdzenie, co jest w protokole zawarte jest określona taka możliwość. Posiedzenie Sejmiku jest nagrywane, a nagranie nieewidencjonowane po przyjęciu protokołu, ma być przechowywane do czasu podpisania protokołu. Jeśli pojawiłyby się jakieś wątpliwości, zawsze przed podpisaniem można odsłuchać nagranie i je rozwiązać.

W głosowaniu zmiana została przyjęta jednogłośnie pozytywnie.

Barbara Chrzęszczyk – Kancelaria Sejmiku dodała, że w zawiadomieniach, § 154 o posiedzeniach zarządu zaktualizowaliśmy formę stosowaną obecnie – elektroniczną i wprowadziliśmy ust. 2 w brzmieniu: „W przypadkach szczególnie uzasadnionych rangą i pilnym rozstrzygnięciem, Marszałek Województwa może dokonać zwołania posiedzenia Zarządu telefonicznie, bez zachowania terminu, o którym mowa w ust. 1”.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Swajda zastanawiał się, czy nie przesadziliśmy z tą formą elektroniczną. Nie każdy pracodawca honoruje takie zawiadomienie.

Radny – Grzegorz Gałuszka uważa, że można wydrukować elektroniczne zaproszenie i to wystarczy.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Swajda chciałby jednak dać możliwość otrzymywania zawiadomień w formie papierowej..

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego – Ewa Kokowska zaproponowała, żeby § 68, ust. 1 dopisać drugie zdanie: „Na wniosek Radnego, jego zawiadomienia dokonuje się w formie pisemnej”.

Propozycja została zaakceptowana jednogłośnie pozytywnie.

Radny – Grzegorz Gałuszka uważa, że nowy Statut jest teraz w odpowiedniej formie. Proponuje, żeby go przyjąć.

Radca Prawny Urzędu Marszałkowskiego – Ewa Kokowska dodała jeszcze, że obowiązuje nas uchwała Sejmiku, która wprowadziła zasady konsultowania aktów prawa miejscowego, na podstawie której musimy poddać ten projekt konsultacjom w trybie tej uchwały (chodzi o uchwałę Nr X/167/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dn. 1 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.) Na stronach internetowych powiadamia się, że taki akt ma być przyjęty, do kiedy i gdzie można kierować uwagi i wnioski. Zarząd podsumowuje wyniki takiej konsultacji. Należy przeprowadzić ten element tej procedury.

Przewodniczący Komisji – Andrzej Swajda zaproponował głosowanie projektów uchwał w sprawie Statutu Województwa Świętokrzyskiego i w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie Statutu Województwa Świętokrzyskiego.

Projekty uchwał zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 2

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończyło się o godzinie 12.25

Protokół sporządziła
Daria Biskup-Kozik

Przewodniczący Komisji

Andrzej Swajda