

## Protokół Nr 26/16

wyjazdowego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 17 czerwca 2016 r. w sali malinowej w budynku Dworu Starościńskiego w Regionalnym Centrum Naukowo - Technologicznym w Podzamczu, w godzinach 12.15-14.20.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady prowadziła **Zastępca Przewodniczącego Komisji – Pani Bogusława Wypych.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z załączonymi listami obecności, które stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Funkcjonowanie Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu w latach 2014-2015 z uwzględnieniem dalszej perspektywy.
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

**Ad 1.**

**Bogusława Wypych – Zastępca Przewodniczącego Komisji** poprosiła o zabranie głosu **Przewodniczącego Sejmiku – Arkadiusza Bąka**, który przedstawił przesłanki odbycia posiedzenia Komisji w Regionalnym Centrum Naukowo – Technologicznym w Podzamczu. W nawiązaniu do dyskusji, jaka miała miejsce na ostatniej sesji Sejmiku w punkcie dot. rozpatrzenia wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Sejmiku w przedmiocie działalności statutowej w RCNT w Podzamczu w latach 2014-2015 z uwzględnieniem dalszej perspektywy, zwrócił uwagę na potrzebę uzyskania dodatkowych wyjaśnień związanych z funkcjonowaniem tej instytucji. Opowiedział się za szerszym i biznesowym spojrzeniem na kontrolowaną jednostkę i precyzyjnym określeniu wniosków pokontrolnych. Wskazał na celowość zastanowienia się nad ustaleniami z dzisiejszego posiedzenia, które mogą sprowadzać się do uznania przedstawionych informacji za wystarczające i wiązać się z rekomendacją opracowanego protokołu kontroli lub zmierzać do wprowadzenia zmian i uzupełnienia jego treści.

Głos w dyskusji zabrali:

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu**, który poinformował, że z dniem przejścia przez niego jednostki, tj. 27 lipca ubiegłego roku, główny nacisk położył na uruchomienie działalności naukowo – badawczej, która do tamtego okresu nie funkcjonowała ze względu na brak współpracy z innymi podmiotami.

Następnie przedstawił następujące kierunki rozwojowe Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu:

1. Centrum Nauki Leonardo da Vinci – jest to część RCNT poświęcona działalności edukacyjnej i naukowej prowadzonej z udziałem dzieci i młodzieży, która będzie skupiona na rozbudowie oferty warsztatowej oraz kontynuacji prowadzonych działań propagujących naukę poprzez zabawę. W rocznym kalendarzu imprez Centrum

figuruje kilkanaście stałych wydarzeń, w tym plenerowych, których liczba jest sukcesywnie zwiększana. Poza tym brany jest aktywny udział w piknikach naukowych odbywających się na terenie całej Polski. Widoczna jest coraz większą liczbą odwiedzających Centrum.

2. Publiczny Bank Komórek Macierzystych i Biobank Świętokrzyski - pozyskano łącznie 550 jednostek krwi pępowinowej, z czego zakwalifikowano do przechowywania blisko 300 próbek.
3. Aktywne działanie w Konsorcjum Biobanków Polskich (BBMRI.PL) – zaangażowano pracowników w pracę grup roboczych BBMRI-ERIC (Europejskiego Konsorcjum Biobanków), składających się z ekspertów z 18-tu krajów.
4. Projekt Medical Science Park – przy pozytywnej akceptacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Inwestycja zakłada uzupełnienie posiadanej infrastruktury.
5. Centrum Szkoleniowo – Konferencyjne - organizowanie wszelkiego rodzaju imprez, spotkań.
6. Tereny inwestycyjne - przeznaczone pod inwestycje dla zainteresowanych firm.
7. Hala laboratoryjno – usługowa - wynajęta najemcy, który angażuje się również w działalność naukowo – badawczą Centrum.
8. Znajdująca się na terenie Centrum Firma ACS Poland, specjalizująca się w biologicznej rekultywacji zbiorników wodnych.
9. Współpraca z Regionalnym Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa - szkolenia pracowników Centrum w technikach genetyki biologii molekularnej.
10. Współpraca ze Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach – staże pracowników Biobanku Świętokrzyskiego poszerzające ich wiedzę i umiejętności głównie w zakresie sekwencjonowania wysokiej rozdzielczości.
11. Współpraca m. in. ze Śląskim Uniwersytetem Medycznym w Katowicach, Warszawskim Uniwersytetem Medycznym, Polską Akademią Nauk.
12. Współpraca z Firmą Radimed spod Warszawy.
13. Podjęcie w najbliższym czasie rozmów z Firmą ADAMED nt. przyszłości wspólnych planów.

Na zakończenie tej części wypowiedzi Pan Dyrektor zobowiązał się do udzielenia dodatkowych informacji w formie pisemnej w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby.

**Beata Napierała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** zapytała, jakiego rodzaju zastrzeżenia mieli radni, którzy zgłosili potrzebę odbycia dzisiejszego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

**Grzegorz Świercz – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** podkreślił, że w odniesieniu do sfery dydaktycznej Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu nie ma żadnych zastrzeżeń. Zwrócił natomiast uwagę na niewłaściwe jego zdaniem wydatkowanie środków finansowych przez RCNT, m.in. na tereny inwestycyjne, które do chwili obecnej nie zostały wykorzystane przez żadną z firm.

Następnie poprosił Dyrektora Piasta o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- ile zostało zgromadzonych komórek macierzystych w Publicznym Banku Komórek Macierzystych, gdzie zostały one użyte i jaki jest koszt ich gromadzenia?
- jaki jest cel funkcjonowania i koszty Biobanku Świętokrzyskiego?
- kto korzysta ze zdeponowanej krwi pępowinowej?
- ile jest zatrudnionych osób, które podnoszą swoje kwalifikacje, tudzież co wynikło z ich pracy?
- co wyniknęło z projektów biotechnologicznych, które zostały już zrealizowane?

Wyraził obawy, by przy obecnej infrastrukturze RCNT, głównym celem nie było pozyskiwanie kolejnych środków finansowych (Projekt Medical Science Park na ponad 40 mln zł), gdyż RCNT powinno jego zdaniem starać się uzyskać pozytywne efekty, przy wykorzystaniu posiadanego majątku.

**Beata Napierała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** zgodziła się z większością argumentów przedstawionych przez Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Wyraziła jednak zdanie, że obecnie głównie należy zastanowić się jak usprawnić zarządzanie RCNT w Podzamczu. Radna przyznała również, że trudno jest nawiązać współpracę, szczególnie w dziedzinach w jakich Centrum działa.

**Arkadiusz Bąk – Przewodniczący Sejmiku** odniósł się do wniosków pokontrolnych, umieszczonych w Protokole Nr 10/2016 kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przeprowadzonej w Regionalnym Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu w dniu 25 kwietnia br. Zwrócił uwagę, by RCNT w Podzamczu w swojej działalności nie skupiało się głównie na pozyskiwaniu jak największych funduszy poprzez opracowanie projektów unijnych.

**Beata Napierała – Zastępca Przewodniczącego Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** zaakcentowała, iż zapewne w ciągu 4 lat miały miejsce zaniechania, które doprowadziły do stanu, w którym obecnie znajduje się RCNT w Podzamczu. Jedną z przyczyn był przypuszczalnie zły dobór kadry zarządzającej. Zdaniem radnej, w chwili obecnej należy zastanowić się, w jaki sposób wykorzystać to, co już jest w posiadaniu Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu.

**Agata Binkowska – Członek Zarządu Województwa** zaznaczyła, że RCNT w Podzamczu jest jednostką budżetową, która powołana została przez województwo i działa na podstawie określonych zasad i przyjętego statutu. Ponadto podkreśliła, że zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej opracował materiał protokolarny ściśle związany z tematem kontroli.

**Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** przypomniał, iż członkowie Komisji Rewizyjnej podczas ostatniego posiedzenia nie uzyskali pełnych informacji dotyczących funkcjonowania Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu.

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu** odpowiadając na zadane pytania i wskazane wątpliwości poinformował, że krew pępowinowa jest deponowana w banku komórek macierzystych od roku, a zgromadzono w tym czasie ok. 500 próbek. Jednocześnie wyjaśnił, że faktycznie istnieją ograniczenia w przyjmowaniu nowych próbek (4 dziennie), a wynika to z liczby diagnostów laboratoryjnych oraz braku środków na realizację projektu. Bank dysponuje powierzchnią 1000 m<sup>2</sup>, gdzie oprócz obróbki, są prowadzone 3 wewnętrzne projekty RCNT oparte na zgromadzonym materiale biologicznym. Następnie poinformował, że w ostatnim, czasie zmniejszono koszty funkcjonowania biobanku, dzięki m.in. zmianie metody obróbki próbek z automatycznej na manualną, co pozwoliło ograniczyć koszty z 2 000 zł do 1100 zł na jednej próbce.

Dyrektor odniósł się również do problemu braku zagospodarowania terenów inwestycyjnych, przyznając, że pozyskanie nowych inwestorów nie jest łatwe. Wyjaśnił, że na obszarze RCNT

działa Spółka Biogeno, a także swoje Biuro zlokalizowała tutaj firma ACS. Tereny inwestycyjne zostały uzbrojone i przygotowane dla potrzeb potencjalnych inwestorów, niestety dużym ograniczeniem jest znajdowanie się ich w obrębie Obszaru Natura 2000, co ogranicza ich wykorzystanie. Poinformował, że są prowadzone rozmowy z różnymi firmami, jednakże nie przyniosły one do tej pory pożądanych efektów. Jeśli chodzi o wynajem drugiej części hali o powierzchni 270 m<sup>2</sup>, RCNT trzykrotnie ogłaszało przetarg, oferty są również zamieszczane na bip oraz w internecie.

Ponadto oznajmił, że ceny wynajmu powierzchni w RCNT są niższe niż w Kielcach. Jeśli chodzi o Kielecki Park Technologiczny, uznał, że jednostka ta rozwija się dynamicznie, ale Miasto Kielce inwestuje bardzo duże środki w jej rozwój. Wskazał, że kapitał zgromadzony w KPT to ponad 300 mln zł, dla porównania kapitał w RCNT to 80 mln zł.

Dyrektor odnosząc się do zarzutów o braku pomysłu na prowadzenie RCNT stwierdził, że w sierpniu ubiegłego roku zastał pewien stan faktyczny. Wyraził opinię, że mając do dyspozycji infrastrukturę która jest nakierowana na biotechnologie oraz centrum naukowe, ciężko jest myśleć o czymś innym niż badania nt. biotechnologii, medycyny i branży związanej z edukacją i turystyką. Dyrektor uznał, że trzeba próbować wykorzystać potencjał który tkwi w jednostce i spożytkować infrastrukturę która jeszcze będzie przez kilka lat nowoczesna. Stąd też zaangażowanie jednostki w nawiązywanie nowych kontaktów i wchodzenie w takie projekty jak np. STRATEGMED.

**Grzegorz Świercz – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** wyraził zdziwienie, że RCNT posiada odpowiedni sprzęt, a funkcjonująca tam firma Gameta wysłała materiał do diagnostyki gdzie indziej.

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu** wyjaśnił, że Centrum nie może świadczyć usług komercyjnych, ponieważ sprzęt zakupiony z projektu Polska Wschodnia nie może być komercjalizowany. Jednocześnie poinformował, że być może zmieni się to jesienią, jeśli zostanie dopuszczona tzw. pomocnicza działalność gospodarcza.

**Arkadiusz Bąk – Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że skoro nie można komercjalizować sprzętu zakupionego z programów pomocowych to może warto podjąć współpracę z Kieleckim Uniwersytetem. Wyraził również wątpliwość co do celowości kupowania sprzętu z wyprzedzeniem.

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu** stwierdził, że nie ma planów zwiększania bazy laboratoryjnej biobanku. Nadmienił również, że RCNT ze swoim biobankiem weszło do konsorcjum biobanków polskich, które negocjuje z ministerstwem zdrowia i ministerstwem nauki uruchomienie dużego programu które miałyby zapewnić im pełną infrastrukturę informatyczną, w celu wymiany danych. Projekt będzie finansowany w 100% przez resorty, a opiewa na kwotę 4 mln euro na okres kilku lat. Ma na celu opracowania wspólnego systemu biobankingu. Poinformował, że Chciałby włączyć biobank w Podzamczu do powstającego Stowarzyszenia Biobanków Polskich oraz Europejskiego Konsorcjum Biobanków.

Odnosił się również do pojawiających się głosów w dyskusji na temat projektu Medical Science Park informując, że istnieje możliwość na dofinansowanie do 40 mln zł z działania 1.1. Regionalnego Programu Operacyjnego.

**Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk** stwierdził, że z dyskusji wyłaniają się zakresy działania RCNT takie jak:

1. Edukacyjno – naukowy
2. Medyczny.
3. Inwestycyjny.

Wskazał również na aspekt turystyczny.

Następnie zwrócił się do dyrektora Michała Piasta z następującymi pytaniami:

- który ze wskazanych elementów jest strategiczny dla RCNT?
- na który są największe nakłady?
- jakie zwroty z poszczególnych elementów spodziewamy się uzyskać?

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu** stwierdził, że aspekt turystyczny faktycznie stał się istotny, ze względu na usytuowanie RCNT – w pobliżu Zamku królewskiego, Muzeum wsi Kieleckiej, Jaskini Raj, Europejskiego Centrum Edukacji Ekologicznej. Stwierdził, że do samego Centrum Nauki Da Vinci przyjeżdżają turyści z różnych województw.

Wartościując poszczególne zakresy działalności, stwierdził, że największy nacisk RCNT kładzie na projekty badawcze z obszaru biotechnologii i medycyny. Rośnie również popularność działalności edukacyjno – naukowej. Trzecim w hierarchii jest element inwestycyjny, zaś działalność turystyczną można określić jako najmniej istotą.

Jeśli chodzi o nakłady, to w części badawczej nie są już potrzebne żadne inwestycje, podobnie jak przy działalności edukacyjnej (można zastanowić się nad uatrakcyjnieniem poprzez wypełnienie kubatury budynku Centrum). Nadmienił, że RCNT z otrzymanego zwrotu z podatku VAT zakupiło stałą wystawę. Zwracając uwagę na działalność inwestycyjną, podkreślił, że sama obecność terenów uzbrojonych nie przekonuje inwestorów oraz wskazał na konieczność doinwestowania RCNT w tej materii. Podkreślił również kwestię braków w zakresie nakładów na promocję i reklamę. Dla zobrazowania problemu poinformował, że w związku z okrojeniem na 2016 rok budżetu na wydatki bieżące o 60%, kwota planowana na promocję w wysokości 200 tys. zł musiała zostać zmniejszona do zaledwie 5 tys. zł. Podał przykład Kieleckiego Parku Technologicznego, który prowadzi bardzo szeroko zakrojoną akcję marketingową. Podkreślił także, że w KPT trwają ciągle inwestycje, powstają nowe hale oraz uzbrajane są nowe tereny inwestycyjne.

**Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** zwrócił uwagę na brak banerów reklamujących tereny inwestycje RCNT, zwrócił uwagę, że zainwestowanie w taką reklamę to nie są duże koszty, zaś może to pomóc w znalezieniu inwestora.

**Grzegorz Świercz –Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** przypomniał, że będąc w Zarządzie Województwa sprzeciwiał się powstaniu terenów inwestycyjnych w Podzamczu. Zasugerował, że RCNT mogłoby nawiązać współpracę z Urzędem Marszałkowskim, który wydaje różnego rodzaju materiały, w których powinny się znaleźć stosowne informacje.

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu** zadeklarował, że poczyni starania aby powstały reklamy w postaci banerów. Uznał, że można nawiązać również współpracę z Centrum Obsługi Inwestora w Urzędzie Marszałkowskim.

**Arkadiusz Bąk – Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że dyskusja pozwoliła na określenie pewnych oczywistych braków i niedociągnięć.

Następnie **Bogusława Wypych – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów** ogłosiła przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad poinformowała, że posiedzenie Komisji kończy się przyjęciem przedstawionej informacji do wiadomości. Stwierdziła, że tych informacji brakowało na sesji.

**Mieczysław Gębski – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej** poinformował, że Komisja Rewizyjna będzie chciała ponowić posiedzenie nt. kontroli w RCNT, na które zostanie zaproszony dyrektor jednostki.

**Michał Piast – Dyrektor Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego w Podzamczu** zadeklarował udzielenie wszelkich potrzebnych informacji w formie pisemnej.

**Arkadiusz Bąk – Przewodniczący Sejmiku** stwierdził, że Komisja Budżetu i Finansów nie ma możliwości formalnej zmiany uchwały Komisji Rewizyjnej, ani udzielania jej żadnych rekomendacji. Stwierdził, że problemy nie zostały rozwiązane, a jedynie rozpoczęto dyskusję o nich. Wyraził opinie, że dobrym rozwiązaniem będzie przedyskutowanie protokołu kontroli w RCNT raz jeszcze we właściwej komisji. Poinformował, że na najbliższej sesji Sejmiku w porządku obrad znajdzie się punkt dot. strategii i perspektywy na przyszłość Regionalnego Centrum Naukowo – Technologicznego.

**Agata Binkowska – Członek Zarządu Województwa** podziękowała za dyskusję i wyraziła nadzieję, że wspólnie uda się wypracować model działania RCNT na przyszłość.

## **Ad 2.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Bogusława Wypych

Protokół sporządzili:

Justyna Kobiec – Pronobis

Michał Wójcik