

UCHWAŁA NR 1517/16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 8 czerwca 2016 r.

W SPRAWIE:

Przyjęcie raportu na temat realizacji "Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020" . Stan na 31 XII 2014r.

NA PODSTAWIE:

Art . 41 ust.2 pkt 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016r. poz. 486) . Uchwała z dnia 16 lipca 2013r. nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. DzUWŚ 2013.2914

§ 1

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjmuje raport dotyczący realizacji "Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.".Stan na 31 XII 2014r.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

ADAM JARUBAS

Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego



**RAPORT Z REALIZACJI
STRATEGII
ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
DO ROKU 2020.
STAN NA 31 GRUDNIA 2014 R.**

Kielce 2016

Opracowanie:
Departament Polityki Regionalnej
Oddział Programowania Strategicznego i Analiz

SPIS TREŚCI:

| | |
|---------------------------|---|
| Streszczenie | 3 |
| Wstęp | 5 |

ROZDZIAŁ I

| | |
|--|---|
| Pojęcie monitoringu | 6 |
| Uwarunkowania prawne | 7 |
| Metodologia oceny realizacji Strategii | 7 |
| Porównanie wykorzystania środków UE 2007-2014 z poszczególnych programów na terenie województwa świętokrzyskiego w okresie od 30.06.2011 r. do 31.12.2014 r..... | 8 |

ROZDZIAŁ II

| | |
|---|----|
| Poziom realizacji celów strategicznych na podstawie osiągniętych wskaźników w latach 2010 - 2013 | 9 |
| II.1 Wskaźniki kontekstowe..... | 9 |
| II.2 Wskaźniki misji i wizji..... | 13 |
| II.3 Wskaźniki celów strategicznych..... | 15 |
| Cel strategiczny 1 - Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej..... | 15 |
| Cel strategiczny 2 - Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu..... | 17 |
| Cel strategiczny 3 - Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki..... | 22 |
| Cel strategiczny 4 - Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu..... | 27 |
| Cel strategiczny 5 - Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich..... | 37 |
| Cel strategiczny 6 - Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu.... | 42 |
| Bilans wskaźników | 49 |

ROZDZIAŁ III

| | |
|--|----|
| Podsumowanie wyników wdrażania programów realizujących zapisy <i>Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020</i> | 51 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013..... | 52 |
| Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013..... | 58 |
| Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013..... | 60 |
| Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013..... | 62 |
| Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013..... | 65 |
| Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013..... | 67 |
| Program Europejskiej Współpracy Terytorialnej..... | 69 |

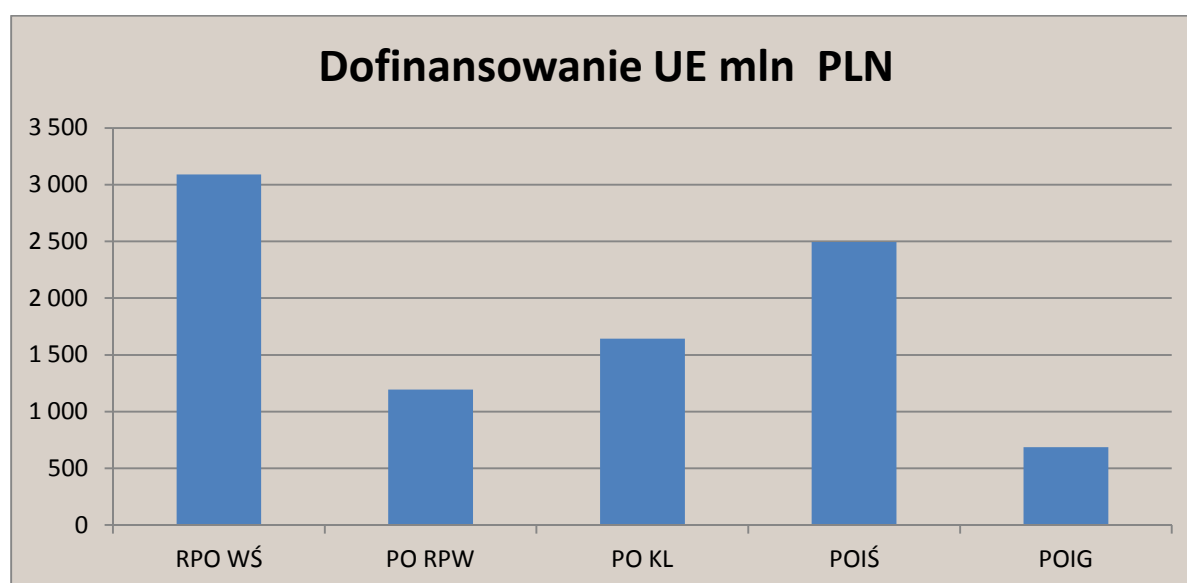
ROZDZIAŁ IV

| | |
|-------------------------------------|----|
| Wnioski..... | 70 |
| Objaśnienia skrótów w raporcie..... | 71 |

STRESZCZENIE

Zasadniczym narzędziem realizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego są Regionalne Programy Operacyjne na lata 2007-2013 oraz 2014-2020, a także krajowe programy operacyjne finansowane ze środków Unii Europejskiej zarówno w poprzedniej jak i nowej perspektywie finansowej.

Udział środków UE w realizacji Strategii Województwa Świętokrzyskiego (stan na 31.12.2014 r.), .



W dniu 31.12.2015 r. kończy się okres wykorzystania środków z perspektywy 2007-2013. Przy ich pomocy w znacznym stopniu realizowana była poprzednia *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego*, przyjęta uchwałą Nr XLII/508/06 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z 26 października 2006 r.

Poniższy raport dotyczy stanu rozwoju regionu w momencie faktycznego (rzeczywistego) przystąpienia do realizacji zaktualizowanej *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* (przyjętej przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego 16 lipca 2013 r. uchwałą Nr XXXIII/589/13, w sprawie przyjęcia aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*).

Aktualna znowelizowana strategia jest, w odniesieniu do misji, wizji i dążenia do ich realizacji, kontynuacją poprzedniej strategii. Zgodnie z zaleceniami Systemu Realizacji Strategii (Rozdział VII znowelizowanej strategii) monitorowanie postępu jej wdrażania opiera się na analizie zamieszczonych w przyjętym dokumencie wskaźników. Część z nich była już poprzednio wykorzystywana, jednakże w zaktualizowanej strategii pojawiły się m.in. nowe wskaźniki oceny jej realizacji. Dane dotyczące wskaźników znajdują się w bazie danych STRATEG umieszczonej

na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego. Są one zaklasyfikowane jako wskaźniki misji i wizji, kontekstowe i celów strategicznych.

Od chwili nowelizacji upłynęło nieco ponad dwa lata, w czasie których kończono wdrażanie projektów minionej perspektywy, tworzono i uruchamiano podstawy programowe pod nowy okres 2014-2020 oraz dostosowywano system instytucjonalny.

Z uwagi na fakt, iż obecnie większość dostępnych danych statystycznych w ujęciu rocznym dotyczy 2013 r., dla przybliżenia tendencji rozwojowych, analizą objęto również lata wcześniejsze: 2010, 2011 oraz 2012. Wskaźniki w każdym z badanych lat mają wartości liczbowe. Porównując je w raporcie posłużono się pojęciami związanymi z funkcją czasu (rosnący, malejący, horyzontalny).

W przypadku braku danych wartość wskaźnika nie występuje. W wyniku porównania odnotowano, że 19 wskaźników ma charakter rosnący, szczególnie w ostatnim czasie (w tym jedno zjawisko należy zaklasyfikować jako niekorzystne). W przypadku 8 jest brak danych (w przypadku 5 wskaźników spowodowane jest to ich „zamawialnością” 2 razy w ciągu trwania realizacji strategii) , 18 wskaźników ma charakter malejący (w tym 4 zjawiska należy zaklasyfikować jako korzystne), 5 ma charakter horyzontalny. Wartość analizowanych wskaźników jest wypadkową działań podejmowanych na wielu płaszczyznach i przez wiele różnych podmiotów, wykorzystujących różne dostępne źródła finansowania realizowanych przedsięwzięć.

Znaczącym segmentem w realizacji strategii są obecnie środki finansowe UE dostępne za pośrednictwem programów operacyjnych, stąd też w drugiej części raportu przedstawiono również ich udział w realizacji celów strategicznych.

Celem lepszego zobrazowania skali zakresu inwestycji w sposób opisowy przedstawiono w raporcie szereg projektów współfinansowanych ze środków UE. Ich opis pozwoli czytającemu wnikać w strukturę realizowanych programów.

Niniejszy dokument przygotowany w oparciu o nowe wskaźniki monitorowania strategii należy traktować jako wyjściowy – bazowy do dalszych tego typu analiz w kolejnych latach.

W opracowaniu przyjęto skrótowy opis programów pomocowych UE zarówno krajowych jak i regionalnych:

- PO IŚ –*Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko;*
- PO IG –*Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka;*
- PO KL –*Program Operacyjny Kapitał Ludzki;*
- PROW –*Program Rozwoju Obszarów Wiejskich;*
- PO RPW –*Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej;*
- RPO WŚ –*Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego.*

WSTĘP

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 jest narzędziem zarządzania regionem. Jej monitorowanie dostarcza uczestnikom procesu jej wdrażania rzetelnej informacji o sposobie, zakresie i kierunkach jej realizacji w kolejnych latach. Tym samym wyniki monitoringu stanowią podstawę podejmowania decyzji bieżących, jak i ewaluacji strategii.

Obowiązująca (zaktualizowana) *Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*, została przyjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego 16 lipca 2013 r. (Uchwała Nr XXXIII/589/13 w sprawie przyjęcia aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*), w formie aktualizacji strategii przyjętej przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwałą Nr XLII/508/06.

„...Misją Strategii Województwa Świętokrzyskiego jest pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska..”

Misja ta realizowana jest poprzez działania w obszarze 6 celów strategicznych:

1. *Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej.*
2. *Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu.*
3. *Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki.*
4. *Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu.*
5. *Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich.*
6. *Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu.*

System monitorowania realizacji tych celów strategicznych opiera się na analizie wybranych wskaźników podzielonych na 3 grupy:

1. *Wskaźniki kontekstowe.*
2. *Wskaźniki misji i wizji.*
3. *Wskaźniki celów strategicznych.*

Odpowiedzialność za wdrażanie Strategii Rozwoju spoczywa na Zarządzie Województwa Świętokrzyskiego. Podstawowe funkcje wdrażania strategii zostały powierzone Urzędowi Marszałkowskiemu i podległym mu jednostkom. Wskazana została jednak możliwość scedowania niektórych zadań jednostkom zewnętrznym.

Wytyczne dla podsystemu instytucjonalnego zostały przypisane do 3 obszarów aktywności:

1. *Obszar pozostający poza zakresem kompetencyjnym województwa.*
2. *Obszar pośredniego oddziaływania.*
3. *Obszar bezpośrednich kompetencji.*

Proces wdrażania *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* odbywa się poprzez realizację odpowiednich przedsięwzięć, działań, inicjatyw, programów wojewódzkich, innych strategii branżowych, indywidualnych projektów o zasięgu regionalnym oraz działania bieżące Urzędu Marszałkowego, pozostałych jednostek i podmiotów zależnych oraz wszystkich interesariuszy.

W celu koordynacji działań związanych z wdrażaniem zapisów dokumentu strategii oraz monitoringiem i ewaluacją efektów procesu implementacji Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 czerwca 2014 r. Nr 2830/2014 powołane zostało Świętokrzyskie Forum Terytorialne.

W Rozdziale VII zaktualizowanej strategii zawarto propozycje metodyczno-organizacyjne systemu monitorowania, zgodnie z którymi opracowano niniejszy dokument.

ROZDZIAŁ I

Pojęcie monitoringu

Monitoring to regularne jakościowe i ilościowe pomiary lub obserwacje zjawisk. Zgromadzone dane ułatwiają wybór odpowiednich działań w kierunku osiągnięcia założonych celów. Trzy podstawowe zasady monitoringu to cykliczność obserwacji, unifikacja metod pomiaru i obserwacji, unifikacja interpretacji wyników. Monitoring należy traktować jako działanie bieżące, uwzględnione w zapisach strategii, pozwalające ją realizować. Pozwala na śledzenie i ostrzeganie jak kształtują się aktualne postępy w realizacji strategii (projektu), czy zakładane rezultaty są osiągnięte zgodnie z harmonogramem.

System monitoringu należy budować wokół celów strategii (projektu) – logicznie powiązanych z podejmowanymi działaniami i zaangażowanymi środkami, a pośrednio osiąganymi rezultatami w układzie przyczynowo - skutkowym. Dla każdego z celów musi być przypisany jeden lub większa liczba wskaźników obrazujących wyniki działania w odniesieniu do docelowych wyników (zaplanowanych do osiągnięcia w danym czasie rezultatów).

Monitoring realizacji strategii (projektu) winien stanowić równoległy do jej wdrażania ciągły i rutynowy proces, wymagający zbierania i analizy danych oraz raportowania wyników w ściśle określonych przedziałach czasowych. (*MONITORING STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA Jarosław Bober Katedra Gospodarki i Administracji Publicznej, Akademia Ekonomiczna w Krakowie*). Jest nierozłącznym elementem procesu planowania i zarządzania strategicznego. Polega na stałym gromadzeniu danych, których analiza i interpretacja umożliwiają ocenę stopnia realizacji przyjętego dokumentu. Uwzględnia także potrzebę zdobywania informacji w określonych odstępach czasu oraz w określonym układzie przestrzennym i tematycznym.

Uwarunkowania prawne

Podstawowymi aktami prawnymi, definiującymi zadania związane z kreowaniem rozwoju na poziomie regionalnym są:

- *Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2015 r. poz. 1392);*
- *Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649, z 2015 r. poz. 349, 1240, 1358);*
- *Art. 11 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa zobowiązuje organy samorządu do określenia strategii rozwoju województwa.*

Metodologia oceny realizacji strategii

Raport składa się z dwóch części. Pierwsza przedstawia analizę wartości wskaźników wynikającą z przyjętego w strategii systemu monitorowania, natomiast druga stanowi podsumowanie realizacji programów operacyjnych współfinansowanych ze środków zewnętrznych (w tym UE) wdrażanych na terenie Województwa Świętokrzyskiego.

W *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* określono katalog wskaźników w podziale na:

1. *Wskaźniki kontekstowe.*
2. *Wskaźniki misji i wizji.*
3. *Wskaźniki celów strategicznych.*

Przyjęty w strategii system wskaźników opiera się głównie o dane europejskiej i krajowej statystyki publicznej (Eurostat, GUS-STRATEG). W niniejszym raporcie bazowano na najnowszych dostępnych danych. Sytuacja w której w raporcie pojawia się skrót *b.d.* oznacza, iż dane dla danego roku są niedostępne z powodu opóźnienia lub zmiany metodologii badania.

W części drugiej opracowania poddano analizie stan realizacji programów operacyjnych wdrażanych na terenie Województwa Świętokrzyskiego w myśl zapisów ustawy o samorządzie województwa:

Strategia rozwoju województwa jest realizowana przez programy rozwoju, regionalny program operacyjny, program służący realizacji umowy partnerstwa i kontrakt terytorialny, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia

2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. (art. 11 ust. 3).

Porównanie wykorzystania środków UE 2007-2014 z poszczególnych programów na terenie Województwa Świętokrzyskiego w okresie od 30.06.2011 do 31.12.2014 r.

Wartość podpisanych umów w Województwie Świętokrzyskim w ramach Programów Operacyjnych NSRO na lata 2007-2013 - stan na 30.06.2011 r. (na podstawie Raportu z realizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020 w okresie 2007 - czerwiec 2011 r.)

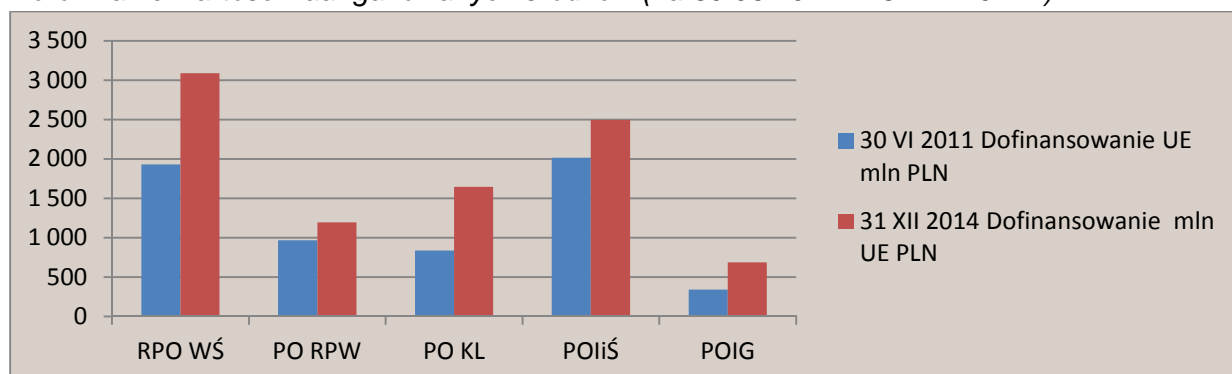
Tabela 1 - Wykorzystanie środków UE 2007-2014 z poszczególnych programów na terenie Województwa Świętokrzyskiego (stan na 30.06.2011 r.)

| PROGRAM | Wartość ogółem mln PLN | Wydatki kwalifikowalne mln PLN | Dofinansowanie mln PLN | Dofinansowanie UE mln PLN |
|--------------|---------------------------|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| RPO WŚ | 3 696 | 3 362 | 1 985 | 1 928 |
| PO RPW | 1 570 | 1 425 | 1 037 | 966 |
| PO KL | 1 001 | 1 001 | 954 | 835 |
| POIŚ | 3 011 | 2 434 | 2 257 | 2 014 |
| POIG | 708 | 618 | 400 | 340 |
| Razem | 9 986 | 8 840 | 6 633 | 6 083 |

Tabela 2 - Wykorzystanie środków UE 2007-2014 z poszczególnych programów na terenie Województwa Świętokrzyskiego (stan na 31.12.2014 r.)

| Program | Wartość ogółem mln PLN | Wydatki kwalifikowane mln PLN | Dofinansowanie mln PLN | Dofinansowanie UE mln PLN |
|--------------|---------------------------|-------------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| RPO WŚ | 5 751 | 5 040 | 3 169 | 3 089 |
| PO RPW | 1 880 | 1 595 | 1 273 | 1 194 |
| PO KL | 1 968 | 1 968 | 1 874 | 1 644 |
| POIŚ | 4 101 | 3 118 | 2 758 | 2 494 |
| POIG | 1 427 | 1 238 | 805 | 685 |
| Razem | 15 127 | 12 959 | 9 879 | 9 106 |

Porównanie wartości zaangażowanych środków (na 30.06.2011r. i 31.12.2014r.)



W opisywanym okresie od 30.06.2011 r. do 31.12.2014 r., pod względem zaangażowanych kwot, największe wykorzystanie wystąpiło w RPO WŚ i wyniosło 1 161 ml PLN oraz w PO KL - 809 ml PLN.

ROZDZIAŁ II Analiza wskaźnikowa.

Poziom realizacji celów strategicznych na podstawie wartości osiągniętych wskaźników w latach 2010-2014.

II.1. Wskaźniki kontekstowe

Poziom realizacji celów kontekstowych na podstawie wartości osiągniętych wskaźników.

| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| PKB na jednego mieszkańca w PPS (UE-27=100) w % | 47 | 48 | b.d. | b.d. | b.d. |
| PKB na jednego mieszkańca (Polska=100) w % | 77,2 | 76,1 | 74,8 | 73 | b.d. |
| Wskaźnik zatrudnienia wg BAEL (wiek 24-60) w % | 64,6 | 63,9 | 64,1 | 62,7 | b.d. |
| Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej w PLN | 2971,58 | 3137,91 | 3250,94 | 3349,81 | 3435,93 |
| Poziom stopy bezrobocia wg BAEL (wiek 15+) w % | 12 | 12,9 | 13,1 | 13,0 | 11,3 |
| Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców w os. | 9,7* | -3,5 | -3,2 | -4,5 | -4 |

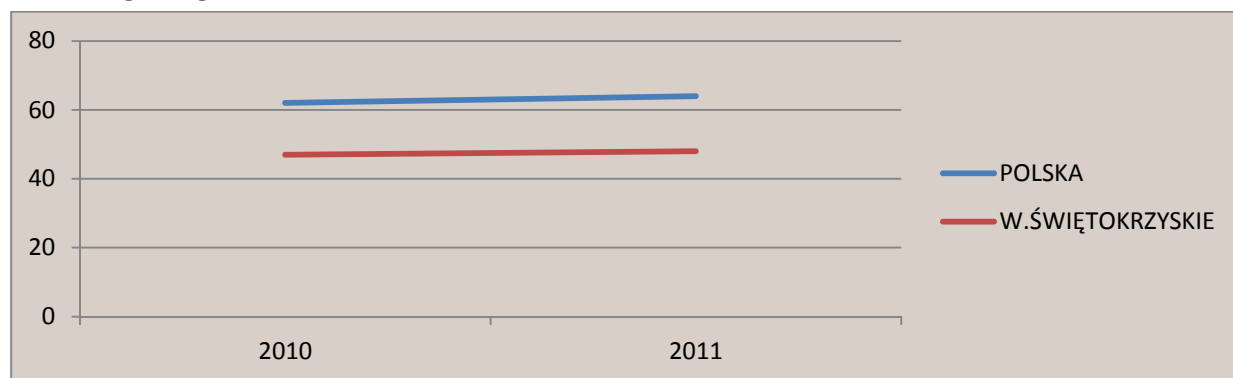
*W 2010 r. nastąpiła zmiana bazy liczenia. Do 2010 r. wyznaczenie tego parametru odbywało się na podstawie powszechnego spisu ludności z 2002 r. W 2010 r. nastąpił nowy spis powszechny ludności. Różnice ze spisów w 2002 i 2010 dodano jednorazowo do tego parametru.

Analiza kształtowania się poszczególnych wskaźników kontekstowych.

Tabela 3 - PKB na jednego mieszkańca w PPS (UE-27=100) w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 62 | 47 |
| 2011 | 64 | 48 |
| 2012 | 65 | b.d. |
| 2013 | 67 | b.d. |
| 2014 | 68 | b.d. |

WYKRES - WSKAŹNIK

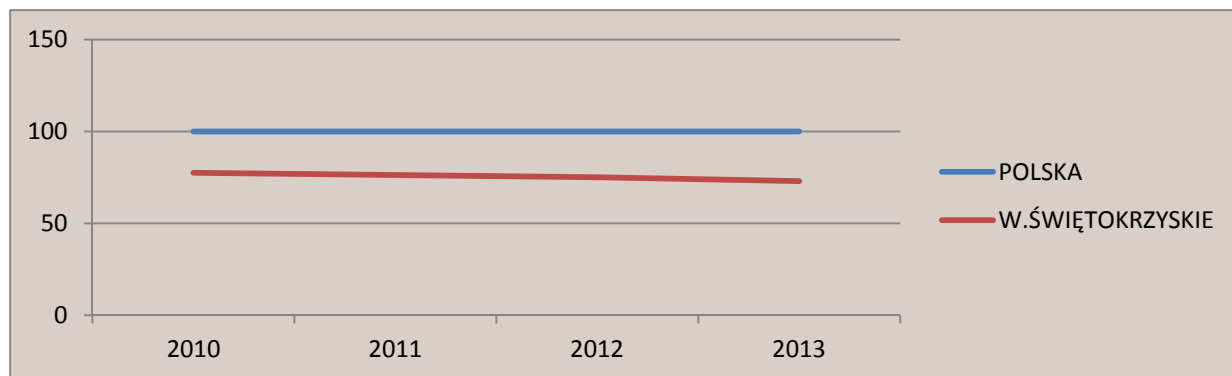


Wskaźnik pomimo wartości mniejszych niż średnia krajowa ma tendencję rosnącą.

Tabela 4 - PKB na jednego mieszkańca (Polska =100) w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 77,2 |
| 2011 | 100 | 76,1 |
| 2012 | 100 | 74,8 |
| 2013 | 100 | 73,0 |
| 2014 | 100 | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK



W przypadku wskaźnika PKB na jednego mieszkańca (Polska+100) w % jest on niższy niż średnia krajowa.

Tabela 5 - Wskaźnik zatrudnienia wg BAEL (wiek 24-60) w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 64,3 | 64,6 |
| 2011 | 64,5 | 63,9 |
| 2012 | 64,7 | 64,1 |
| 2013 | 64,9 | 62,7 |
| 2014 | 66,5 | 63,8 |

WYKRES – WSKAŹNIK

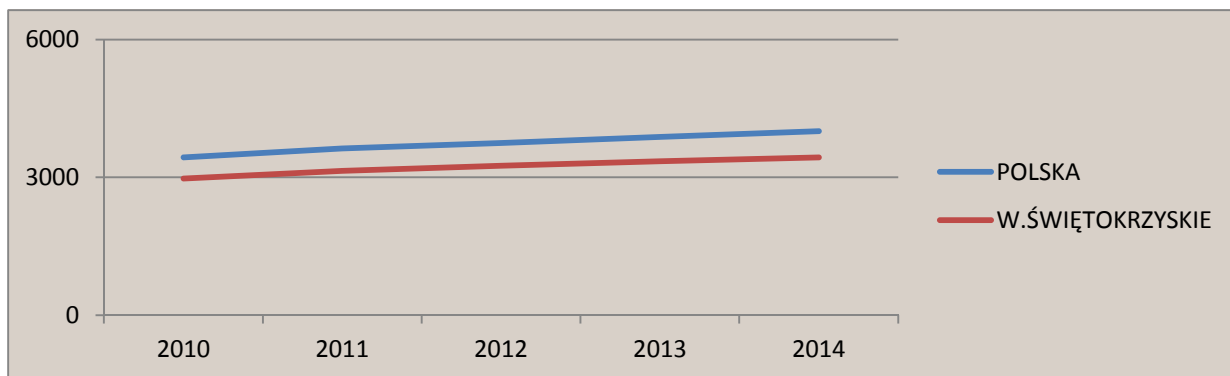
Wskaźnik zatrudnienia wg BAEL (wiek 24-60) jest niższy niż średnia krajowa. Na wartości tego wskaźnika niewątpliwie miały wpływ zarówno recesja gospodarcza na terenie UE jak i Polski szczególnie dotkliwa w przemyśle budowlanym.

W przypadku naszego województwa, w którym szeroko rozumiana branża budowlana jest jednym z podstawowych rodzajów przemysłu, dodatkowo wpłynęło to na wielkość tego wskaźnika.

Tabela 6 - Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej w PLN

| ROK | POLSKA w PLN | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE w PLN |
|------|--------------|----------------------------------|
| 2010 | 3435,00 | 2971,58 |
| 2011 | 3625,21 | 3137,91 |
| 2012 | 3744,38 | 3250,94 |
| 2013 | 3877,43 | 3349,81 |
| 2014 | 4003,09 | 3435,93 |

WYKRES – WSKAŹNIK

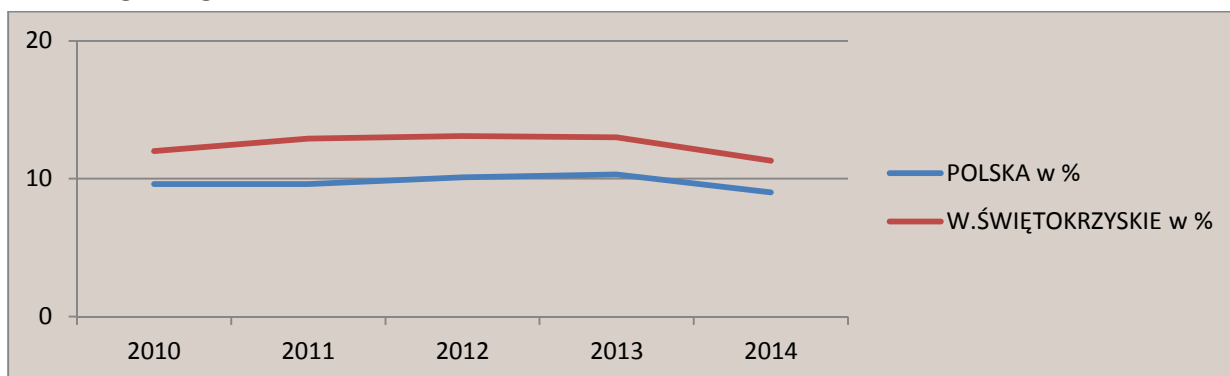


Wskaźnik ten w latach 2006-2012 zarówno w przypadku województwa jak i kraju wykazywał tendencję rosnącą. Średnia krajowa w tym względzie rosła szybciej niż analogicznie średnia w województwie.

Tabela 7 - Poziom stopy bezrobocia wg BAEL (wiek +15) w %

| ROK | POLSKA w % | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE w % |
|------|------------|--------------------------------|
| 2010 | 9,6 | 12 |
| 2011 | 9,6 | 12,9 |
| 2012 | 10,1 | 13,1 |
| 2013 | 10,3 | 13,0 |
| 2014 | 9,0 | 11,3 |

WYKRES – WSKAŹNIK



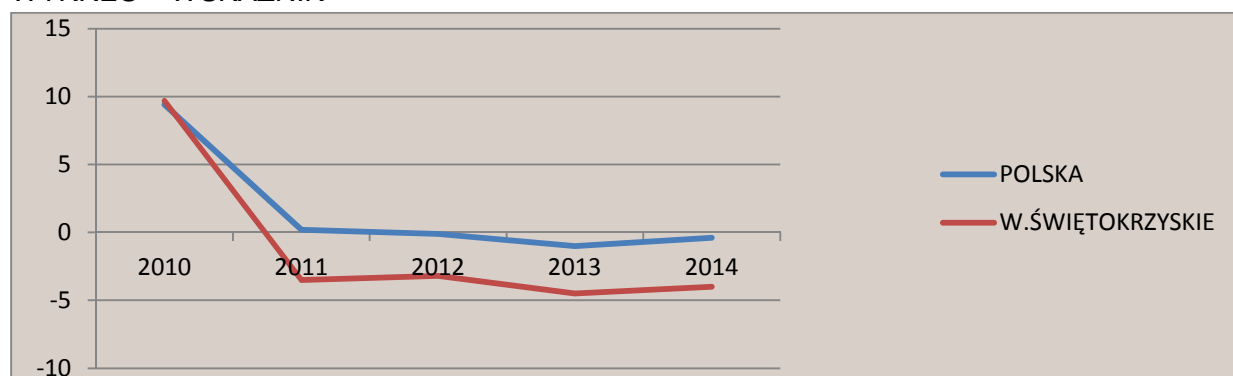
W latach 2010 – 2012 zarówno w przypadku średniej krajowej jak i województwa wskaźnik miał tendencję rosnącą. W województwie były to wartości większe niż średnia krajowa. Wykres w przypadku wskaźnika w województwie ma w ostatnich dwóch latach charakter malejący. W ostatnim z badanych lat jego dynamika jest większa od krajowej.

Tabela 8 - Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców w os.

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 9,4 | 9,7 |
| 2011 | 0,2 | -3,5 |
| 2012 | -0,1 | -3,2 |
| 2013 | -1 | -4,5 |

| | | |
|------|------|----|
| 2014 | -0,4 | -4 |
|------|------|----|

WYKRES – WSKAŹNIK



Uzyskany wskaźnik pomimo pewnego rozchwiania danych ma tendencję horyzontalną. W odniesieniu do analogicznych danych rocznych średniej krajowej mają one wartości większe. Wartości wskaźnika w 2010 r. znacząco odbiegają od pozostałych lat. Jest to spowodowane tym, że do 2010 r. bilansowano tylko urodzenia i zgony. W 2010 r. nastąpił nowy powszechny spis ludności. Różnice ze spisów powszechnych ludności 2002 i 2010 dodano jednorazowo do tego parametru. (Informacja z US Kielce).

II.2. Wskaźniki misji i wizji

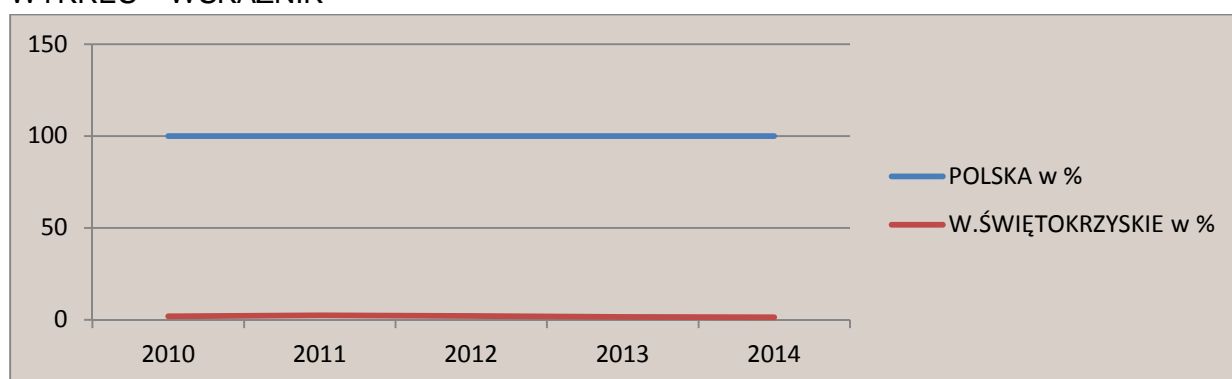
| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|------|------|
| Wpływ strategii na poziom PKB (w cenach stałych rok 2000) na 1 mieszkańca ** w % | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Wpływ strategii na poziom spożycia prywatnego (w cenach stałych roku 2000)** w % | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Wpływ strategii na poziom wskaźnika zatrudnienia wg BAEL (wiek 20-64)** w pkt. proc. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Wpływ strategii na poziom stopy bezrobocia wg BAEL (wiek 15+)** w pkt. proc. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Udział patentów udzielonych w regionie w ogólnej liczbie patentów udzielonych w Polsce w % | 1,8 | 2,4 | 2,1 | 1,6 | 1,3 |
| Saldo migracji zewnętrznych ogółem (migracje na pobyt stały i tymczasowy) <osoby> | b.d. | 5217 | 4783 | 4257 | 3879 |
| Udział eksportu zagranicznego w PKB w % | 6,6 | 7,2 | 8,7 | b.d. | b.d. |

** badanie zamówione 2 razy w trakcie wdrażania strategii z wykorzystaniem modelu ekonometrycznego akceptowanego przez KE

Tabela 9 - *Udział patentów udzielonych w regionie w ogólnej liczbie patentów udzielonych w Polsce w %*

| rok | POLSKA w % | W.ŚWIĘTOKRZYSKIE w % |
|------|------------|----------------------|
| 2010 | 100 | 1,8 |
| 2011 | 100 | 2,4 |
| 2012 | 100 | 2,1 |
| 2013 | 100 | 1,6 |
| 2014 | 100 | 1,3 |

WYKRES – WSKAŹNIK

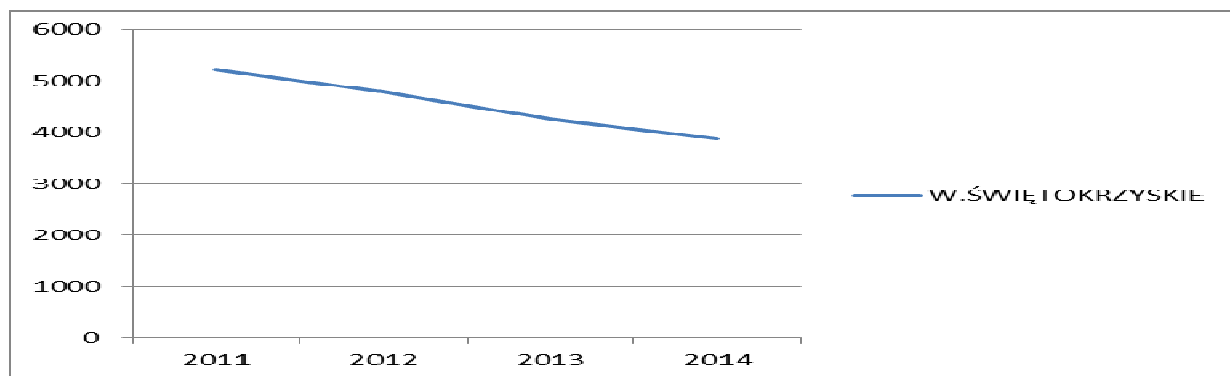


Wartość wskaźnika w latach 2010 i 2011 ma tendencję wzrostową. W latach 2012 do 2014 ma tendencję spadkową. Aby powstrzymać tą tendencję, podjęto szereg działań mających w przyszłości zaowocować wzrostem tego wskaźnika. M.in. projekty modernizujące i uruchamiające bazy laboratoryjne kieleckich uczelni.

Tabela 10 - Saldo migracji zewnętrznych ogółem (migracje na pobyt stały i tymczasowy) <osoby>

| rok | POLSKA | W.ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|------------------|
| 2010 | B.D. | B.D. |
| 2011 | B.D. | 5217 |
| 2012 | B.D. | 4783 |
| 2013 | B.D. | 4257 |
| 2014 | B.D. | 3879 |

WYKRES – WSKAŹNIK

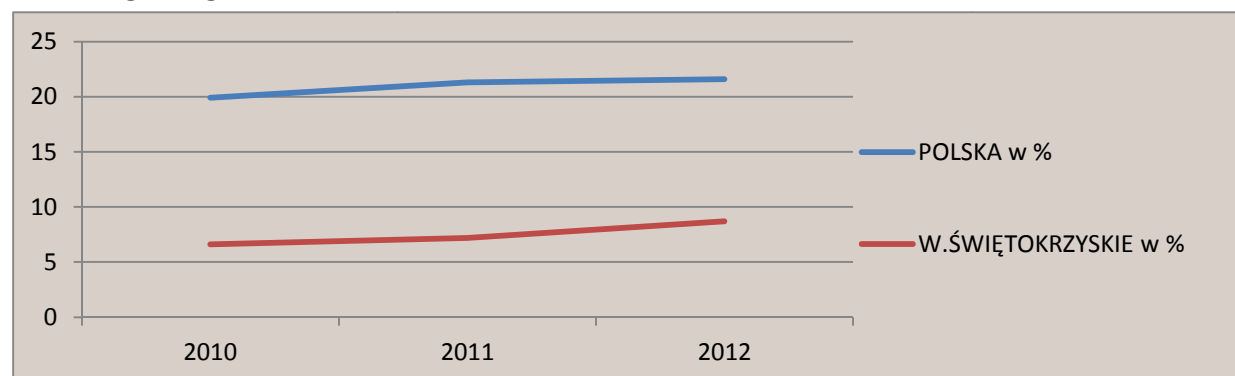


Wskaźnik w badanym okresie 2011 do 2014 miał tendencję spadkową, co w tym przypadku jest zjawiskiem pozytywnym.

Tabela 11 - Udział eksportu zagranicznego w PKB w %

| rok | POLSKA w % | W.ŚWIĘTOKRZYSKIE w % |
|------|------------|----------------------|
| 2010 | 19,9 | 6,6 |
| 2011 | 21,3 | 7,2 |
| 2012 | 21,6 | 8,7 |

WYKRES – WSKAŹNIK



Przebieg realizacji wskaźnika ma tendencję rosnącą. Różnica pomiędzy wartościami dla Polski i woj. świętokrzyskiego z roku na rok maleje. W 2011 roku wynosiła 14,1 punktu procentowego. W 2012 roku – 12,9 punktu procentowego.

II.3. Wskaźniki celów strategicznych

Poziom realizacji celów strategicznych na podstawie wartości osiągniętych wskaźników.

Cel strategiczny 1 - Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej

| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|------|------|
| Wskaźnik dostępności do usług publicznych | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Dostępność transportowa (drogowa) ** | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Dostępność transportowa (kolejowa) ** | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| Odsetek gospodarstw domowych z komputerem z szerokopasmowym dostępem do Internetu w (%) | b.d. | 29,9 | 33,7 | 35,2 | 43,3 |

b.d.– brak danych

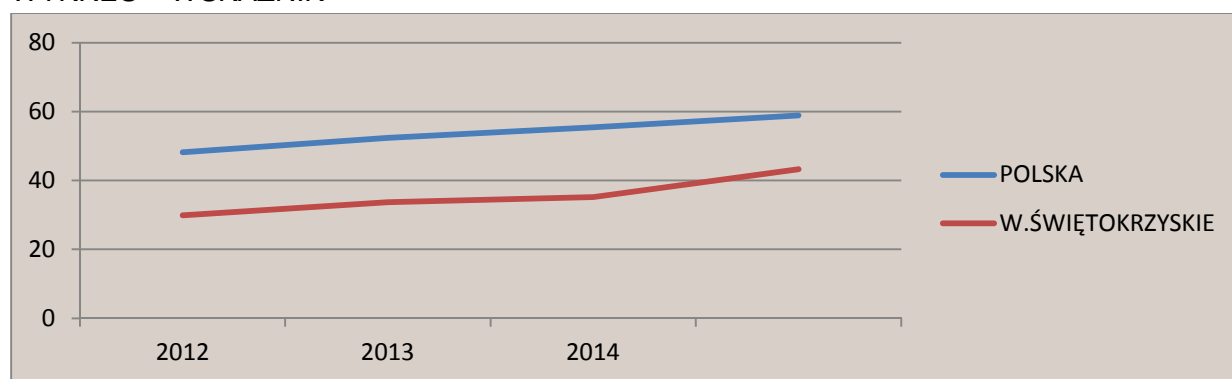
** badanie zamówione 2 razy w trakcie wdrażania strategii z wykorzystaniem modelu ekonometrycznego akceptowanego przez KE

W przypadku wskaźników dostępność transportowa (drogowa i kolejowa) i dostępność usług publicznych w chwili obecnej brak jest danych. Powodem jest „zamawialność” tego badania. Czasookres badania wynosi w tym przypadku 2 razy w czasie realizacji strategii.

Tabela12 - Odsetek gospodarstw domowych z komputerem z szerokopasmowym dostępem do Internetu w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | B.D | B.D. |
| 2011 | 48,2 | 29,9 |
| 2012 | 52,4 | 33,7 |
| 2013 | 55,4 | 35,2 |
| 2014 | 58,2 | 43,3 |

WYKRES – WSKAŹNIK



Widać wyraźny wzrost tego wskaźnika w województwie na przestrzeni lat 2011-2014, który zanotował przyrost w analogicznym okresie o ponad 148%. Ponadto znacznie zmniejszył się dystans do średniej krajowej, pozostając jeszcze w wartości niższej niż średnia krajowa, ale zaledwie o 14,9 punktów procentowych. Należy to uznać za zjawisko bardzo korzystne.

Osiągnięcie takiej poprawy w zakresie omawianego wskaźnika było możliwe przede wszystkim dzięki projektom realizowanym w naszym województwie ze środków pochodzących min. z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej –

zrealizowano 6 umów, których wartość ogółem wynosiła 210 512 198,34 PLN, a dofinansowanie UE 143 939 229,17 PLN oraz Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, w ramach którego realizowane były 22 umowy o ogólnej wartości 7 228 724,07 PLN, w tym dofinansowanie UE wynosiło 3 497 764,10 PLN. W ramach RPO WŚ Osi priorytetowej 2 - Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego jednostki, realizowano 297 umów. Wartość środków ogółem na ich realizację wynosiła 383 636 250,81 PLN, w tym środków UE 298 893 854,33 PLN.

Porównując ten wskaźnik ze wskaźnikiem „odsetek gospodarstw domowych posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu”, który w 2014 r. wynosił 74%, zauważymy, że był on wyższy od średniej w kraju wynoszącej 71% (*dane GUS Strateg*). Uzyskany przyrost wskaźników pokazuje ogromną dynamikę nadrobienia zapóźnień w tym obszarze województwa.

Cel strategiczny 2 - Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu.

| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2013 |
|---|-------|-------|-------|------|------|
| Udzielone noclegi na 1000 mieszkańców w stosunku do średniej krajowej w % | 64,8 | 65,8 | 65,6 | b.d. | b.d. |
| Udział zwiedzających targi organizowane w Kielcach w ogólnej liczbie zwiedzających targi w Polsce (%) | b.d. | 18,76 | b.d. | b.d. | b.d. |
| Udział produktów tradycyjnych zarejestrowanych w województwie w ogólnej liczbie produktów tradycyjnych w Polsce (%) | b.d. | b.d. | 5,34 | b.d. | b.d. |
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w przemyśle (Polska=100) | 96 | 92,1 | 89,4 | b.d. | b.d. |
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w budownictwie (Polska=100) | 99,9 | 95,8 | 98 | b.d. | b.d. |
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w handlu, naprawie pojazdów samochodowych, transporcie i gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu i gastronomii, informacji i komunikacji (Polska=100) | 93,7 | 91,1 | 92 | b.d. | b.d. |
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz obsłudze rynku nieruchomości (Polska=100) | 124,4 | 121,7 | 125,6 | b.d. | b.d. |

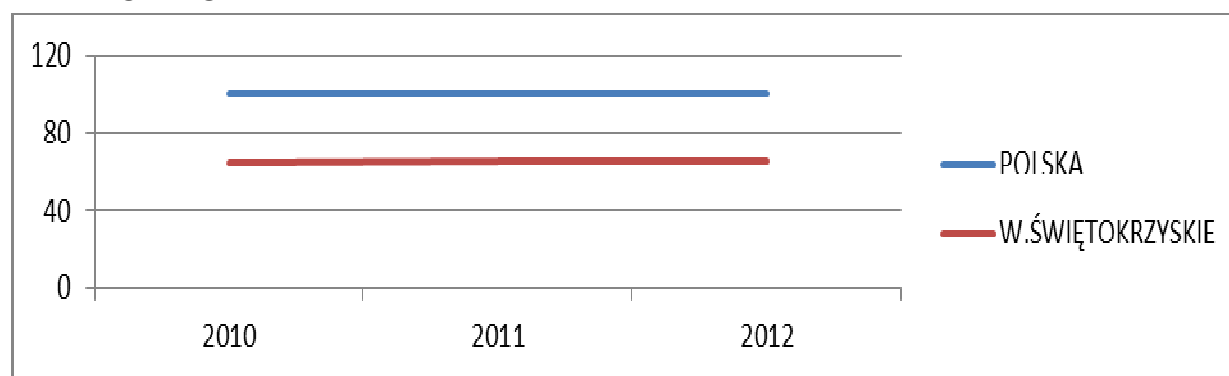
| | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w pozostałych usługach (Polska=100) | 90,5 | 90,5 | 91,2 | b.d. | b.d. |
|--|------|------|------|------|------|

b.d. – brak danych

Tabela 13 - Udzielone noclegi na 1000. mieszkańców w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 64,8 |
| 2011 | 100 | 65,8 |
| 2012 | 100 | 65,6 |
| 2013 | b.d. | b.d. |
| 2014 | b.d. | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK



Wskaźnik w badanym okresie, tj. 2010-2011, ma tendencję wzrostową. W roku 2012 nastąpił nieznaczny spadek o 0,2 punktu procentowego. Pomimo mniejszych wartości tego wskaźnika w stosunku do średniej krajowej, różnica ta z roku na rok maleje. W 2012 r. wynosiła 34,4% na niekorzyść województwa. W przypadku dwóch kolejnych wskaźników tj.:

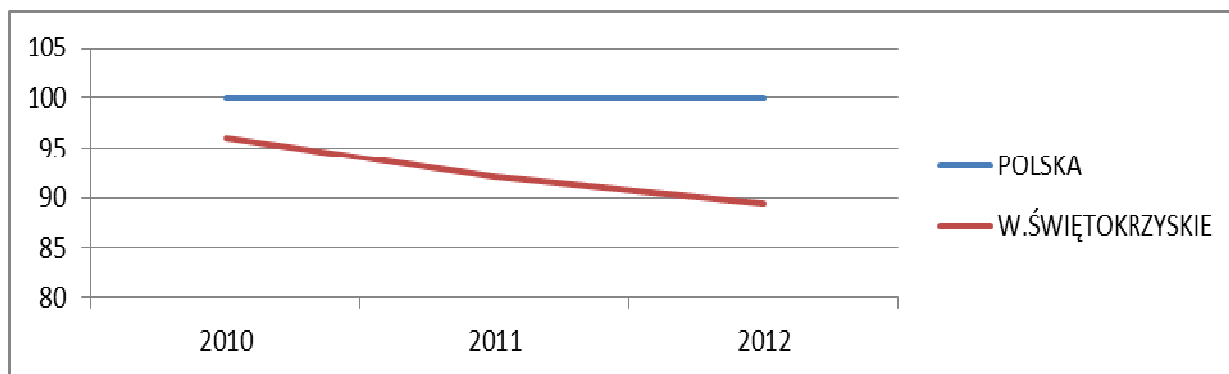
- udział zwiedzających targi organizowane w Kielcach, w ogólnej liczbie zwiedzających targi w Polsce.
- udział produktów tradycyjnych, zarejestrowanych w regionie w ogólnej liczbie produktów tradycyjnych w Polsce

w chwili obecnej brak jest danych (*GUS–STRATEG*) do analizy realizacji wskaźnika. Niewątpliwie na wartość pierwszego z wymienionych wskaźników wpływ będą miały poczynione inwestycje w rozwój infrastruktury Targów, które z pewnością spowodują wzrost ilości i jakości organizowanych imprez wystawienniczych. W minionym okresie w ramach PO RPW wartość zainwestowanych środków w Targach Kielce wynosiła 184 241 408,40 PLN, w tym środków UE 62 306 909,53 PLN.

Tabela 14 - Wartość dodana brutto na 1 pracującego, w odniesieniu do średniej krajowej w przemyśle w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 96 |
| 2011 | 100 | 92,1 |
| 2012 | 100 | 89,4 |
| 2013 | 100 | b.d. |
| 2014 | 100 | b.d. |

WYKRES - WSKAŹNIK

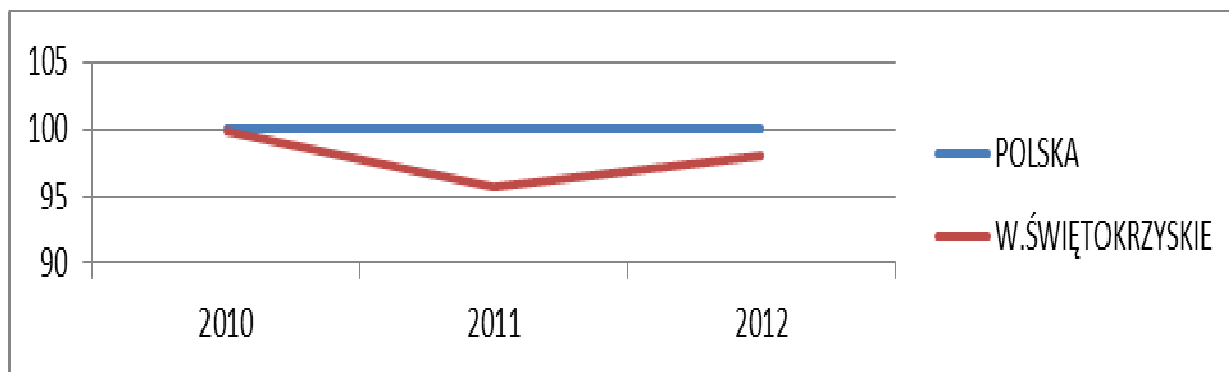


Wartość dodana brutto na 1 pracującego w odniesieniu do średniej krajowej w przemyśle w % w latach 2010-2012 ma tendencję spadkową.

Tabela 15 - Wartość dodana brutto na 1 pracującego w odniesieniu do średniej krajowej w budownictwie w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 99,9 |
| 2011 | 100 | 95,8 |
| 2012 | 100 | 98 |
| 2013 | 100 | b.d. |
| 2014 | 100 | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK

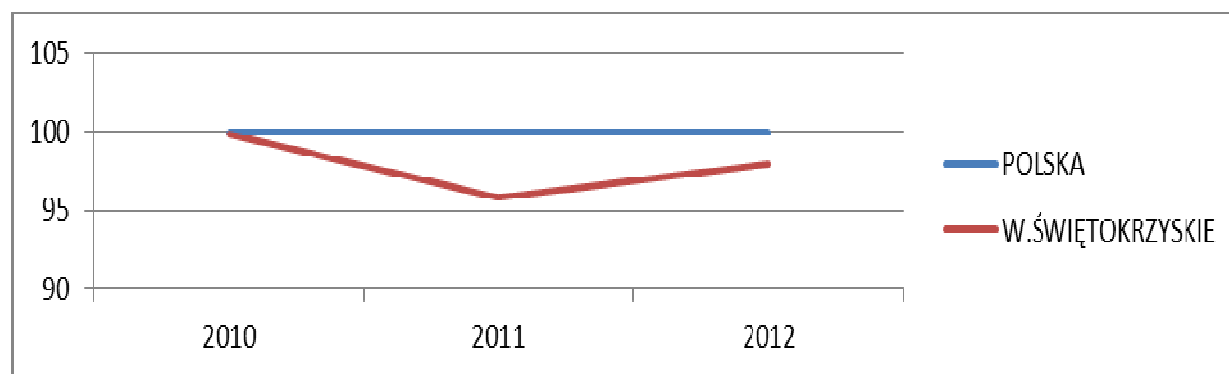


Wskaźnik oscyluje wokół średniej krajowej w latach 2010-2012, choć w roku 2011 nastąpił jego spadek. Na poziom tego wskaźnika ma jednak wpływ sytuacja całej branży budowlanej, która charakteryzuje się okresowymi wahaniami koniunkturalnymi.

Tabela 16 - Wartość dodana brutto na 1 pracującego w odniesieniu do średniej krajowej w handlu, naprawie samochodów, transporcie, gospodarce magazynowej, zakwaterowaniu, gastronomii, informacji i komunikacji w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 93,7 |
| 2011 | 100 | 91,1 |
| 2012 | 100 | 92 |
| 2013 | 100 | b.d. |
| 2014 | 100 | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK

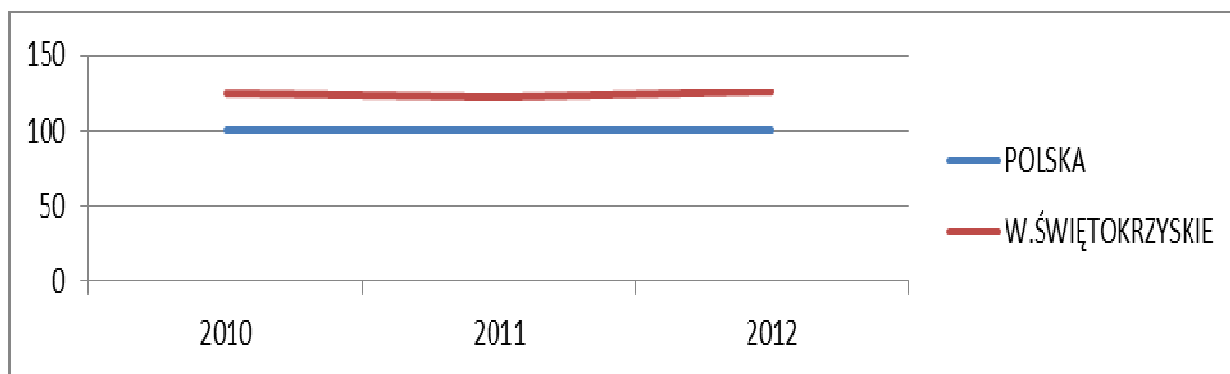


W rozpatrywanych latach 2010–2012 wskaźnik utrzymuje się poniżej średniej krajowej, choć z niewielką tendencją spadkową, ponieważ nie osiągnął poziomu z 2010 r.

Tabela 17 - Wartość dodana brutto na 1 pracującego w odniesieniu do średniej krajowej w działalności finansowej, ubezpieczeniach, obsłudze rynku nieruchomości w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 124,4 |
| 2011 | 100 | 121,7 |
| 2012 | 100 | 125,6 |
| 2013 | 100 | b.d. |
| 2014 | 100 | b.d. |

WYKRES - WSKAŹNIK

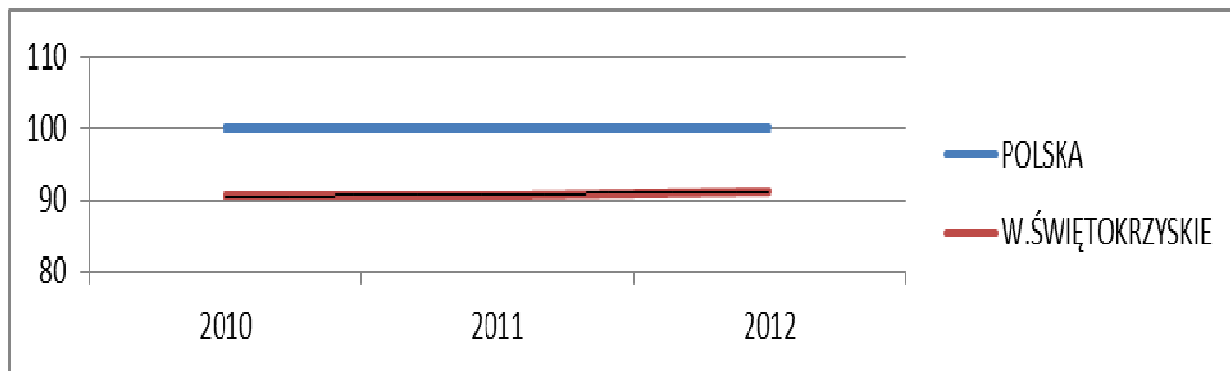


Wskaźnik jest wyższy od średniej krajowej w analogicznych latach i wykazuje tendencję wzrostową, co należy uznać za zjawisko pozytywne w obszarze działalności branż, branych pod uwagę w metodologii obliczania wskaźnika.

Tabela 18 - Wartość dodana brutto na 1 pracującego w odniesieniu do średniej krajowej w pozostałych usługach w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100 | 90,5 |
| 2011 | 100 | 90,5 |
| 2012 | 100 | 91,2 |
| 2013 | 100 | b.d. |
| 2014 | 100 | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK



Wskaźnik jest niższy od średniej krajowej, choć pewne pozytywne trendy wzrostowe są zauważalne w roku 2012r., w którym nastąpił wzrost w stosunku do poprzedniego roku o 0,7 punktu procentowego.

W przypadku wskaźników przedstawionych w tabelach od 11-15 należy zauważyć, że na uzyskane wartości wymienionych wskaźników istotny wpływ ma poziom odpowiednio przygotowanych i wykwalifikowanych kadr zatrudnionych w branżach definiujących odpowiednio każdy z opisanych wyżej wskaźników.

Niewątpliwie korzystny wpływ na uzyskanie dobrych wartości wskaźników, w tym zwłaszcza wskaźnika z tabeli 14, miało wykorzystanie środków dostępnych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013. Tak np. w Priorytecie I (*Zatrudnienie i integracja społeczna*) w ramach realizowanych 39 umów wykorzystano ogółem 14 529 069,84 PLN, w tym środków UE 11 088 033,70 PLN.

W Priorytecie II (*Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawie stanu zdrowia osób pracujących*) realizowano 63 umowy o wartości 23 119 119,54 PLN, w tym dofinansowanie UE wynosiło 16 151 108,96 PLN. W Priorytet III (*Wysoka jakość systemu oświaty – szkolnictwo zawodowe*) realizowano 18 umów, których wartość wynosiła 26 895 957,30 PLN, w tym dofinansowanie UE 22 861 563,71 PLN.

W Priorytet VI (*Rynek pracy otwarty na wszystkich*) realizowano 470 umów, których wartość wynosiła 667 997 779,13 PLN, w tym środki UE 561 694 997,11 PLN. W tym priorytecie zrealizowano 5 umów związanych ze wskaźnikiem dotyczącym agroturystyki na kwotę 195 789,58 PLN, w tym środków UE 166 421,14 PLN.

W Priorytecie VII (*Promocja integracji społecznej*) realizowano 651 umów o wartości 331 266 997,24 PLN, w tym środków UE 281 576 947,65 PLN. Priorytet VIII (*Regionalne kadry gospodarki*) w tym względzie w ramach realizowanych 730 umów wykorzystał 331 437 992,64 PLN, w tym środków UE 276 033 330,18 PLN.

Należy nadmienić, że przedstawiony w pomiarze okres czasu cechował się zarówno w krajach Unii jak i w Polsce kryzysem gospodarczym, który miał niewątpliwy wpływ na wartość wskaźnika.

Cel strategiczny 3 - Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla Innowacyjnej Gospodarki.

| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Udział nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) w PKB regionu (%) | 0,45 | 0,36 | 0,3 | 0,35 | b.d. |
| Udział nakładów brutto na środki trwałe w PKB regionu (stopa inwestycji) %. | 23,4 | 21,7 | 20,7 | b.d. | b.d. |
| Liczba MŚP zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1 ośrodek innowacji i przedsiębiorczości | 4525 | 4408 | 4498 | b.d. | b.d. |
| Udział nakładów ponoszonych w sektorze przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem (%) | 35,1 | B | 69,5 | 41,4 | 35,4 |
| Udział absolwentów szkół wyższych na kierunkach: matematycznych, przyrodniczych i technicznych w ogóle absolwentów szkół wyższych (%) | 15,3 _A | 19,4 _A | 19,7 _A | 21,1 _A | 23,1 _A |

b.d. – brak danych,

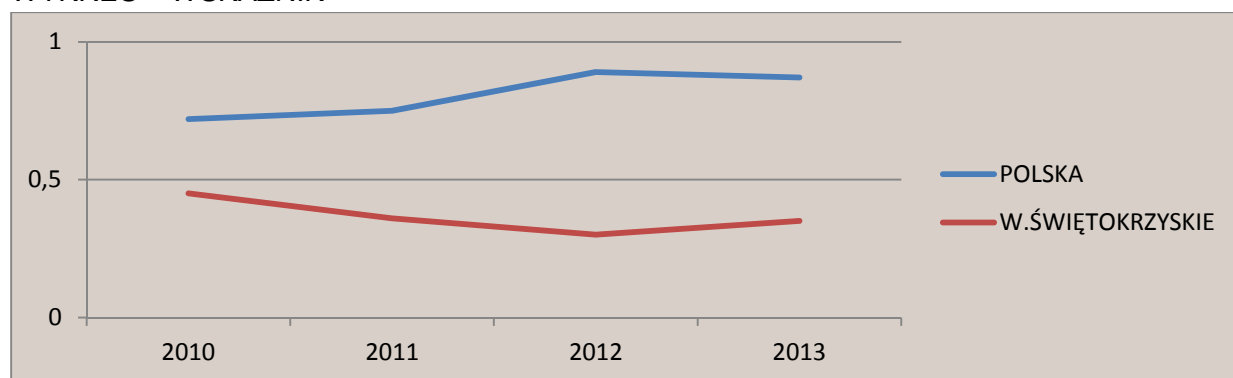
A - dane pochodzą z BDL i dotyczą absolwentów studiów technicznych i biologicznych.

B - dane są tajemnicą statystyczną

Tabela 19 - Udział nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) w PKB regionu w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 0,72 | 0,45 |
| 2011 | 0,75 | 0,36 |
| 2012 | 0,89 | 0,3 |
| 2013 | 0,87 | 0,35 |
| 2014 | b.d. | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK



Udział nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) w PKB regionu, w odniesieniu do średniej krajowej, był w latach 2010-2014 mniejszy. Różnica pomiędzy województwem a średnią krajową zawierała się w granicach od 0,27 punktu procentowego (2010 r.) do 0,59 punktu procentowego (2013 r.).

Największą wartość w przypadku województwa wskaźnik miał w 2010 r. i wynosił 0,45 %. Nakłady na działalność B+R zarówno w ośrodkach przemysłowych jak i uczelnianych pochodzą m.in. z realizacji projektów w ramach PO RPW, takich jak: MODIN II i LABIN (modernizacja i rozbudowa infrastruktury edukacyjno-badawczej - PŚK), rozwój infrastruktury i obszarów B+R Kieleckiego Parku Technologicznego, stworzenie OBR w spółce Odlewnie Polskie S.A. „OBRKO” w Starachowicach. Wartość realizowanych umów wynosi 502 828 599,81 PLN, w tym dotacji UE 379 747 970,81 PLN.

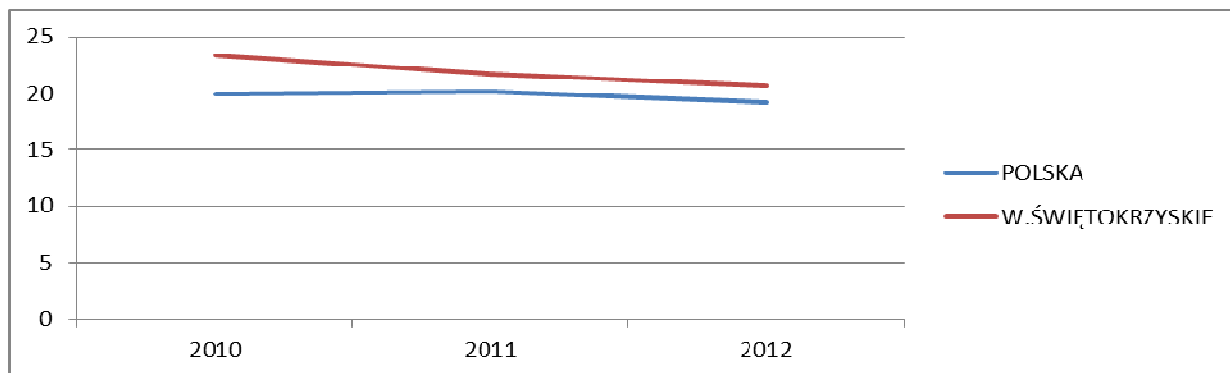
W ramach RPO WŚ w Osi I zrealizowano 18 umów, których wartość ogólna wynosi 29 473 095,32 PLN, w tym dotacji UE 10 012 282,37 PLN. Środki w tej osi przeznaczone były na badania i rozwój laboratoriów w zakładach pracy. Przykładem jest projekt Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych „FART” SP z o.o.

W Osi II realizowanych jest 21 umów o wartości 64 917 985,24 PLN, w tym dotacji UE 41 983 073,63 PLN. Realizowane z nich są min. projekty SPAWLAB (laboratorium spawalnictwa), SKANLAB (laboratorium elektronicznej mikroskopii skaningowej i mikroanalizy Rtg.), OPTILAB (laboratorium mikroskopii optycznej), FOUNDLAB (laboratorium odlewnictwa). Wszystkie one są realizowane przez PŚK.

Tabela 20 - Udział nakładów brutto na środki trwałe w PKB regionu w % (stopa inwestycji)

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 20,3 | 24,0 |
| 2011 | 20,7 | 22,1 |
| 2012 | 19,8 | 21,1 |
| 2013 | 18,8 | 16,7 |
| 2014 | 19,6 | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK

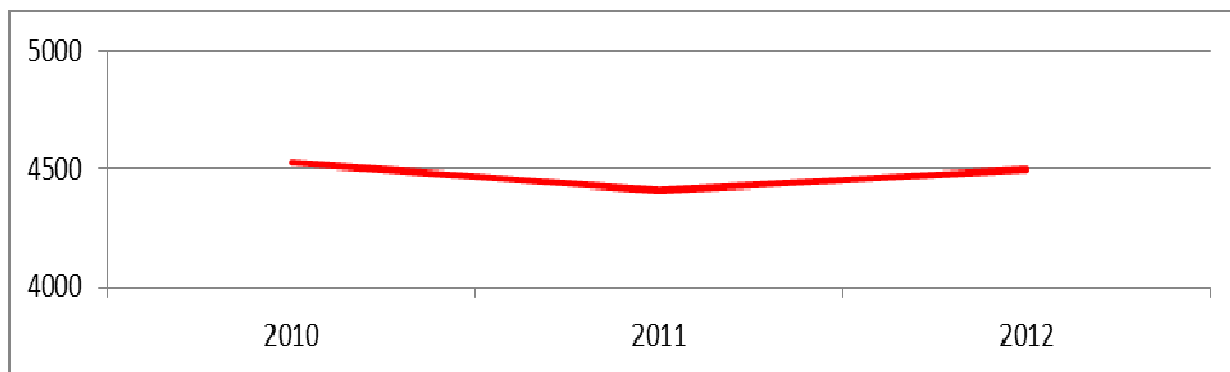


Udział nakładów brutto na środki trwałe w PKB regionu (stopy inwestycji) w latach 2010–2012 osiągał wartości wyższe niż średnia krajowa, co należy uznać za zjawisko korzystne.

Tabela 21 - Liczba MŚP zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1 ośrodek innowacji i przedsiębiorczości

| ROK | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|----------------------------|
| 2010 | 4525 |
| 2011 | 4408 |
| 2012 | 4498 |
| 2013 | b.d. |
| 2014 | b.d. |

WYKRES - WSKAŹNIK



Najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w 2010 r., a w kolejnych dwóch zanotował spadki. Wobec braku danych wskaźnika w kraju trudno dokonać jakichkolwiek odniesień i porównań wartości uzyskanych tego wskaźnika do poziomu krajowego.

Podkreślenia wymaga jednak to, że w przypadku tego wskaźnika jego wartość zależy zarówno od liczby MŚP jak i liczby istniejących i powstających OBR.

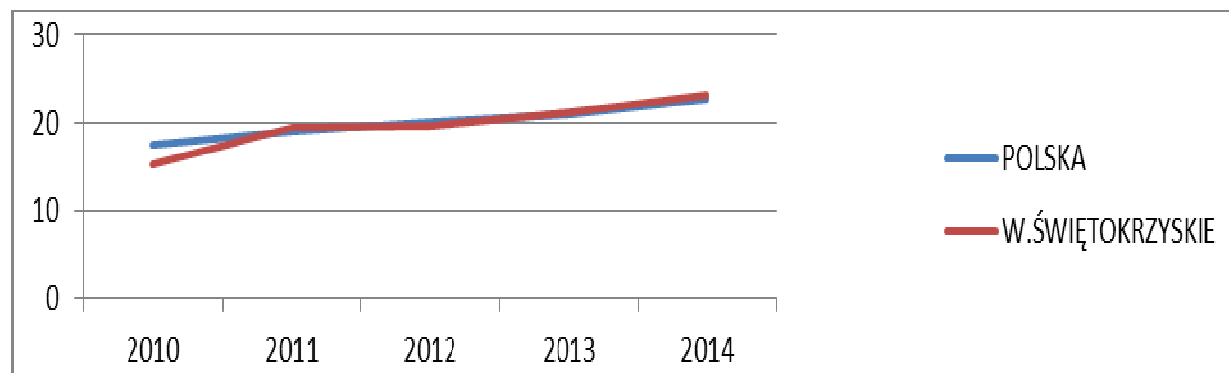
Ilość powstających MŚP zależy niewątpliwie od sytuacji gospodarczej kraju, regionu (koniunktura lub dekonunktura). Na ich przyrost, rozwój i kondycję największy wpływ ma obecnie innowacyjność. Tylko w ramach RPO WŚ 2007-2013 w tym temacie realizowano w Osi I 616 umów o wartości 1 437 139 396,07 PLN, w tym wykorzystano środki UE 522 293 511,33 PLN. Najwięcej w tym względzie środków przeznaczono na Świętokrzyski Fundusz Pożyczkowy. Wielkość zaangażowanych środków wyniosła 87 000 000,00 PLN, w tym środki UE 71 250 000,00 PLN.

Liczba ośrodków innowacyjności i przedsiębiorczości dotyczy zarówno działalności akademickiej (wymienione wcześniej projekty PŚK – MODIN i LABIN, SKANLAB, OPTILAB FOUNDLAB) oraz nowo powstałych ośrodków w przemyśle. Przykładem jest tu wymieniony wcześniej powstały OBR w spółce Odlewnie Polskie S.A. „OBRKO” w Starachowicach.

Tabela 22 - *Udział absolwentów szkół wyższych na kierunkach matematycznych przyrodniczych i technicznych, w ogóle absolwentów szkół wyższych %*

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 17,5 | 15,3 |
| 2011 | 19 | 19,4 |
| 2012 | 20 | 19,7 |
| 2013 | 21 | 21,1 |
| 2014 | 22,8 | 23,1 |

WYKRES – WSKAŹNIK



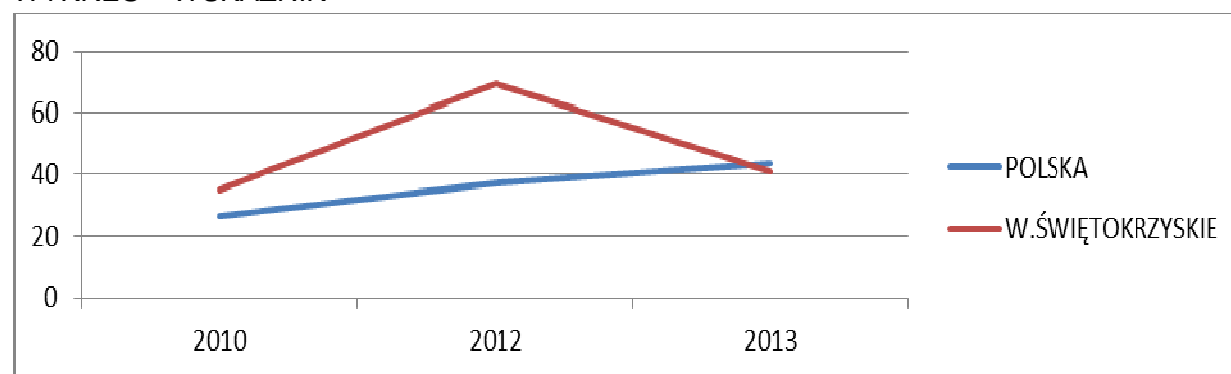
Z powyższych wyników widać, że na przestrzeni lat 2010-2014 odwróciła się tendencja omawianego wskaźnika na korzyść zwiększania się jego wartości w regionie nad średnią krajową. Zapewne źródłem zmiany tej rysującej się pozytywnej perspektywy był rozwój bazy infrastrukturalnej oraz laboratoryjnej Politechniki Świętokrzyskiej,

jedynej uczelni kształcącej studentów na kierunkach technicznych w naszym województwie. Było to możliwe dzięki pozyskaniu przez tę Uczelnię znacznych środków z programów operacyjnych perspektywy 2007-2013, w tym m.in.: środki: POIG - 1 umowa, wartość ogółem 89 840 080,00 PLN, w tym środków UE 76 364 068,00 PLN, PO IŚ -1 umowa, wartość ogółem 31 197 977,23 PLN, w tym środków UE 26 231 815,89 PLN. PO RPW - 2 umowy, wartość ogółem 121 979 673,23 PLN, w tym 101 979 673,23 PLN. RPO WŚ - 22 umowy, wartość ogółem 11 482 387,90 PLN, w tym 8 937 496,86 PLN.

Tabela 23 - *Udział nakładów ponoszonych w sektorze przedsiębiorstw, w nakładach na B+R ogółem w %*

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 26,6 | 35,1 |
| 2011 | 30,1 | b.d. |
| 2012 | 37,2 | 69,5 |
| 2013 | 43,6 | 41,1 |
| 2014 | b.d. | 35,4 |

WYKRES – WSKAŹNIK



W rozpatrywanym okresie wskaźnik kształtował się poza 2013 rokiem korzystniej niż średnia krajowa. Różnica na korzyść województwa była największa 2012 r. i wynosiła 32,3 punktu procentowego.

W przypadku wsparcia MŚP w ramach POIG realizowano 23 umowy o wartości 87 311 489,20 PLN, w tym środków UE 34 973 745,42 PLN. W ramach PO RPW zrealizowano 1 umowę o wartości ogólnej 17 994 170,69 PLN, w tym środków UE 5 256 862,23 PLN.

W przypadku wyposażenia w infrastrukturę B+R, w tym w sprzęt w ramach PO IŚ, zrealizowano 1 umowę o wartości ogólnej 31 197 977,23 PLN, w tym środków UE 26 251 815,89 PLN. W PO IG zrealizowano 1 umowę (ENERGIS – PŚK) o wartości ogólnej 89 840 080,00 PLN, w tym środków UE 76 364 815,89 PLN. W ramach PO RPW zrealizowano 2 umowy o wartości ogólnej 48 177 056,64 PLN, w tym środków UE 40 931 572,98 PLN. W RPO WŚ zrealizowano 49 umów o wartości 204 789 378,96 PLN, w tym środków UE 154 590 460,62 PLN.

Cel strategiczny 4 - Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu.

| Nazwa wskaźnika | Obszar | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Wskaźnik urbanizacji (%) | Świętokrzyskie | 45,1 | 45 | 44,9 | 44,8 | 44,6 |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. ludności w stosunku do średniej krajowej (%) | Ostrowiec Świętokrzyski | 88,4 | 86,1 | 84,8 | 82,7 | 80,3 |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. ludności w stosunku do średniej krajowej (%) | Skarżysko - Kamienna | 89,8 | 87,1 | 86,1 | 87,9 | 87,6 |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. ludności w stosunku do średniej krajowej (%) | Starachowice | 75,3 | 72 | 70,8 | 70,8 | 70,6 |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. ludności w stosunku do średniej krajowej (%) | Kielce | 110,2 | 110,1 | 109,5 | 108,5 | 107,4 |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. ludności w stosunku do średniej krajowej (%) | Sandomierz | 110,9 | 108,1 | 106,9 | 104,7 | 102,4 |
| Dochody własne Ostrowca Św. na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w % | Ostrowiec Świętokrzyski | 59,5 | 54,6 | 56 | 52,7 | 50,6 |
| Dochody własne Skarżyska Kam. na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w % | Skarżysko - Kamienna | 63,2 | 66,8 | 65,2 | 62,6 | 57,1 |
| Dochody własne Starachowic na mieszkańca w stosunku | Starachowice | 63,4 | 58,7 | 63,1 | 58,5 | 54,9 |

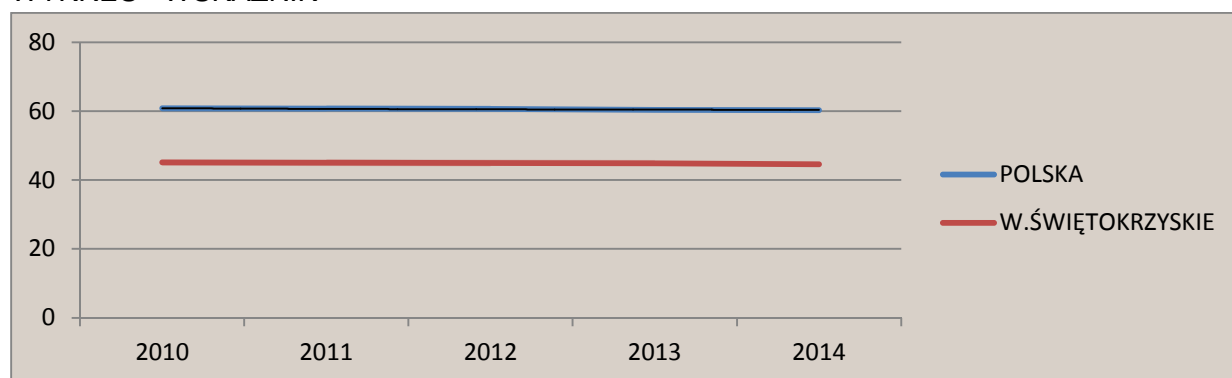
| | | | | | | |
|--|------------|-------|-------|-------|------|------|
| do średniej krajowej w % | | | | | | |
| Dochody własne Kielc na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w % | Kielce | 103,2 | 103,7 | 100,1 | 94,8 | 94,2 |
| Dochody własne Sandomierza na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w % | Sandomierz | 97,1 | 87,4 | 85,3 | 86,7 | 86,3 |

b.d. – brak danych

Tabela 24 - Wskaźnik urbanizacji w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 60,8 | 45,1 |
| 2011 | 60,7 | 45 |
| 2012 | 60,6 | 44,9 |
| 2013 | 60,4 | 44,8 |
| 2014 | 60,3 | 44,6 |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik w rozpatrywanych latach był znacznie niższy od średniej krajowej.

Na wielkość wskaźnika urbanizacji ma wpływ wiele działań, począwszy od typowych inwestycji infrastrukturalnych takich jak drogi, poprzez inwestowanie w oświatę, szeroko rozumianą kulturę i edukację, a skończywszy na aspektach społecznych i zdrowotnych.

Przykładowe inwestycje, mające wpływ na poziom wskaźnika, realizowane były z wykorzystaniem środków UE w ramach programów operacyjnych:

w ramach PO IŚ dokonano zakupu taboru kolejowego zarówno w sieci TEN-T (3 umowy o wartości ogólnej 116 160 379,08 PLN, w tym środków UE 71 676 712,46 PLN. , jak i poza TEN-T o wartości 105 146 438,18 PLN, w tym środków UE 59 822 763,64 PLN. Ponadto w ramach POIŚ zrealizowano różne odcinki drogi S 7 Radom - Jędrzejów oraz S 74 Kielce – Cedzyna o wartości ogółem 1 911 126 867,34 PLN, w tym środków UE 1 400 800 138,11 PLN.

Zrealizowano też 4 umowy dotyczące modernizacji dróg krajowych(m.in. rozbudowa ulicy Ściegiennego na odcinku drogi krajowej) o wartości ogólnej 102 779 310,28 PLN, w tym środków UE 78 191 055,08 PLN.

Ukończono inwestycje związane z dostarczeniem gazu ziemnego siecią rurową (min. gazyfikacja gmin Sitkówka - Nowiny, Chęciny, Małogoszcz, Włoszczowa) o wartości ogółem 66 342 141,67 PLN, w tym środków UE 21 730 370,99 PLN.

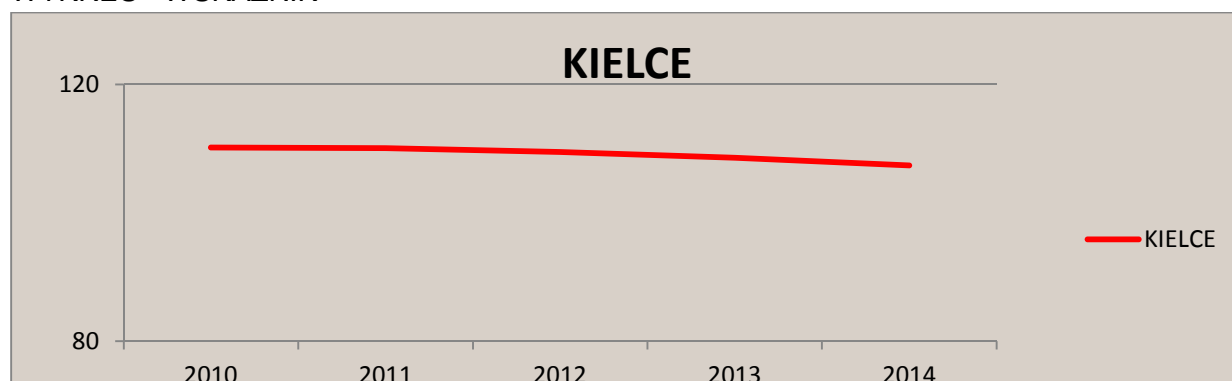
W ramach gospodarki odpadami realizowano 6 umów (m.in. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku, rozbudowa regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów w Końskich) o wartości ogółem 481 727 513,05 PLN, w tym środków UE 217 135 307,81 PLN.

W ramach PO RPW realizowano działania w ramach dróg krajowych - budowa obwodnicy Jędrzejowa o wartości ogółem 230 131 673,15 PLN, w tym środków unijnych 110 674 645,00 PLN. W ramach dróg regionalnych realizowano 10 umów (różne odcinki drogi Chmielnik - Osiek i obwodnicy Końskich) o wartości ogółem 362 981 756,67 PLN, w tym środków UE 237 848 813,98 PLN. W ramach transportu miejskiego realizowano 1 umowę (Rozwój Transportu w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym) o wartości ogółem 332 869 836,16 PLN, w tym środków UE 233 173 577,42 PLN.

Tabela 25 - Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. mieszkańców w Kielcach w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | KIELCE |
|------|--------|
| 2010 | 110,2 |
| 2011 | 110,1 |
| 2012 | 109,5 |
| 2013 | 108,6 |
| 2014 | 107,4 |

WYKRES - WSKAŹNIK



W przypadku wskaźnika dotyczącego liczby podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w Kielcach, w stosunku do średniej krajowej, wartość w latach 2010–2014 wynosiła od 110,2% do 107,4%. Działania wspomagające przedsiębiorstwa ze szczególnym uwzględnieniem MŚP (ich przyrost lub likwidacja kształtuje w znacznej mierze ten wskaźnik) odbywają się w ramach kilku programów.

W PO IG wsparcie odbywało się w kilku osiach Programu. I tak w zakresie B+R zrealizowano 6 umów (np. opracowanie innowacyjnej linii technologicznej do przetwarzania pofermentu w biogaz) o wartości ogólnej 14 123 688,14 PLN, w tym środków UE 5 336 428,56 PLN. W zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw, realizowano 32 umowy (głównie plany rozwoju firm) o wartości ogółem 5 368 864,42 PLN, w tym środków UE 2 451 491,76 PLN.

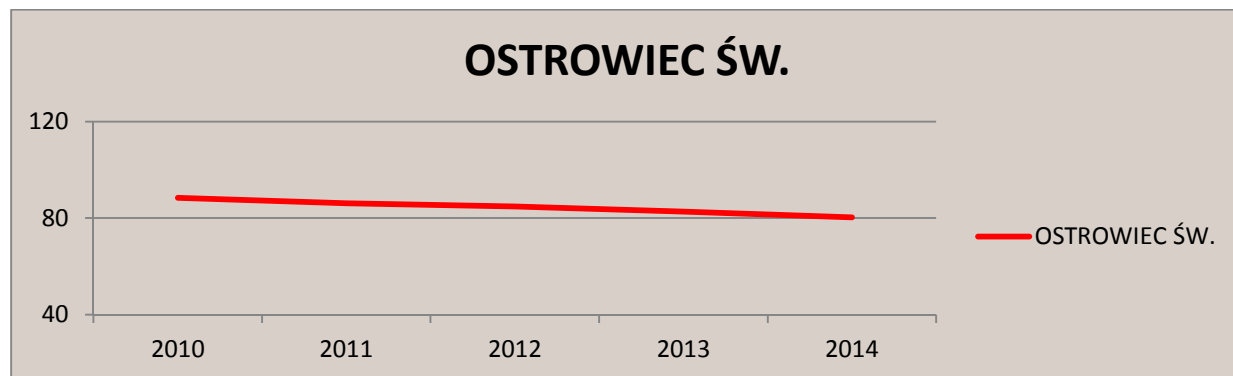
W ramach usług i aplikacji dla MŚP (np. wdrożenia i zakupy systemów) realizowano 57 umów o wartości ogółem 51 221 341,24 PLN, w tym środków UE 29 262 976,65 PLN.

W ramach RPO WŚ w zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw realizowano 3 umowy o wartości ogólnej 1 857 710,61 PLN, w tym środków UE 795 611,23 PLN.

Tabela 26 - Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. mieszkańców w Ostrowcu Świętokrzyskim w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI |
|------|-------------------------|
| 2010 | 88,4 |
| 2011 | 86,1 |
| 2012 | 84,8 |
| 2013 | 82,7 |
| 2014 | 80,3 |

WYKRES - WSKAŹNIK



W przypadku wskaźnika - liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w Ostrowcu Świętokrzyskim, w stosunku do średniej krajowej- wartość w latach 2010–2014 wynosiła od 88,4% do 80,3%. Wartość wskaźnika w latach 2010–2014 miała charakter malejący.

Działania wspomagające przedsiębiorstwa, ze szczególnym uwzględnieniem MŚP(ich przyrost lub likwidacja kształtuje w znacznej mierze ten wskaźnik), odbywają się w ramach kilku programów. W PO IG wsparcie dla rozwoju B+R odbywało się w ramach realizacji 1 umowy (zaprojektowanie klap szczelnych o podwyższonej wytrzymałości) o wartości ogólnej 1 616 789,26 PLN, w tym środków UE 558 591,54 PLN. W zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla

przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw realizowano 1 umowę (plany rozwoju firm) o wartości ogółem 10 000,00 PLN, w tym środków UE 6 800,00 PLN.

W ramach usług i aplikacji dla MŚP (np. wdrożenia i zakupy systemów) realizowano 3 umowy o wartości ogółem 710 650,23 PLN, w tym środków UE 371 862,89 PLN. W ramach RPO WŚ w zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw realizowano 1 umowę („Wirtualna chmura” - innowacja w obsłudze usług szkoleniowych i doradczych) o wartości ogólnej 81 580,88 PLN, w tym środków UE 33 110,35 PLN.

Tabela 27 - Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tyś. mieszkańców w Skarżysku - Kamiennej w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | SKARZYSKO - KAMIENNA |
|------|--------|----------------------|
| 2010 | 100 | 89,8 |
| 2011 | 100 | 87,1 |
| 2012 | 100 | 86,1 |
| 2013 | 100 | 87,9 |
| 2014 | 100 | 87,6 |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w Skarżysku – Kamiennej w stosunku do średniej krajowej, wartość w latach 2010–2012 wynosiła od 89,8% do 86,1% i miała charakter malejący. W latach 2012-2014 wskaźnik miał tendencję wzrostową z tendencją do horyzontalnej.

Działania wspomagające przedsiębiorstwa ze szczególnym uwzględnieniem MŚP (ich przyrost lub likwidacja, kształtuje w znacznej mierze ten wskaźnik) odbywają się w ramach min. kilku programów. W PO IG wsparcie dla rozwoju B+R odbywało się w ramach realizacji 2 umów (opracowanie technologii kompozytów węglowo - epoksydowych i stopu kompozytu wolframowego) o wartości ogólnej 14 737 301,00 PLN, w tym środków UE 6 3030 077,25 PLN. W zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw realizowano 6 umów (np. plany rozwoju firm) o wartości ogółem 979 190,03 PLN, w tym środków UE 422 573,25 PLN.

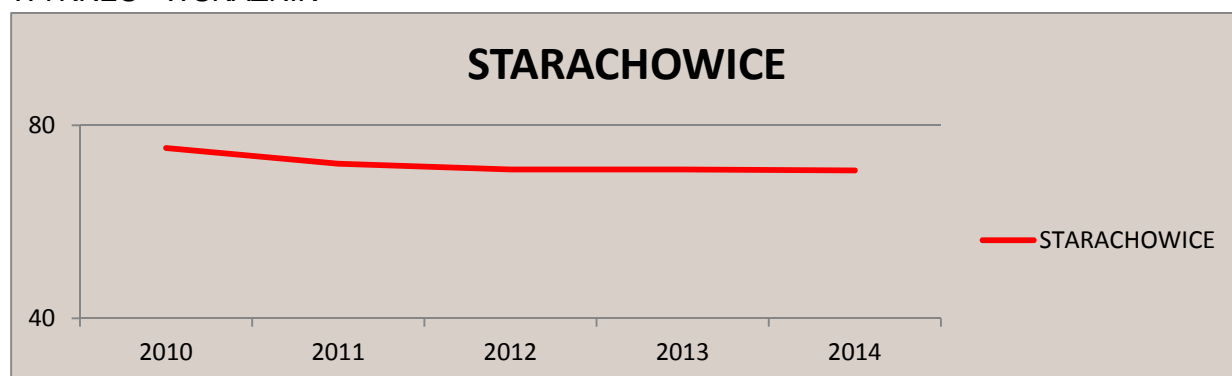
W ramach usług i aplikacji dla MŚP (np. wdrożenia i zakupy systemów) realizowano 3 umowy o wartości ogółem 1 990 988,00 PLN, w tym środków UE

1 032 092,57 PLN. W ramach RPO WŚ w zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw realizowano 1 umowę („Wirtualna chmura” - innowacja w obsłudze usług szkoleniowych i doradczych) o wartości ogólnej 81 580,88 PLN, w tym środków UE 33 110,35 PLN.

Tabela 28 - Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tyś. mieszkańców w Starachowicach w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | STARACHOWICE |
|------|--------|--------------|
| 2010 | 100 | 75,3 |
| 2011 | 100 | 72 |
| 2012 | 100 | 70,8 |
| 2013 | 100 | 70,8 |
| 2014 | 100 | 70,6 |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik - liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w Starachowicach w stosunku do średniej krajowej, wartość w latach 2010–2012 wynosiła od 75,3% do 70,8%. Wartość wskaźnika w latach 2010–2012 miała charakter malejący z tendencją horyzontalną od roku 2013, horyzontalną w 2012 r. W latach 2012-2013 wskaźnik miał tendencję horyzontalną.

Działania wspomagające przedsiębiorstwa ze szczególnym uwzględnieniem MŚP (ich przyrost lub likwidacja kształtuje w znacznej mierze ten wskaźnik) odbywają się w ramach kilku programów. W PO IG wsparcie dla rozwoju B+R odbywało się w ramach realizacji 2 umów (opracowanie i wdrożenie technologii wytwarzania i obróbki pozapiecowej żeliwa sferoidalnego i opracowanie technologii żeliwa ausferycznego) o wartości ogólnej 4 578 258,00 PLN, w tym środków UE 1 993 717,50 PLN.

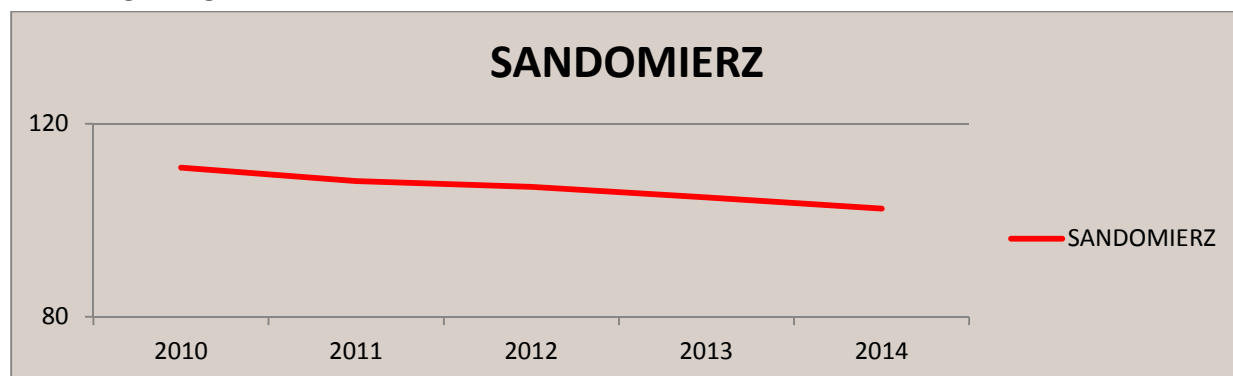
W zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw realizowano 2 umowy (plany rozwoju firm) o wartości ogółem 977 366,15 PLN, w tym środków UE 624 133,41 PLN. W ramach usług i aplikacji dla MŚP (np. wdrożenia i zakupy systemów) realizowano 12 umów o wartości ogółem 4 167 645,00 PLN, w tym środków UE 2 537 044,99 PLN. W ramach PO RPW wsparcie dla rozwoju B+R realizowano w ramach 1 umowy - stworzenie OBR w spółce Odlewnie Polskie S.A. „OBRKO” w Starachowicach o wartości ogólnej 17 994 170,69 PLN, w tym środków UE 5 266 862,23 PLN. W ramach RPO WŚ,

w zakresie usług zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw, realizowano 1 umowę („Wirtualna chmura” - innowacja w obsłudze usług szkoleniowych i doradczych) o wartości ogólnej 81 580,88 PLN, w tym środków UE 33 110,35 PLN.

Tabela 29 - Liczba podmiotów gospodarczych na 10 tyś. mieszkańców w Sandomierzu w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | SANDOMIERZ |
|------|--------|------------|
| 2010 | 100 | 110,9 |
| 2011 | 100 | 108,1 |
| 2012 | 100 | 106,9 |
| 2013 | 100 | 104,7 |
| 2014 | 100 | 102,4 |

WYKRES – WSKAŹNIK

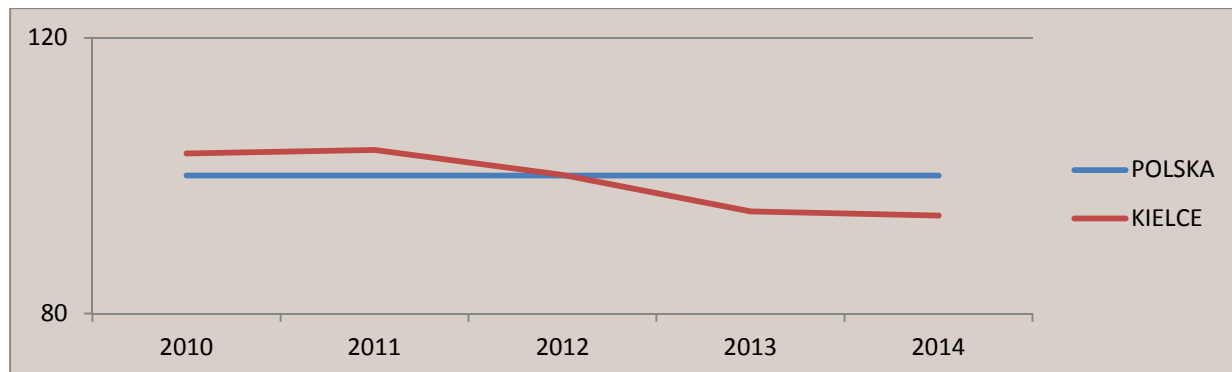


W przypadku wskaźnika - liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w Sandomierzu w stosunku do średniej krajowej- wartość w latach 2010–2014 wynosiła od 110,95 do 102,4%. Pomimo tego wartość wskaźnika w latach 2010–2014 miała charakter malejący. W ramach usług i aplikacji dla MŚP (np. wdrożenia i zakupy systemów) realizowano 1 projekt o wartości ogółem 690 947,98 PLN, w tym środków UE 411 114,05 PLN.

Tabela 30 - Dochody własne Kielc na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | KIELCE |
|------|--------|--------|
| 2010 | 100 | 103,2 |
| 2011 | 100 | 103,7 |
| 2012 | 100 | 100,1 |
| 2013 | 100 | 94,8 |
| 2014 | 100 | 94,2 |

WYKRES – WSKAŹNIK

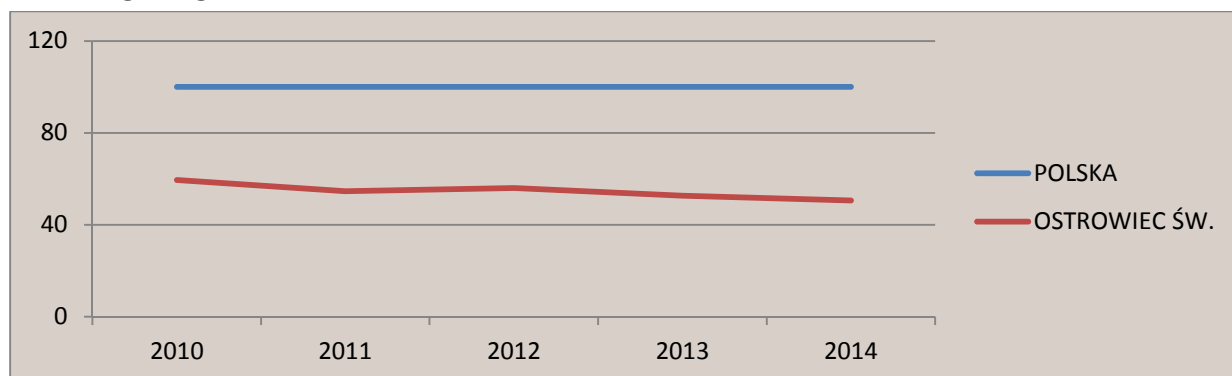


Wskaźnik -dochody własne na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej- w przypadku Kielce w okresie 2010–2012 był większy od średniej krajowej. W okresie 2010–2011 miał tendencję rosnącą.

Tabela 31 - Dochody własne Ostrowca Św. na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI |
|------|--------|-------------------------|
| 2010 | 100 | 59,5 |
| 2011 | 100 | 54,6 |
| 2012 | 100 | 56 |
| 2013 | 100 | 52,7 |
| 2014 | 100 | 50,6 |

WYKRES - WSKAŹNIK

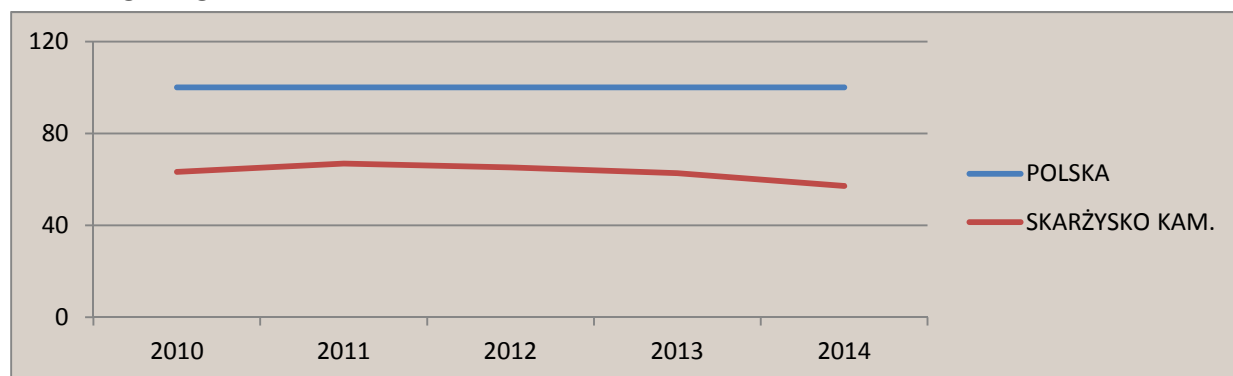


Wskaźnik- dochody własne ośrodków subregionalnych na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w przypadku Ostrowca Świętokrzyskiego w okresie 2010–2014- był mniejszy od średniej krajowej.

Tabela 32 - Dochody własne Skarżyska Kam. na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | SKARŻYSKO - KAMIENNA. |
|------|--------|-----------------------|
| 2010 | 100 | 63,2 |
| 2011 | 100 | 66,8 |
| 2012 | 100 | 65,2 |
| 2013 | 100 | 62,6 |
| 2014 | 100 | 57,1 |

WYKRES - WSKAŹNIK

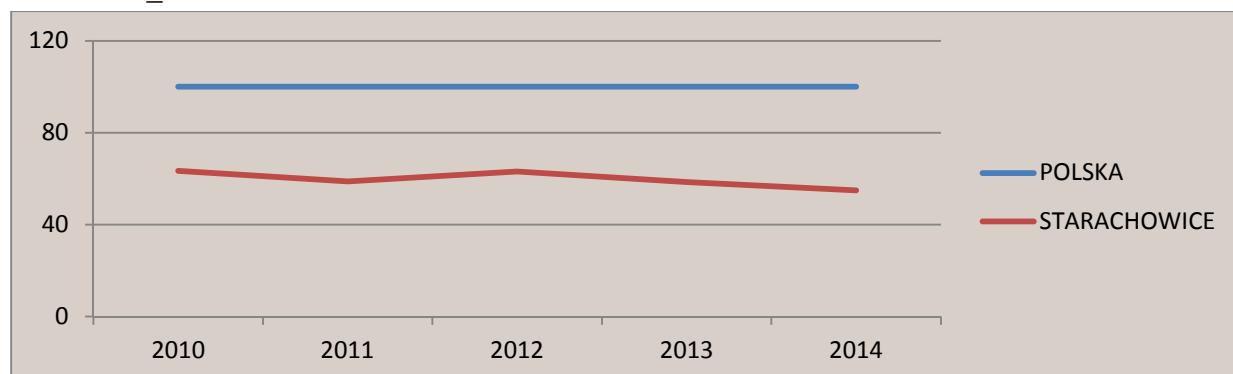


Wskaźnik- dochody własne ośrodków subregionalnych na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w przypadku Skarżyska - Kamiennej w okresie 2010–2014- był mniejszy od średniej krajowej.

Tabela 33 - Dochody własne Starachowic na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | STARACHOWICE |
|------|--------|--------------|
| 2010 | 100 | 63,4 |
| 2011 | 100 | 58,7 |
| 2012 | 100 | 63,1 |
| 2013 | 100 | 58,5 |
| 2014 | 100 | 54,9 |

WYKRES _ WSKAŹNIK

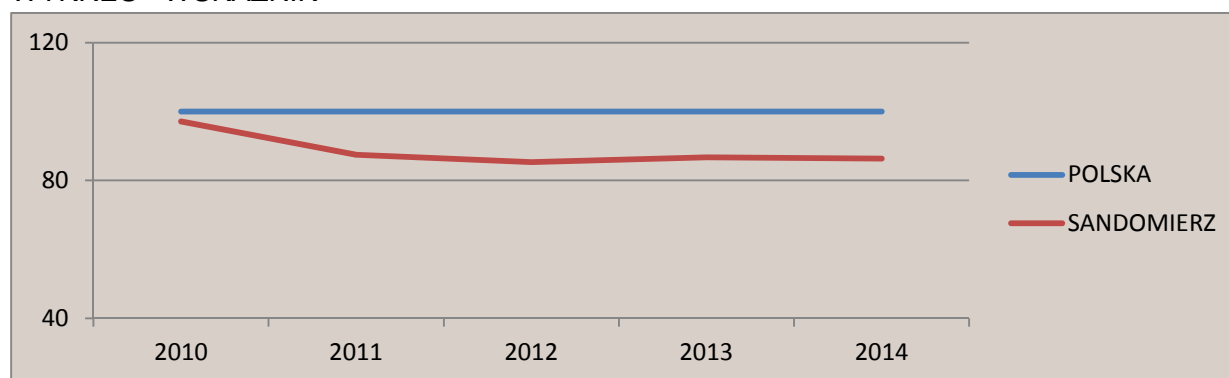


Wskaźnik- dochody własne ośrodków subregionalnych na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w przypadku Starachowic w okresie 2010–2014- był mniejszy od średniej krajowej. Wskaźnik miał tendencję rosnącą w latach 2012–2013.

Tabela 34 - Dochody własne Sandomierza na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | SANDOMIERZ |
|------|--------|------------|
| 2010 | 100 | 97,1 |
| 2011 | 100 | 87,4 |
| 2012 | 100 | 85,3 |
| 2013 | 100 | 86,7 |
| 2014 | 100 | 86,3 |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik- dochody własne ośrodków subregionalnych na mieszkańca, w stosunku do średniej krajowej w przypadku Sandomierza w okresie 2010–2014- był mniejszy od średniej krajowej. W 2012r. i 2013r. miał tendencję wzrostową. W latach 2013 i 2014 miał tendencję horyzontalną. Dochodami własnymi (dochody własne na 1 mieszkańca są wynikiem podzielenia dochodów własnych JST przez liczbę mieszkańców) są wszystkie dochody pochodzące ze źródeł będących na terenie danej jednostki samorządowej, które przekazywane są w całości i bezterminowo samorządom z mocy prawa. W przypadku gmin ważnymi składnikami tego dochodu są wpływy z podatków od nieruchomości, od środków transportowych, dochodowego od osób fizycznych, regulowanego w formie karty podatkowej.

Priorytety Inwestycyjne realizowane w poszczególnych programach zarówno krajowych (PO IŚ, PO IG, PO KL, PO RPW) i regionalnego (RPO WŚ) w sposób pośredni wpływają na wzrost dochodów własnych. Zarówno projekty związane z B+R i innowacyjnością (np. POIŚ, POIG,) jak i dokapitalizowujące przedsiębiorstwa (np. RPO WŚ) oraz rozwijające potencjał intelektualny (PO KL), wpływają na zwiększenie dochodów. Należy przy okazji zaznaczyć, że ogromny wpływ ma tutaj rozwój infrastruktury w każdym wymiarze: transportowej (drogowej i kolejowej), zdrowotnej, społecznej, oświatowej i kulturalnej. Wszystkie one

w odpowiedni sposób skorelowane przez ośrodki subregionalne mają wpływ na zwiększenie dochodu własnego.

Analizując dochody własne na 1 mieszkańca w poszczególnych ośrodkach subregionalnych naszego województwa, przy uwzględnieniu ich specyfiki, np. Kielce, stolica województwa – ośrodek zarówno, przemysłowy, handlowy i administracyjny. Skarżysko - Kamienna, Ostrowiec Świętokrzyski, Starachowice, ośrodki typowo przemysłowe, Sandomierz, ośrodek przetwórstwa rolnego związanego z branżą owocowo - warzywną, można wyciągnąć wnioski co do poczynionych tam w tej mierze inwestycji, ich skorelowaniu i pierwszych efektach. Należy jednocześnie uwzględnić przy tym pojawiające się w różnych okresach kryzysy w poszczególnych branżach.

Cel strategiczny 5 - Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich.

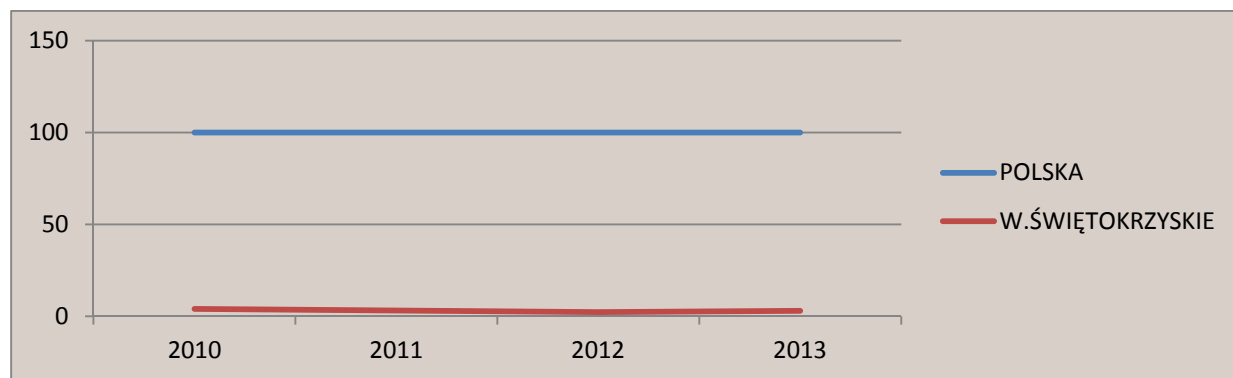
| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Udział udzielonych noclegów w kwaterach agroturystycznych w regionie w liczbie tych noclegów w kraju (%) | 3,9 | 3,1 | 2,2 | 2,9 | b.d. |
| Dochody podatkowe (CIT) per capita w gminach wiejskich województwa świętokrzyskiego w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych CIT per capita dla województwa w (%) | 25,1 | 32,1 | 28,7 | 31,6 | 31,4 |
| Dochody podatkowe (PIT) per capita w gminach wiejskich województwa świętokrzyskiego w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych PIT per capita dla województwa w (%) | 56,0 | 58,3 | 59,8 | 63,0 | 62,8 |
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w odniesieniu do średniej krajowej w % | 55,0 | 57,8 | 52,0 | b.d. | b.d. |

b.d. – brak danych

Tabela 35 - Udział liczby noclegów w gospodarstwach agroturystycznych w regionie, w liczbie tych noclegów w kraju w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------------|---------------|-----------------------------------|
| 2010 | 100 | 3,9 |
| 2011 | 100 | 3,1 |
| 2012 | 100 | 2,2 |
| 2013 | 100 | 2,9 |
| 2014 | b.d. | b.d. |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik udziału liczby noclegów w kwaterach agroturystycznych w regionie, w liczbie tych noclegów w kraju w roku 2010 i 2012, miał w województwie tendencję spadkową. Niewielki wzrost wskaźnika odnotowano w 2013 r. ale i tak nie osiągnął wartości z 2010r.

W obszarach, które mają wpływ na poziom wskaźnika, udzielone zostało wsparcie środkami finansowymi zarówno bezpośrednio dla gospodarstw jak i podnoszące atrakcyjność pobytu na terenie, na którym się one znajdują.

W przypadku wsparcia bezpośredniego w ramach PO KL realizowano 9 umów o wartości ogólnej 347 953,58 PLN, w tym środków UE 325 128,98 PLN. Realizowano tu m.in. umowy: „Agroturystyka szansą rozwoju Gminy Zagnańsk” o wartości 49 960,00 PLN, w tym środków UE 42 466,00 PLN, „Agroturystyka i turystyka wiejska jako pozarolnicze źródło dochodu” o wartości 25 000,00 PLN, w tym środków UE 21 250,00 PLN.

W przypadku działań wspomagających, np. w ramach RPO WŚ, w priorytecie promowanie walorów przyrodniczych, realizowano 14 umów o wartości ogólnej 43 620 040,91 PLN, w tym środków UE 31 502 417,56 PLN. W tym m.in. umowa „Centrum tradycji Gór Świętokrzyskich - Etap I” o wartości ogólnej 11 780 753,09 PLN, w tym środków UE 9 048 326,55 PLN, „Moc Świętego Krzyża - kampania promocyjna produktów turystycznych wokół Świętego Krzyża” o wartości 1 276 125,01 PLN, w tym 1 012 955,58 PLN, „U źródeł pełnej mocy – kampania promocyjna gmin Południowego Ponidzia” o wartości ogólnej 2 161 600,00 PLN, w tym środków unijnych 1 728 800,00 PLN.

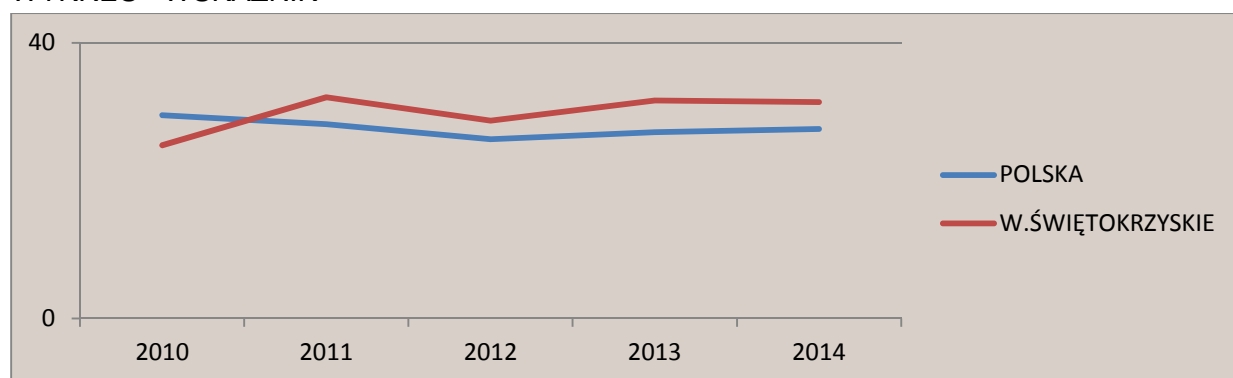
Inicjatywą, która przynosi już pierwsze pozytywne efekty, jest realizowany w ramach PO RPW projekt ścieżki rowerowej przez 5 województw wschodniej Polski - GREEN VELO. Wschodnie rubieże naszego kraju słyną z malowniczych krajobrazów i niezwykle cennych zabytków. Są regionem o najmniejszym zanieczyszczeniu środowiska, gdzie przyroda zachowała się w wyjątkowo dobrym stanie w skali całej Europy.

Wieloletnie współistnienie na tym terenie różnych narodowości, religii i grup etnograficznych, a także ciekawa, pełna dramatycznych zwrotów historia, wytworzyła tu niespotykane gdzie indziej bogactwo i różnorodność krajobrazu kulturowego. Program ten jest realizowany na terenie 17 gmin Województwa Świętokrzyskiego o wartości ogólnej 23 757 039,01 PLN, w tym środków UE, jest tam zaangażowanych 22 569 187,05 PLN.

Tabela 36 - Dochody podatkowe CIT per capita w gminach wiejskich województwa świętokrzyskiego w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych CIT per capita dla województwa w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 29,5 | 25,1 |
| 2011 | 28,2 | 32,1 |
| 2012 | 26 | 28,7 |
| 2013 | 27,0 | 31,6 |
| 2014 | 27,5 | 31,4 |

WYKRES - WSKAŹNIK



W przypadku wskaźnika – dochody podatkowe CIT per capita w gminach wiejskich Województwa Świętokrzyskiego, w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych CIT per capita województwa, w okresie 2011-2013 ma tendencję wzrostową, w roku 2014 przechodzącą do horyzontalnej, większą od średniej krajowej. Struktura województwa powoduje, że poza kilkoma ośrodkami miejskimi (np. Kielce, Skarżysko - Kamienna, Końskie, Starachowice, Ostrowiec Świętokrzyski) dość duża ilość podmiotów płacących podatek CIT, umiejscowiona jest na obszarach klasyfikowanych jako obszary wiejskie, chodzi tu głównie o spółki akcyjne i z ograniczoną odpowiedzialnością.

W ramach PO IG realizowały one 15 umów o wartości ogólnej 44 975 763,47 PLN, w tym środków UE 18 418 158,57 PLN. Umowy związane były z zaawansowanym wsparciem, usługami i aplikacjami i innymi działaniami poprawiającymi dostęp MŚP do TIK. W PO IŚ realizowane było 7 umów o wartości ogólnej 250 098 292,00 PLN, w tym środków UE 152 518 735,68 PLN. W ich ramach realizowane były oczyszczalnie ścieków, gospodarka odpadami komunalnymi, budowa instalacji do suszenia popiołów w celu ich zastępowania surowców wtórnych pierwotnymi, budowa IOS w celu odsiarczenia spalin w elektrowni Połaniec.

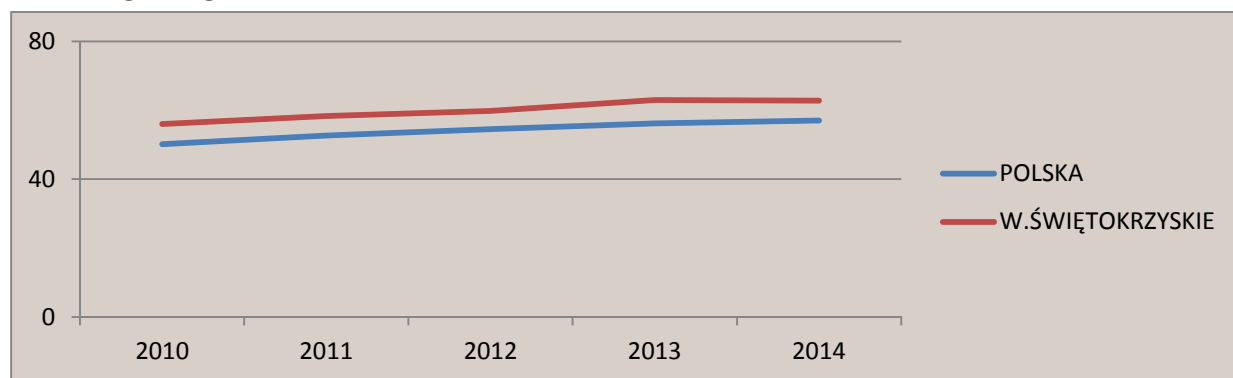
W ramach PO RPW realizowano 3 umowy o wartości ogółem 2 114 093,27 PLN, w tym środków UE 984 107,56 PLN. Dotyczyły one rozbudowy infrastruktury telekomunikacyjnej. W RPO WŚ realizowano 39 umów o wartości ogółem 115 088 719,69 PLN, w tym środków UE 37 399 051,32 PLN. Ze środków tych kupowane głównie były maszyny, urządzenia i linie technologiczne.

Wyżej wymienione środki w znaczący sposób wspomogły procesy inwestycyjne, przez co wpłynęły znacząco na dochód spółek. Należy wspomnieć, że większość przemysłu wydobywczo – przetwórczego, kopaliny na terenie naszego województwa, umiejscowiona jest na obszarach wiejskich. Ma to duże znaczenie dla tego wskaźnika. Każdy kryzys lub rozwój w tej branży widoczny jest na okresowych wartościach tego wskaźnika.

Tabela 37 - *Dochody podatkowe PIT per capita w gminach wiejskich województwa świętokrzyskiego, w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych PIT per capita województwa w %*

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 50,1 | 55,9 |
| 2011 | 52,6 | 58,3 |
| 2012 | 54,5 | 59,8 |
| 2013 | 56,2 | 63,0 |
| 2014 | 57 | 62,8 |

WYKRES – WSKAŹNIK



W przypadku wskaźnika – dochody podatkowe (PIT) per capita w gminach wiejskich Województwa Świętokrzyskiego, w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych PIT per capita województwa w okresie 2010-2013, ma tendencję wzrostową, przechodząca w roku 2014 w horyzontalną, większą od średniej krajowej. Struktura w naszym województwie powoduje, że duża liczba podmiotów tworząca dochód i należny od niego podatek PIT, zlokalizowana jest na obszarach wiejskich. Jednocześnie duża liczba osób będących podatnikami podatku PIT, zamieszkując na obszarach wiejskich (w naszym województwie ponad 50 % ludności mieszka na obszarach wiejskich), jednocześnie uzyskuje dochód pracując zawodowo w obszarach miejskich, szczególnie umiejscowionych w północnej uprzemysłowionej części województwa. Dużą rolę w tym względzie odgrywają programy UE wspomagające zarówno same przedsiębiorstwa jak i poszczególne grupy zawodowe. W ramach PO IŚ na terenach wiejskich przez wyżej wymienione grupy realizowano min. 20 umów o wartości ogółem 37 629 436,40 PLN, w tym środków UE 19 421 129,57 PLN (poprawę efektywności energetycznej, promowanie ochrony środowiska). W PO IG realizowano min. 59 umów mających związek z poprawą dostępu MŚP do TIK, działaniami związanymi bezpośrednio z badaniami

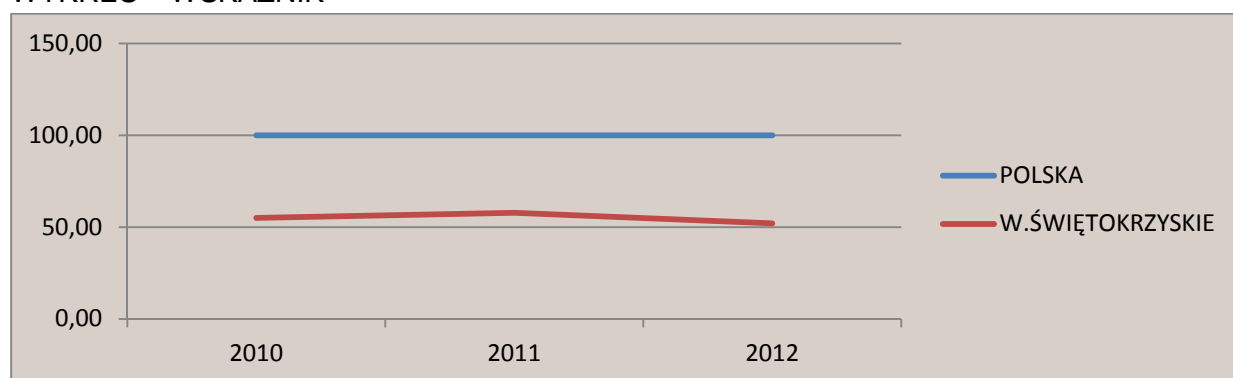
i innowacjami w realizowanych przez nie dziedzinach. Wartość zaangażowanych tu środków wyniosła 122 224 316,41 PLN, w tym środków UE 68 637 264,22 PLN. Umowy realizowane przy ich pomocy dotyczyły głównie poprawy dostępności MŚP do TIK, zaawansowanemu wsparciu dla przedsiębiorstw, badań i innowacji związanych bezpośrednio z dziedziną zawodowej działalności. RPO WŚ wspomagał 167 umów, których wartość wynosiła ogółem 440 476 650,15 PLN, w tym środków UE 142 790 703,34 PLN. Kwoty te przeznaczono głównie na zakup maszyn, urządzeń, linii technologicznych i technologii oraz innych inwestycji w przedsiębiorstwa.

W ramach PO KL realizowano 702 umowy o wartości 280 617 417,97 PLN, w tym środków UE 236 993 841,93 PLN. Finansowanie dotyczyło głównie wsparcia na rzecz samozatrudnienia w działalności gospodarczej, wdrażania aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy, modernizacji i wzmocnieniu rynku pracy, powrotu do zatrudnienia dla osób o gorszym położeniu.

Tabela 38 - Wartość dodana brutto na jednego pracującego w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w odniesieniu do średniej krajowej w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 100,00 | 55,0 |
| 2011 | 100,00 | 57,8 |
| 2012 | 100,00 | 52,0 |
| 2013 | 100,00 | b.d. |
| 2014 | 100,00 | b.d. |

WYKRES – WSKAŹNIK



W przypadku wskaźnika- wartość dodana brutto na jednego pracującego w rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie w odniesieniu do średniej krajowej, w roku 2011 odnotowano jego wzrost w stosunku do poprzedniego o 2,8 %. W 2012 r., w stosunku do 2011 odnotowano spadek o 5,8 punktu procentowego. Brak w chwili pisania raportu danych z lat 2013 i 2014 powoduje dość duże trudności z formułowaniem w tym względzie wniosków.

Cel strategiczny 6 - Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu

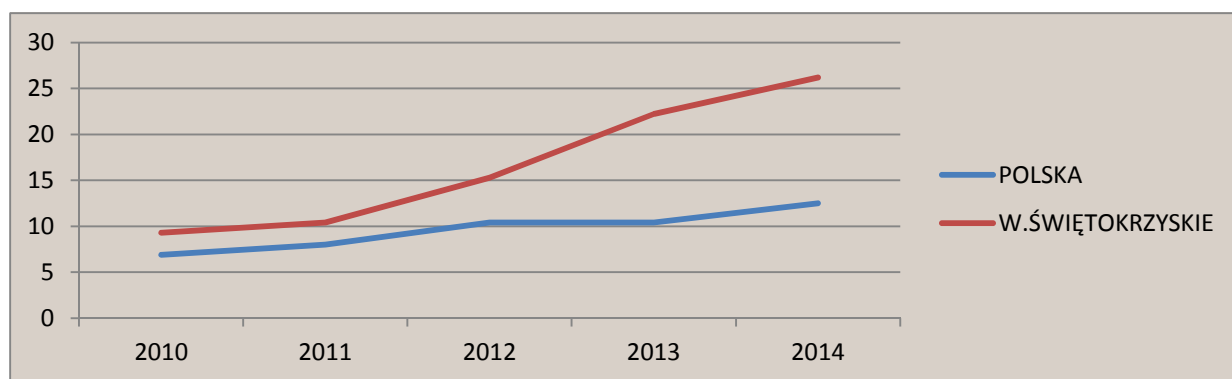
| Nazwa wskaźnika | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem w (%) | 9,3 | 10,4 | 15,3 | 22,2 | 26,2 |
| Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w (%) | 49,5 | 51,1 | 53,6 | 56,3 | 58,5 |
| Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w (%) | 47,4 | 50 | 51,5 | 52,5 | 56,1 |
| Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w (%) | 83,9 | 84,3 | 84,6 | 84,8 | 91,1 |
| Emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych (ml t/rok) | 13,33 | 13,85 | 12,69 | 11,52 | 12,07 |
| Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych (t/rok) | 2 844 | 2 749 | 2 711 | 2 423 | 2 192 |

b.d. – brak danych

Tabela 39 - Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------------|---------------|-----------------------------------|
| 2010 | 6,9 | 9,3 |
| 2011 | 8 | 10,4 |
| 2012 | 10,4 | 15,3 |
| 2013 | 10,4 | 22,2 |
| 2014 | 12,5 | 26,2 |

WYKRES – WSKAŹNIK



Jak widać z prezentowanych danych wskaźnik ten w latach 2010-2014 miał tendencję wzrostową, a w 2013 i 2014 roku był ponad 2-krotnie wyższy od średniej krajowej, co należy odnotować jako zjawisko bardzo korzystne.

Na wartość wskaźnika miały niewątpliwie wpływ realizowane projekty w ramach programów z udziałem środków UE.

W ramach PO IŚ - energia odnawialna, biomasa realizowano 1 umowę o wartości ogółem 49 347 243,18 PLN, w tym środków UE 12 030 000,00 PLN (Zwiększenie w PGE Elektrociepłowni Kielce produkcji zielonej energii elektrycznej i ciepłej).

W ramach RPO WŚ – Energia odnawialna słoneczna, realizowano jedną umowę o wartości ogółem 3 000 000,00 PLN, w tym środków UE 1 500 000,00 PLN (Ekorozwój Poniżnia – Instalacja lamp solarnych). W ramach tego samego programu - energia odnawialna hydroelektryczna realizowano 4 umowy o wartości ogółem 5 777 796,71 PLN, w tym środków UE 2 213 065,58 PLN.

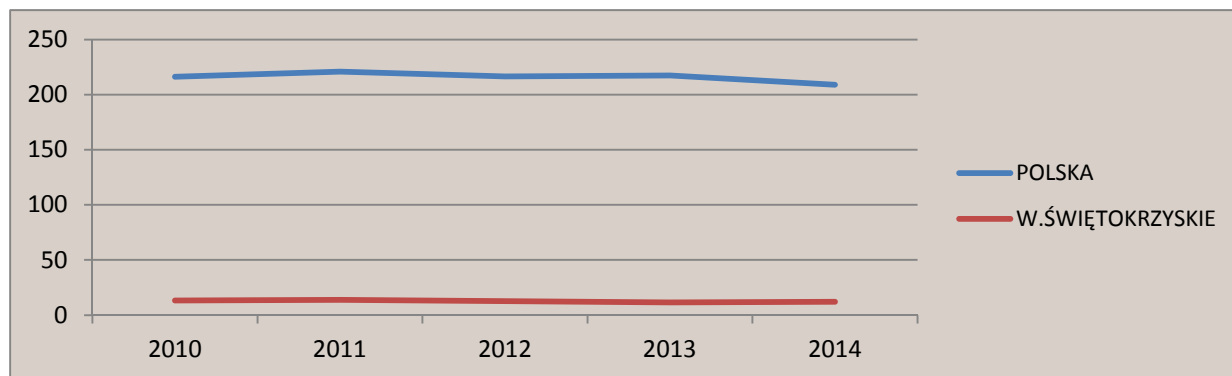
Największym co do wartości jest tu projekt – modernizacja gospodarki energetycznej – pompy ciepła w ZOZ w Końskich, którego wartość ogólna wynosiła 3 438 988,17 PLN, w tym środków UE 1 490 490,73 PLN.

Przykładem może być również „Elektrownia Połaniec”, gdzie w czerwcu 2013r. uruchomiono blok energetyczny opalany wyłącznie biomasa. Zastosowana w nim jednostka o mocy 205 MW, stanowi największy na świecie blok energetyczny opalany w 100% biomasa, pochodzącą ze zrębków drzewnych (80%) i odpadów rolniczych (20%). i odpowiada za około 25% krajowej produkcji prądu z paliwa biomasowego. Inwestycja umożliwiła obniżenie emisji dwutlenku węgla o ponad 1,2 mln ton rocznie

Tabela 40 - Emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych w mln ton/rok

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 216,15 | 13,33 |
| 2011 | 220,92 | 13,85 |
| 2012 | 216,51 | 12,69 |
| 2013 | 217,49 | 11,52 |
| 2014 | 209,06 | 12,07 |

WYKRES – WSKAŹNIK



Wskaźnik w latach 2010–2013 wykazuje tendencję spadkową zarówno w kraju jak i w województwie. Procentowy udział wielkości zanieczyszczeń gazowych w województwie w stosunku do emitowanych w skali kraju wykazywał tendencje malejącą do roku 2013. Jego nieznaczny wzrost w 2014r. o 0,55 punktu procentowego powinien być źródłem wnikliwej analizy danych tego wskaźnika w 2015r.

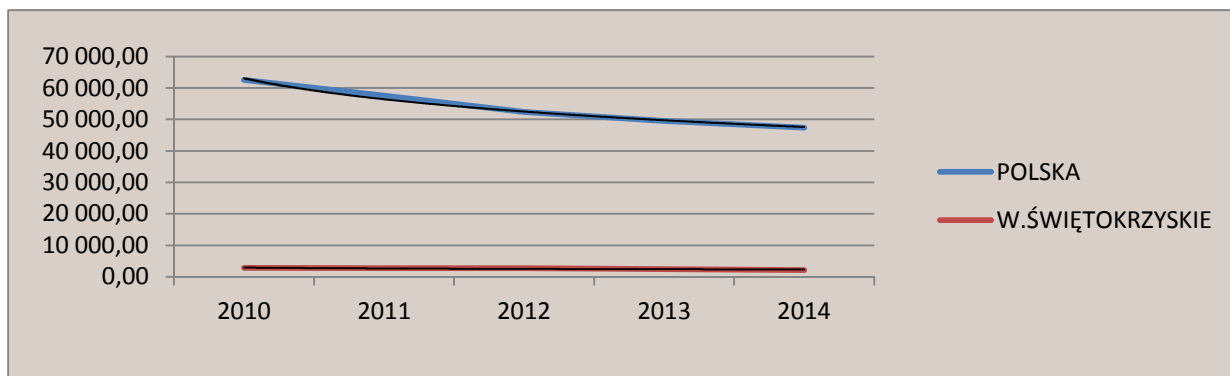
Wartości tego wskaźnika w poszczególnych latach związane były zarówno z samą produkcją, wykorzystującą energię ciepłą, jak i działaniami przedsiębiorstw podejmującymi działania ograniczające (wyłapujące) szkodliwą emisję. Środki finansowe służące temu celowi pochodzą m.in. z programów UE.

W ramach POIŚ dla priorytetu jakość powietrza realizowano dwie umowy: „Rozbudowa IOS w celu odsiarczania spalin z bloków 1 - 8 elektrowni Połaniec”. Wartość ogółem wynosiła 105 500 000,00 PLN, w tym środków UE 7 862 625,00 PLN i „Modernizacja instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych w ZM Mesko S.A.” o wartości 18 291 765,00 PLN, w tym środków UE 4 492 425,00 PLN. RPO WŚ realizował w tym priorytecie 1 umowę „Likwidacja kotłowni w Kielcach i przyłączenie jej do ogólnego źródła ciepła” o wartości ogółem 5 584 365,30 PLN, w tym środków UE 1 560 401,28 PLN.

Tabela 41 - Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych w ton/rok

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|-----------|----------------------------|
| 2010 | 62 508,00 | 2 844,00 |
| 2011 | 57 506,00 | 2 749,00 |
| 2012 | 52 381,00 | 2 711,00 |
| 2013 | 49 517,00 | 2 423,00 |
| 2014 | 47 392,00 | 2 192,00 |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik ten zarówno w naszym województwie jak i w kraju, w latach 2010-2014, miał stałą tendencję malejącą. Wartości tego wskaźnika, podobnie jak w przypadku wskaźnika – emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych w poszczególnych latach, związane są zarówno z samą produkcją wykorzystującą energię cieplną jak i działaniami przedsiębiorstw, podejmującymi działania ograniczające (wyłapujące) szkodliwą emisję.

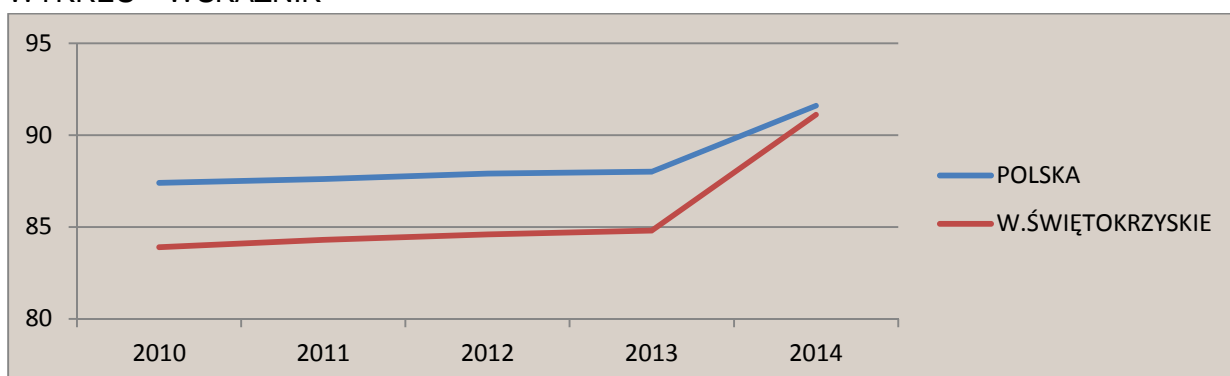
Podobnie jak w przypadku zanieczyszczeń gazowych, pokazując działania ograniczające jako pozytywne, można posłużyć się m.in. przykładami działań podejmowanymi w ramach inwestycji określanych w programach UE jako „jakość powietrza”.

Eliminując emisję zanieczyszczeń gazowych w znaczny sposób eliminuje się również emisję zanieczyszczeń pyłowych. Wyżej podane przykłady projektów (opis wskaźnika emisja zanieczyszczeń gazowych) w dobry sposób obrazują działania podjęte w tym względzie.

Tabela 42 - Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 87,4 | 83,9 |
| 2011 | 87,6 | 84,3 |
| 2012 | 87,9 | 84,6 |
| 2013 | 88 | 84,8 |
| 2014 | 91,6 | 91,1 |

WYKRES – WSKAŹNIK



W okresie 2010-2014 wskaźnik sukcesywnie wzrastał w województwie analogicznie jak i w kraju, ale we wszystkich analizowanych latach był poniżej

średniej krajowej (2010 - 3,5 punkty procentowe, w 2014 – 0,5 punktu procentowego). Niewątpliwie zasadniczy wpływ na wzrost zwodociągowania w województwie miały inwestycje realizowane w perspektywie 2007-2013 ze środków UE w ramach RPO oraz PROW.

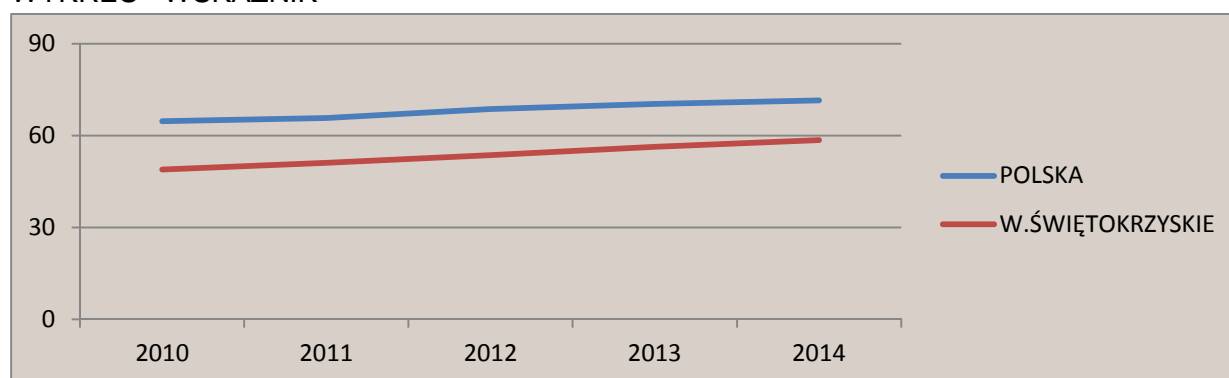
W ramach priorytetu zaopatrzenie w wodę pitną, wykorzystuje się środki RPO WŚ. Realizowano 34 umowy o wartości ogólnej 123 284 431,93 PLN, w tym środków UE 59 716 874,71 PLN. Największe umowy dotyczące tego priorytetu to: „Budowa wodociągu gminnego wraz z przyłączami wody w gminie Nagłowice” o wartości ogółem 14 032 413,57 PLN, w tym środków UE 6 862 523,82 PLN, „Budowa sieci wodociągowej w gminie Raków” o wartości ogółem 8 481 869,85 PLN, w tym środków UE 3 648 936,95 PLN i „Budowa wodociągu i kanalizacji w gminie Słupia Jędrzejowska” o wartości ogółem 6 054 860,00 PLN, w tym środków UE 3 276 285,59 PLN.

W przypadku PROW realizowano 48 umów związanych z sieciami wodociągowymi na obszarach wiejskich. Ich wartość ogólna wyniosła 68 355 482,00 PLN, w tym środków UE 35 627 701,00 PLN. Przykładem inwestycji realizowanej z tych środków jest „Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Bugaj, Wojciechowice i Podsadek – Mstyczów” o wartości ogólnej 1 973 646,65 PLN, w tym środków UE 1 205 650,00 PLN.

Tabela 43 - Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w %

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------|--------|----------------------------|
| 2010 | 64,7 | 48,9 |
| 2011 | 65,7 | 51,1 |
| 2012 | 68,6 | 53,6 |
| 2013 | 70,3 | 56,3 |
| 2014 | 71,5 | 58,5 |

WYKRES - WSKAŹNIK



Wskaźnik ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków z każdym rokiem wzrastał, choć jeszcze odbiegał od średniej krajowej. Należy jednak zauważyć, że dynamika rocznych przyrostów była znacząco wyższa niż w kraju, co oznacza, że województwo szybciej nadrabiało zaległości w tym względzie niż średnio w kraju. Pomimo tego wciąż poziom tego wskaźnika w 2014r. był niższy w naszym

województwie niż średnia krajowa. Na przyrost wskaźnika w latach 2010-2014 wpływ zapewne miały inwestycje związane zarówno o budową samych oczyszczalni, jak i sieci kanalizacji sanitarnej.

W PO IŚ, w priorytecie – oczyszczalnie ścieków, realizowano 21 umów o wartości ogólnej 927 665 291,22 PLN, w tym środków UE 491 502 531,05 PLN. Największe projekty w tym priorytecie to: „Uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej na terenie miasta i gminy Końskie” o wartości 163 984 630,07 PLN, wykorzystując środków UE 81 297 484,32 PLN oraz „Uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej na terenie miasta i gminy Busko – Zdrój” o wartości 124 375 000,00 PLN, wykorzystując 79 251 244,94 PLN środków UE.

W ramach RPO WŚ w priorytecie – oczyszczalnie ścieków, realizowano 56 umów o wartości ogółem 427 957 238,33 PLN, wykorzystując 221 594 398,10 PLN środków UE. Największe projekty w tym programie to: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Secemin” o wartości ogólnej 18 057 916,89 PLN, w tym środków UE 10 804 183,48 PLN i „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z oczyszczalnią ścieków dla gminy Krasocin” o wartości ogólnej 18 480 753,61 PLN, w tym środków UE 9 503 869,29 PLN.

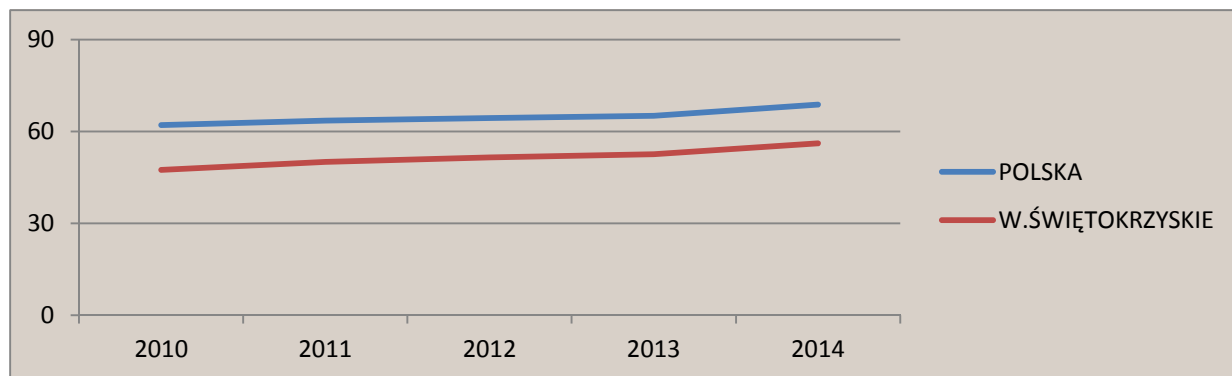
W przypadku PROW realizowano 8 umów o wartości ogólnej 27 188 221,31 PLN, w tym środków UE 13 130 195,00 PLN. Przykładem może tu być projekt „Etap IV - Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Bielinach” o wartości ogółem 4 538 355,50 PLN, w tym środków UE 2 288 608,00 PLN.

Należy też zwrócić uwagę na temat przydomowych oczyszczalni ścieków, będących uzupełnieniem istniejących sieci sanitarnych jak i oczyszczalni ścieków. Realizowano w tym temacie 48 projektów o wartości 83 934 505,46 PLN, w tym wykorzystano środków UE 47 040 908,00 PLN. Przykładem może być tu gmina Łubnice, realizująca w tym temacie 3 projekty o wartości ogółem 5 691 764,94 PLN, w tym środków UE 3 454 179,00 PLN.

Tabela 44 - Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w%

| ROK | POLSKA | WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE |
|------------|---------------|-----------------------------------|
| 2010 | 62 | 47,4 |
| 2011 | 63,5 | 50 |
| 2012 | 64,3 | 51,5 |
| 2013 | 65,1 | 52,5 |
| 2014 | 68,7 | 56,1 |

WYKRES – WSKAŹNIK



Wskaźnik ludności korzystający z sieci kanalizacyjnej w okresie 2010-2014 ma tendencję wzrostową. Różnica pomiędzy średnią krajową a województwem w badanym okresie systematycznie się jednak zmniejsza (2010 - 14,6 punktu procentowego, w 2014 - 12,6 punktu procentowego).

W ramach PO IŚ realizowano 17 umów kompleksowych, w których przeważała problematyka uporządkowania gospodarki wodno ściekowej. Ich wartość ogółem wynosiła 730 894 726,22 PLN, w tym środków UE 386 492 435,92 PLN. Przykładem może być tu inwestycja „Uporządkowanie gospodarki wodno ściekowej w gminie Końskie”. Jej wartość ogółem wynosiła 163 984 630,07 PLN, w tym środków UE 81 297 484,32 PLN. W RPO WŚ bardzo często w tym temacie, występuje w projektach połączenie tematyki kanalizacji sanitarnej (ściekowej) z tematyką oczyszczalni ścieków. Realizowane było tu 50 umów o wartości ogółem 385 227 154,15 PLN, w tym środków UE 199 749 041,30 PLN.

W przypadku PROW realizowano 75 umów o wartości ogółem 206 174 489,31 PLN, w tym środków UE 91 548 467,00 PLN. Przykładem może być tu kanalizacja sanitarna miejscowości Chełmce o wartości ogółem 8 042 309,07 PLN, w tym środków UE 3 402 114,00 PLN.

Bilans wskaźników

Tabela 45 - Bilans wskaźników zawartych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego

| WSKAŹNIKI KONTEKSTOWE | | WSKAŹNIK |
|---|--|-----------------|
| 1 | PKB na jednego mieszkańca w PPS (UE-27+100) | R |
| 2 | PKB na jednego mieszkańca (Polska=100) | M |
| 3 | Wskaźnik zatrudnienia wg BAEL (wiek 24-60) | M |
| 4 | Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej | R |
| 5 | Poziom stopy bezrobocia wg BAEL (wiek 15+) | M* |
| 6 | Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców | M* |
| WSKAŹNIK MISJI I WIZJI | | |
| 7 | Wpływ strategii na poziom PKB (w cenach stałych roku 2000) na jednego mieszkańca | BD** |
| 8 | Wpływ strategii na poziom spożycia prywatnego (w cenach stałych roku 2000) | BD** |
| 9 | Wpływ strategii na poziom wskaźnika zatrudnienia wg. BAEL (wiek 24-60) | BD** |
| 10 | Wpływ strategii na poziom stopy bezrobocia wg. BAEL (wiek 15+) | BD** |
| 11 | Udział patentów udzielanych w regionie w ogólnej liczbie patentów udzielonych w Polsce | M |
| 12 | Saldo migracji zewnętrznych ogółem (migracje na pobyt stały i czasowy) | M* |
| 13 | Udział eksportu zagranicznego w PKB | R |
| WSKAŹNIK celów strategicznych | | |
| CEL 1 - Koncentracja na poprawie struktury regionalnej | | |
| 14 | Dostępność transportowa (drogowa i kolejowa) | BD** |
| 15 | Dostępność usług publicznych | BD |
| 16 | Odsetek gospodarstw domowych z komputerem z szerokopasmowym dostępem do Internetu | R |
| CEL 2 - Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu | | |
| Wartość dodana brutto na 1 pracującego w odniesieniu do średniej krajowej w: | | |
| 17 | a) przemyśle | M |
| 18 | b) budownictwie | R |
| 19 | c) handlu, naprawie samochodów, transporcie, gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu, gastronomii, informacji i komunikacji | R |
| 20 | d) działalności finansowej i ubezpieczeniowej, obsłudze rynku nieruchomości | R |
| 21 | e) pozostałych usługach | R |
| 22 | Udzielone noclegi na 1 000 mieszkańców w stosunku do średniej krajowej | M |

| | | |
|--|--|----|
| 23 | Udział zwiedzających targi organizowane w Kielcach w ogólnej liczbie zwiedzających targi w Polsce | BD |
| 24 | Udział produktów tradycyjnych zarejestrowanych w regionie w ogólnej liczbie produktów tradycyjnych w Polsce | BD |
| CEL 3 - Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki | | |
| 25 | Udział nakładów na działalność badawczą i rozwojową (B+R) w PKB regionu | R |
| 26 | Liczba MŚP zarejestrowanych w rejestrze REGON na 1 ośrodek innowacji i przedsiębiorczości | R |
| 27 | Udział nakładów na B+R ponoszonych w sektorze przedsiębiorstw w nakładach na B+R ogółem | M |
| 28 | Udział absolwentów szkół wyższych na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych w ogóle absolwentów szkół wyższych. | R |
| 29 | Udział nakładów brutto na środki trwałe w PKB regionu (stopa inwestycji) | M |
| CEL 4 - Koncentracja na zwiększaniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu | | |
| 30 | Wskaźnik urbanizacji | H |
| Liczba podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. mieszkańców w Kielcach i ośrodkach subregionalnych w stosunku do średniej krajowej: | | |
| 31 | Kielce | M |
| 32 | Ostrowiec Świętokrzyski | M |
| 33 | Skarżysko - Kamienna | H |
| 34 | Starachowice | H |
| 35 | Sandomierz | M |
| Dochody własne Kielc i ośrodków subregionalnych na mieszkańca w stosunku do średniej krajowej | | |
| 36 | Kielce | M |
| 37 | Ostrowiec Świętokrzyski | M |
| 38 | Skarżysko - Kamienna | M |
| 39 | Starachowice | M |
| 40 | Sandomierz | H |
| CEL 5 - Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich | | |
| 41 | Wartość dodana brutto na jednego pracującego w rolnictwie w odniesieniu do średniej krajowej | M |
| 42 | Dochody podatkowe(PIT) per capita w gminach wiejskich województwa świętokrzyskiego w odniesieniu do średnich dochodów podatkowych PIT per capita dla województwa | R |
| 43 | Dochody podatkowe(CIT) per capita w gminach wiejskich województwa świętokrzyskiego w odniesieniu do średnich | R |

| | | |
|--|--|----|
| | dochodów podatkowych PIT per capita dla województwa | |
| 44 | Udział liczby noclegów w kwaterach agroturystycznych w regionie w liczbie tych noclegów w kraju. | R |
| CEL 6 - Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu | | |
| 45 | Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem | R |
| 46 | Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków | R |
| 47 | Emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych | R* |
| 48 | Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych | M* |
| 49 | Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej | R |
| 50 | Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej | R |

R - rosnący w czasie

M - malejący w czasie

H – stały w czasie

B.D. – brak danych

BD** badanie zamówione 2 razy w trakcie wdrażania strategii z wykorzystaniem modelu ekonometrycznego akceptowanego przez KE

M* pomimo malejących wartości zjawisko jest pozytywne.

R* pomimo rosnących wartości zjawisko niekorzystne.

Tabela 46 - Zestawienie realizacji wskaźników(stan 31 XII 2014 r.)

| WSKAŹNIK | ROSNĄCY | MALEJĄCY | HORYZONTALNY | B.D. |
|--------------------------------------|----------------|-----------------|---------------------|-------------|
| WSKAŹNIKI KONTEKSTOWE | 2 | 4 | 0 | 0 |
| WSKAŹNIK MISJI I WIZJI | 1 | 2 | 0 | 4 |
| WSKAŹNIK celów strategicznych | 16 | 12 | 5 | 4 |
| RAZEM | 19* | 18* | 5 | 8 |

19* - w tym 1 zjawisko niekorzystne.

18* - w tym 4 zjawiska korzystne.

w przypadku 5 wskaźników brak danych jest spowodowany ich „zamawialnością” 2 razy w ciągu trwania strategii.

ROZDZIAŁ III

Podsumowanie wyników wdrażania programów realizujących zapisy Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 r.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013

Celem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 jest poprawa warunków sprzyjających budowie konkurencyjnej i generującej nowe miejsca pracy regionalnej gospodarki.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 został przyjęty przez Komisję Europejską w dniu 21 grudnia 2007 r. oraz Uchwałą Nr 689/07 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Finansowany jest przede wszystkim ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Wysokość tych środków określona została w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007–2013. Finansowaniu unijnemu towarzyszy wkład krajowy, zarówno publiczny jak i prywatny. Głównymi źródłami pochodzenia współfinansowania krajowego są fundusze samorządów terytorialnych, środki przedsiębiorców, wkład budżetu państwa. Z 769 528 014 EUR, stanowiących wkład UE, na realizację Strategii Lizbońskiej przeznaczone zostanie 31,99 % tej kwoty, co stanowi 246 248 964 EUR. Szacuje się, że samorzady przeznaczą na finansowanie projektów w ramach RPOWŚ 2007–2013 106 361 940 EUR, wkład budżetu państwa wyniesie 29 437 125 EUR, zaś środki podmiotów prywatnych osiągną wysokość 191 934 755 EUR.

Na dzień 31.12.2014 r., ilość umów o dofinansowanie wynosiła 1 289, realizowanych przez 1 729 beneficjentów. Ogólna kwota realizowanych umów wynosiła 5 750 582 758,25 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 5 040 343 039,47 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 3 089 495 911,51 PLN. W tym okresie 1 298 beneficjentów zakończyło realizację swoich umów. Kwota zrealizowanych umów wyniosła 3 850 561 914,97 PLN, w tym dofinansowanie UE wynosiło 1 888 209 970,79 PLN.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego 2007–2013 realizowany jest przez następujące osie priorytetowe:

Oś priorytetowa 1 - Rozwój przedsiębiorczości.

Oś priorytetowa 2 - Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego jednostki.

Oś priorytetowa 3 - Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu.

Oś priorytetowa 4 - Rozwój infrastruktury, ochrony środowiska i energetycznej.

Oś priorytetowa 5 - Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport.

Oś priorytetowa 6 - Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast.

Oś priorytetowa 7 - Pomoc techniczna.

Tabela 47 - RPO WŚ (stan na 31.12.2014 r.) - realizacja

| Oś | Wartość ogółem PLN | Wydatki kwalifikowane PLN | Dofinansowanie PLN | Dofinansowanie UE PLN | Ilość umów |
|-------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------|
| I | 1 461 560 509,00 | 1 164 423 868,20 | 596 247 425,78 | 524 210 311,30 | 620 |
| II | 731 296 828,19 | 669 513 105,13 | 515 221 449,37 | 514 006 190,32 | 470 |
| III | 1 252 127 260,39 | 1 202 600 675,09 | 827 011 960,98 | 825 033 975,11 | 176 |
| IV | 809 195 949,07 | 699 575 222,67 | 409 938 524,51 | 407 435 658,26 | 158 |
| V | 931 551 755,32 | 782 224 735,61 | 461 339 964,24 | 459 548 923,09 | 162 |
| VI | 481 596 546,96 | 438 751 523,31 | 282 734 249,79 | 282 734 249,79 | 77 |
| VII | 83 253 909,11 | 83 253 909,11 | 76 526 603,69 | 76 526 603,69 | 66 |
| Razem | 5 750 582 758,04 | 5 040 343 039,12 | 3 169 020 178,36 | 3 089 495 911,56 | 1729 |

Efekty realizacji RPO w Województwie Świętokrzyskim

Do końca czerwca 2015 r. zakończono realizację 1 165 projektów. W wyniku zrealizowanych projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013:

- utworzono łącznie 3 643,84 etatów, w tym w ramach: Osi 1 - 2 754,04 etatów, Osi 2 - 307,37 etatów, Osi 3 - 1 etat, Osi 4 - 59 etatów, Osi 5 - 482,43 etatów i Osi 6 - 40 etatów,
- utworzono 117,42 ha terenów inwestycyjnych,
- wybudowano 159,67 km sieci szerokopasmowej,
- 81 szkół podłączono do Internetu szerokopasmowego,
- zbudowano 75,83 km nowych dróg (drogi gminne),
- zmodernizowano 421,30 km dróg, w tym (38,83 km – dróg wojewódzkich, 240,15 km - dróg powiatowych i 142,32 km dróg gminnych),
- zbudowano 633,50 km sieci wodociągowej oraz zmodernizowano 30 km tejże sieci, w wyniku czego 20 238 osób uzyskało dostęp do sieci wodociągowej,
- wybudowane zostało 723,32 km kanalizacji sanitarnej, w rezultacie czego 41 114 osób uzyskało dostęp do kanalizacji,
- 284 122 osób zostało objętych selektywną zbiórką odpadów,
- 476 osób zabezpieczono przed powodzią,
- wybudowano oraz zmodernizowano 16 obiektów instytucji kultury,
- zrealizowano 46 projektów z zakresu edukacji, w skutek czego 51 387 uczniów, studentów może korzystać ze wspartej infrastruktury edukacyjnej,
- ukończono realizację 26 projektów z zakresu ochrony zdrowia,
- zakończyła się realizacja 64 projektów dotyczących turystyki,
- 204,27 ha poddano rewitalizacji,
- zakupionych zostało 16 sztuk taboru komunikacji miejskiej o pojemności 1 390 miejsc siedzących.

Przykładowe projekty realizowane w ramach RPO WŚ w wybranych osiach.

Oś priorytetowa 1 Rozwój przedsiębiorczości - dotychczas IZ RPOWŚ podpisała 620 umów z beneficjentami o łącznej wartości dofinansowania z EFRR w kwocie równej 524 210 311,30 PLN.

Oś priorytetowa I

Tytuł projektu – „*Wdrożenie technologii usuwania izolacji ogniotrwałych przy pomocy robota wyburzeniowego*”

Miejsce realizacji: CHEĆCINY

CEL PROJEKTU:

1. zwiększenie konkurencyjności poprzez jego rozbudowę i zasadniczą zmianę procesu realizacji usług
2. dywersyfikacja przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowej usługi
3. wdrożenie innowacyjnej technologii bazującej na wiedzy, obejmującej wykorzystanie zdalnie sterowanego robota wyburzeniowego,
4. zwiększenie zatrudnienia w firmie

BEZPOŚREDNIE REZULTATY:

- utworzenie 5 miejsc pracy
- wprowadzenie na rynek 1 nowego produktu.

CAŁKOWITA WARTOŚĆ INWESTYCJI: 739 320,00 PLN

WYSOKOŚĆ WYDATKÓW KWALIFIKOWALNYCH: 606 000,00 PLN

POZIOM DOFINANSOWANIA: 303 000,00 PLN.



Oś priorytetowa II

Wsparcie innowacyjności, budowa społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost potencjału inwestycyjnego regionu - do końca grudnia br. podpisano 470 umów na łączną kwotę dofinansowania z EFRR 514 006 190,32 PLN.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi II

Tytuł projektu – „*Utworzenie sieci prewencji chorób cywilizacyjnych etap I – BIOBANK*”

PRZEDMIOT PROJEKTU:

Przedmiotem projektu jest utworzenie BIOBANK-u w ramach sieci prewencji chorób cywilizacyjnych. Zadaniem tworzonego w ramach sieci BIOBANK-u będzie

pobieranie, przechowywanie i badanie próbek krwi i moczu pobranych od dużej grupy ludzi zdrowych, które następnie zostaną zamrożone i będą przechowywane przynajmniej kilkadziesiąt lat. W przypadku gdy osoba, której próbki są w BIOBANK-u zachoruje na chorobę nowotworową lub inną, będzie możliwość ponownego pobrania jej próbek i porównywania wyników obu badań. Takie porównanie, również w strukturze DNA, może umożliwić poznanie przyczyn zachorowania na różne choroby cywilizacyjne.

BENEFICJENT: Świętokrzyskie Centrum Onkologii w Kielcach

CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTU – 3 943 969,77 PLN

WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA EFRR – 3 350 865,57 PLN



Oś priorytetowa III

Podniesienie jakości systemu komunikacyjnego regionu – kumulatywnie do końca grudnia 2014 r. podpisano 176 umów, na łączną kwotę dofinansowania z EFRR 825 033 975,11 PLN.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi III

Tytuł projektu – „Zakup kolejowych pojazdów szynowych do przewozów regionalnych dla Województwa Świętokrzyskiego”

PRZEDMIOT PROJEKTU:

Projekt zakłada zakup 2 elektrycznych pojazdów szynowych do kolejowych przewozów regionalnych. Pojazdy będą przystosowane do obsługi ruchu regionalnego i aglomeracyjnego o dziennym przebiegu minimum – 500 km;

CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTU – 23 127 000,00 PLN

WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA EFRR – 11 281 463,41 PLN



Oś priorytetowa IV

Rozwój infrastruktury ochrony środowiska i energetycznej, do końca grudnia podpisano 162 umowy na łączną kwotę dofinansowania z EFRR 407 435 658,26 PLN.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi IV

Tytuł projektu – „Rozbudowa i przebudowa systemu wodno - kanalizacyjnego Gminy Solec – Zdrój i Pacanów”

PRZEDMIOT PROJEKTU: Budowa – 91 768 m sieci kanalizacyjno – sanitarnej

BENEFICJENT: Gmina Solec - Zdrój

CAŁKOWITA WARTOŚĆ PROJEKTU – 35 616 645,04 PLN

WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA EFRR – 17 360 894,00 PLN



Oś priorytetowa V

Wzrost jakości infrastruktury społecznej oraz inwestycje w dziedzictwo kulturowe, turystykę i sport – w ramach całej osi na dzień 31 grudnia 2014 r. podpisano 162 umowy z Beneficjentami na kwotę dofinansowania z EFRR 459 548 923,09 PLN.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi V

Tytuł projektu – „Wyposażenie rozbudowanego Bloku Operacyjnego z pomieszczeniami sterylizacji w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach”

PRZEDMIOT PROJEKTU:

Przedmiotem projektu był zakup i montaż wyposażenia dla rozbudowanego już Bloku Operacyjnego i Sterylizatorni.

CAŁKOWITA WARTOŚĆ INWESTYCJI: 9 300 000,00 PLN;

POZIOM DOFINANSOWANIA Z EFRR: 7 905 000,00 PLN.



Oś priorytetowa VI

Wzmocnienie ośrodków miejskich i rewitalizacja małych miast – łącznie w ramach osi podpisano 77 umów na kwotę EFRR 282 734 249,79 PLN.

Przykładowe projekty realizowane w ramach Osi VI

Tytuł projektu – „Rewitalizacja zabytkowego Śródmieścia Kielc - etap I”

PRZEDMIOT PROJEKTU:

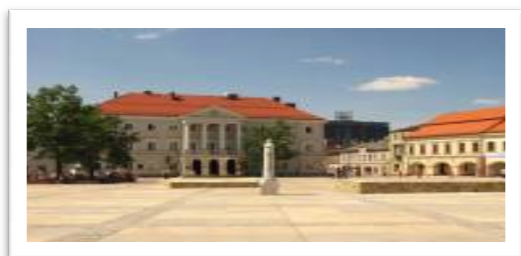
Realizacja przebudowy zespołu budynków powięziennych przyczyni się do poprawy wizerunku tej części miasta. Powstałe pomieszczenia będą mieć charakter wystawienniczy, sal wykładowych, pracowni ceramicznych i naukowych oraz czytelní. **REZULTATY PROJEKTU:**

- przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) w szt.: 16
- liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obiektów pełniących funkcje kulturalne oraz rekreacyjno - sportowe w osobach: 10 750

WARTOŚĆ CAŁKOWITA PROJEKTU: 54 850 773,46 PLN

KWOTA DOFINANSOWANIA: 44 179 637,09 PLN

BENEFICJENT: Gmina Kielce



Oś priorytetowa VII

Pomoc techniczna – zatwierdzono 66 ramowych planów działań o wartości dofinansowania z EFRR 76 526 603,69 PLN. Łącznie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 podpisano do 31.12.2014 r. 1 729 umów na całkowitą kwotę dofinansowania z EFRR 3 089 495 911,56 PLN.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013

Program Operacyjny Kapitał Ludzki składa się z 9 priorytetów, z których 5 wdrażanych jest centralnie, a 4 w ramach komponentów regionalnych.

Celem głównym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki jest wzrost poziomu zatrudnienia i spójności społecznej. Cel ten jest realizowany poprzez aktywizację zawodową, rozwijanie potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw i ich pracowników, podniesienie poziomu wykształcenia społeczeństwa, zmniejszenie obszarów wykluczenia społecznego oraz wsparcie mechanizmów efektywnego zarządzania w administracji państwowej.

Alokacja dostępna w ramach komponentu regionalnego PO KL Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007–2013 wynosi ponad 30 448 369 Euro (85% wkładu pochodzi z Europejskiego Funduszu Społecznego).

Efekty realizacji PO KL w Województwie Świętokrzyskim.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki wdrażany jest w regionie świętokrzyskim przez Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego i Wojewódzki Urząd Pracy w Kielcach. PO KL wspiera edukację dzieci, młodzieży i osób dorosłych, pracownikom i osobom poszukującym pracy umożliwia podnoszenie kwalifikacji, osobom przedsiębiorczym udziela wsparcia na założenie własnej firmy, zaś osoby zagrożone wykluczeniem zawodowym i społecznym mają szansę na resocjalizację i powrót na rynek pracy. W Województwie Świętokrzyskim Program Kapitał Ludzki objął wsparciem ponad 255 tys. osób.

Edukacja

- W ramach projektów mających na celu poprawę dostępu do wysokiej jakości edukacji i wykształcenia wzięło udział ponad 90 tys. mieszkańców Województwa Świętokrzyskiego.
- Z programu dofinansowano blisko 300 przedszkoli, w większości nowoutworzonych. Dzięki temu edukacją objęto ponad 11 tys. dzieci, głównie ze wsi.
- Kapitał Ludzki objął wsparciem około 450 szkół podstawowych, gimnazjów i liceów, a w nich blisko 50 tys. uczniów. Projekty obejmowały m.in. zajęcia wyrównawcze i rozwijające zdolności.
- Program wsparł około 200 szkół zawodowych i techników, a w nich 23 tys. uczniów. Ponad 1,2 tys. uczniów szkół zawodowych wzięło udział w stażach i praktykach.
- Począwszy od 2008 r., ŚBRR zrealizowało w ramach PO KL sześć edycji programu stypendialnego, który objął wsparciem ponad 1 300 wybitnie uzdolnionych świętokrzyskich uczennic i uczniów, pochodzących z niezamożnych rodzin. Łączna wartość przyznanych stypendiów to ponad 4,7 mln PLN. Kwota stypendium przypadającego na jednego ucznia to 3 600 PLN

Rynek pracy i wsparcie dla przedsiębiorczości

- Blisko 9 tys. osób otrzymało dotacje na założenie własnej firmy.
- Ponad 4,7 tys. przedsiębiorstw objęto wsparciem szkoleniowym. Umożliwiło to przeszkolenie prawie 54 tys. osób pracujących.
- W projektach służących poprawie sytuacji osób bezrobotnych i pozostających bez zatrudnienia w Województwie Świętokrzyskim dotychczas wzięło udział ponad 65,5 tys. osób.

Integracja społeczna

- Wsparciem objęto ponad 38 tys. osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Na dzień 31.12.2014 r. ilość umów o dofinansowanie wynosiła 3 753. Ogólna kwota realizowanych umów wynosiła 1 967 953 678,15 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 1 967 953 678,15 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 1 644 151 680,69 PLN. W tym okresie 3 081 beneficjentów zakończyło realizację swoich umów. Kwota zrealizowanych umów wyniosła 1 126 032 895 PLN, w tym dofinansowanie UE wynosiło 936 355 921 PLN. Poniższa tabela przedstawia realizację POKL w odniesieniu do poszczególnych osi zarówno co do kwot jak i ilości podpisanych umów.

Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007–2013 składał się z 9 Priorytetów.
 Priorytet I - Zatrudnienie i integracja społeczna;
 Priorytet II - Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących;
 Priorytet III - Wysoka jakość systemu oświaty;
 Priorytet IV - Szkolnictwo wyższe i nauka;
 Priorytet V - Dobre rządzenie;
 Priorytet VI - Rynek pracy otwarty dla wszystkich;
 Priorytet VII - Promocja integracji społecznej;
 Priorytet VIII - Regionalne kadry gospodarki;
 Priorytet IX - Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.

Tabela 48 przedstawia aplikację środków w poszczególnych osiach i ilość umów w nich realizowanych

Tabela 45 - PO KL stan na 31.12.2014 - realizacja

| Priorytet | Wartość ogółem PLN | Wydatki kwalifikowane PLN | Dofinansowanie PLN | Dofinansowanie UE PLN | Ilość umów |
|------------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|------------------------------|-------------------|
| 1 | 14 529 069,84 | 14 529 069,84 | 12 660 350,63 | 11 088 033,70 | 39 |
| 2 | 23 119 119,54 | 23 119 119,54 | 19 001 304,65 | 16 151 108,96 | 63 |
| 3 | 52 026 648,43 | 52 026 648,43 | 52 026 648,43 | 44 222 651,17 | 28 |
| 4 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 5 | 34 460 536,19 | 34 460 536,19 | 32 375 691,06 | 29 291 455,76 | 61 |
| 6 | 677 997 779,13 | 677 997 779,13 | 656 672 880,98 | 561 694 997,11 | 470 |
| 7 | 331 266 997,24 | 331 266 997,24 | 309 569 249,39 | 281 576 947,65 | 651 |

| | | | | | |
|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------|
| 8 | 331 437 992,64 | 331 437 992,64 | 322 190 612,49 | 276 033 330,18 | 730 |
| 9 | 427 533 133,10 | 427 533 133,10 | 404 113 849,44 | 359 848 114,43 | 1707 |
| 10 | 75 582 402,04 | 75 582 402,04 | 65 018 177,57 | 64 245 041,73 | 4 |
| Razem | 1 967 953 678,15 | 1 967 953 678,15 | 1 873 628 764,63 | 1 644 151 680,69 | 3753 |

Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013

Celem głównym Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej jest „Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno - gospodarczego Polski Wschodniej w zgodzie z zasadą zrównoważonego rozwoju”. Program ten ma stanowić dodatkowy element wsparcia funduszy strukturalnych oraz wzmacnia działanie innych programów na obszarze Polski Wschodniej przez realizację wyodrębnionych działań, stymulujących rozwój ekonomiczny i społeczny.

Na dzień 31.12.2014 r. ilość umów o dofinansowanie wynosiła 52. Ogólna kwota realizowanych umów wynosiła 1 879 511 368,70 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 1 595 200 809,90 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 1 193 701 602,41 PLN. W tym okresie 6 beneficjentów zakończyło realizację swoich umów. Kwota zrealizowanych umów wyniosła 640 049 270,17 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 543 602 125,04 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 335 029 194,64 PLN.

PORPW w latach 2007-2013 realizował projekty w następujących osiach priorytetowych:

Oś priorytetowa I - Nowoczesna gospodarka;

Oś priorytetowa II - Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego;

Oś priorytetowa III - Wojewódzkie ośrodki wzrostu;

Oś priorytetowa IV - Infrastruktura transportowa;

Oś priorytetowa V - Zrównoważony rozwój potencjału turystycznego opartego o warunki naturalne;

Oś priorytetowa VI - Pomoc techniczna.

Poniższa tabela przedstawia realizację PO RPW w odniesieniu do poszczególnych osi, zarówno co do kwot jak i ilości podpisanych umów.

Tabela 46 przedstawia aplikację środków w poszczególnych osiach i ilość umów przez nie realizowanych.

Tabela 49 - PO RPW stan na 31.12.2014 - realizacja

| Oś | Wartość ogółem PLN | Wydatki kwalifikowane PLN | Dofinansowanie PLN | Dofinansowanie UE PLN | Ilość umów |
|----|--------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------|------------|
| 1 | 502 828 599,81 | 461 338 495,79 | 427 855 242,83 | 379 747 970,81 | 7 |

| | | | | | |
|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|----|
| 2 | 222 701 055,50 | 181 703 445,63 | 167 982 556,65 | 149 756 202,62 | 15 |
| 3 | 537 111 244,56 | 420 926 348,81 | 306 475 823,93 | 295 480 486,95 | 2 |
| 4 | 593 113 429,82 | 507 475 480,66 | 348 523 458,88 | 348 523 458,88 | 11 |
| 5 | 23 757 039,01 | 23 757 039,01 | 22 569 187,05 | 20 193 483,15 | 17 |
| Razem | 1 879 511 368,70 | 1 595 200 809,90 | 1 273 406 269,34 | 1 193 701 602,41 | 52 |

Przykładowe projekty realizowane w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej

Tytuł projektu – *„Rozwój systemu komunikacji publicznej w Kieleckim Obszarze Metropolitalnym”*

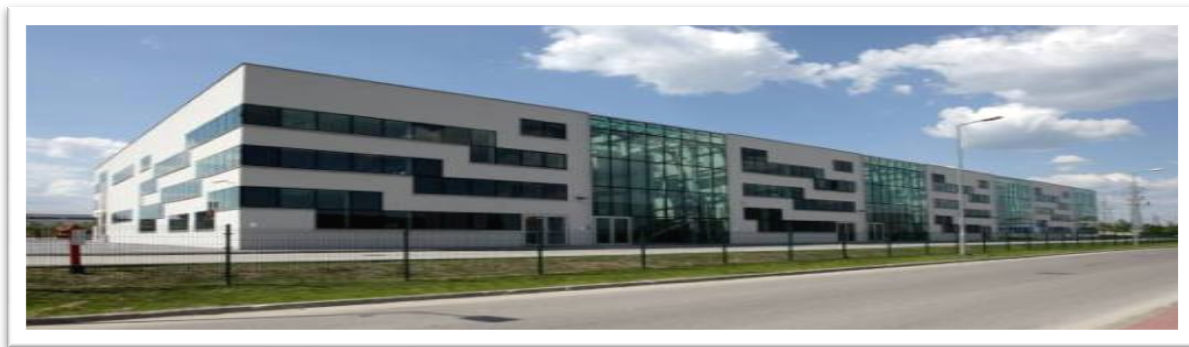
Projekt zakłada realizację pięciu zadań.

WARTOŚĆ PROJEKTU: 303 356 536,86 PLN (w tym wartość dofinansowania z UE 233 544 586,76 PLN)



Tytuł projektu – *„Budowa infrastruktury Kieleckiego Parku Technologicznego”*

Przedmiotem projektu było utworzenie Kieleckiego Parku Technologicznego (KPT), stanowiącego kluczowy element regionalnego systemu innowacji Województwa Świętokrzyskiego, świadczącego kompleksowe i profesjonalne usługi przedsiębiorstwom działającym w oparciu o innowacyjne rozwiązania technologiczne na każdym etapie ich rozwoju: od idei do samodzielnej ekspansji rynkowej.



Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013

Celem programu jest poprawa atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej, przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej. Stanowi on jeden z programów operacyjnych, będących podstawowym narzędziem do osiągnięcia założonych w nich celów przy wykorzystaniu środków Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Na dzień 31.12.2014 r. ilość umów o dofinansowanie wynosiła 102. Ogólna kwota realizowanych umów wynosiła 4 100 923 631,05 PLN., w tym wydatków kwalifikowanych 3 117 552 454,19 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 2 494 236 455,03 PLN. W tym okresie 28 beneficjentów zakończyło realizację swoich umów. Kwota zrealizowanych umów wyniosła 1 554 093 846,34 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 1 282 579 150,14 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 1 026 004 266,27 PLN.

Realizację programów odniesieniu do poszczególnych osi przedstawia poniższa tabela.

W ramach POIŚ 2007–2013 realizowane były następujące priorytety

- Priorytet I - Gospodarka wodno-ściekowa;
- Priorytet II - Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi;
- Priorytet III - Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska;
- Priorytet IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska;
- Priorytet V - Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych;
- Priorytet VI - Drogowa i lotnicza sieć TEN-T;
- Priorytet VII - Transport przyjazny środowisku;
- Priorytet VIII - Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe;
- Priorytet IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna;
- Priorytet X - Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii;
- Priorytet XI - Kultura i dziedzictwo kulturowe;

Priorytet XII - Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia;

Priorytet XIII - Infrastruktura szkolnictwa wyższego;

Priorytet XIV - Pomoc techniczna – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego;

Priorytet XV - Pomoc techniczna – Fundusz Spójności;

W wyniku ich realizacji środki przeznaczone na nie oraz ilość podpisanych w tym programie umów przedstawia tabela III.3

Tabela 50 - POIŚ stan na 31.12.2014 - realizacja

| Priorytet | Wartość ogółem PLN | Wydatki kwalifikowane PLN | Dofinansowanie PLN | Dofinansowanie UE PLN | Ilość umów |
|-----------|--------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------|------------|
| 1 | 927 665 291,22 | 578 238 271,88 | 491 502 531,05 | 491 502 531,05 | 21 |
| 2 | 374 134 784,80 | 246 311 046,29 | 192 235 307,81 | 192 235 307,81 | 4 |
| 3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| 4 | 231 654 397,85 | 124 311 172,50 | 37 318 886,25 | 37 318 886,25 | 8 |
| 5 | 5 833 234,33 | 5 599 466,13 | 4 759 546,14 | 4 759 546,14 | 11 |
| 6 | 21 156 785,62 | 17 441 744,53 | 17 441 744,53 | 14 825 482,85 | 1 |
| 7 | 221 306 817,26 | 179 887 504,88 | 137 077 698,77 | 131 499 476,10 | 6 |
| 8 | 2 013 906 177,62 | 1 739 989 639,09 | 1 727 139 980,75 | 1 478 991 193,19 | 14 |
| 9 | 91 484 498,29 | 51 374 719,43 | 31 532 027,21 | 31 532 027,21 | 18 |
| 10 | 66 342 141,67 | 46 072 359,95 | 21 730 370,99 | 21 730 370,99 | 10 |
| 11 | 96 053 492,13 | 77 883 262,16 | 49 624 460,09 | 46 977 401,27 | 2 |
| 12 | 20 188 033,03 | 19 558 778,06 | 16 612 416,29 | 16 612 416,29 | 6 |
| 13 | 31 197 977,23 | 30 884 489,29 | 30 884 489,29 | 26 251 815,89 | 1 |
| Razem | 4 100 923 631,05 | 3 117 552 454,19 | 2 757 859 459,17 | 2 494 236 455,03 | 102 |

Przykładowe projekty realizowane na terenie Województwa Świętokrzyskiego

Tytuł projektu – „Budowa Międzynarodowego Centrum Kultur w Kielcach”

BENEFICJENT: Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga

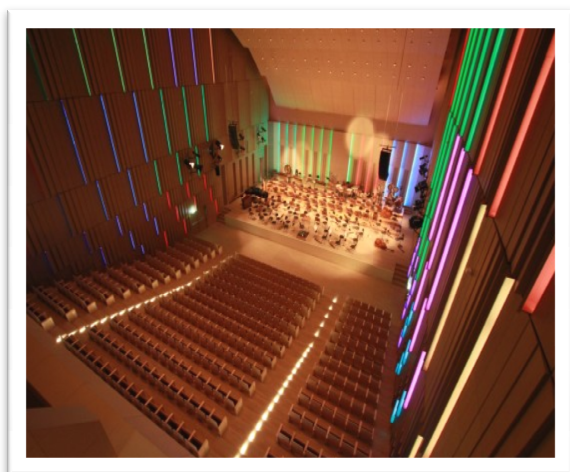
PROGRAM: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

WARTOŚĆ PROJEKTU: 74 157 118.74 PLN

DOFINANSOWANIE Z UE: 31 977 401.27 PLN

Obiekt Międzynarodowego Centrum Kultur (MCK) w Kielcach stanowi nową siedzibę Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga i jest wielofunkcyjnym miejscem spotkań artystycznych. Oprócz sali koncertowej, posiadającej ponad 500 miejsc na widowni i 300 dla wykonawców, w MCK powstała sala kameralna na 200 miejsc, a także sala prób orkiestry na 150 miejsc, dziedziniec koncertowy, biblioteka oraz foyer z galerią.

Sala koncertowa jest wykorzystywana do organizacji koncertów symfonicznych, przedstawień operowych, spektakli taneczno – muzycznych i baletu. Dzięki zainstalowaniu wysokiej klasy aparatury można wykorzystać ją również do prezentacji filmowych. Profesjonalne wyposażenie umożliwiło realizację nagrań archiwalnych, dokumentalnych i płytowych oraz eksperymentalne koncerty łączące instytucje kultury z całego świata.



Tytuł projektu – „ENERGIS - Budynek Dydaktyczno - Laboratoryjny Inżynierii Środowiska, Politechnika Świętokrzyska Kielce”

BENEFICJENT: Politechnika Świętokrzyska

PROGRAM: Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

WARTOŚĆ PROJEKTU: 31 202 077.94 PLN

DOFINANSOWANIE Z UE: 26 261 574.50 PLN

Przedmiotem projektu ENERGIS jest budowa energooszczędnego, "inteligentnego" budynku dydaktyczno - laboratoryjnego zasilanego z odnawialnych źródeł energii docelowo na potrzeby Wydziału Inżynierii Środowiska. Budynek ten zostanie usytuowany w ciągu istniejących obiektów dydaktyczno - laboratoryjnych,

w bezpośrednim sąsiedztwie budynku Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Świętokrzyskiej w Kielcach i połączony z nim łącznikiem.

Architektonicznie będzie stanowił uzupełnienie istniejących obiektów, a jednocześnie odpowiednią formą wizualną monotonię obecnej zabudowy. Wymiary obiektu w rzucie wynoszą: 42 m x 19 m, wysokość 20 m, z podpiwniczeniem, powierzchnia użytkowa: 4 831 m²; kubatura: 21 211 m³. Efektem końcowym projektu jest budynek z salami dydaktycznymi (w sumie 22 sale, w tym wykładowe, audytoryjne, ćwiczeniowo - projektowe, seminaryjne, pracownie komputerowe, sale laboratoryjne i sala prezentacyjna), pomieszczeniami biurowymi, zapleczy laboratoryjnych oraz pokojami dla wykładowców.



Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013

PO IG przyczynił się do zwiększenia oferty sektora nauki do potrzeb przedsiębiorstw, w szczególności małych i średnich (MSP), co wsparło zwiększenie transferu nowoczesnych rozwiązań dla gospodarki. W efekcie uzyskanej synergii powstał dodatkowy impuls pozwalający przyspieszyć tempo wzrostu gospodarczego oraz stworzyć stabilne podstawy długotrwałej konkurencyjności polskiej gospodarki.

Wszystkie osie priorytetowe PO IG miały na celu wspieranie innowacyjności oraz działań, które wspomagają innowacyjność. Przez innowacyjność w PO IG rozumie się wdrożenie nowości do praktyki gospodarczej. W związku z powyższym wsparcie udzielane było głównie na inwestycje w zakresie innowacji produktowych oraz procesowych. Istotne dla Programu było wsparcie innowacyjności MSP, które dzięki swojej elastyczności i otwartości na nowe rozwiązania są zdolne do szczególnie szybkiego tworzenia i wdrażania innowacji, z jednoczesnym wsparciem dla instytucji otoczenia biznesu (IOB) i jednostek naukowych.

Na dzień 31.12.2014 r. ilość umów o dofinansowanie wynosiła 493. Ogólna kwota realizowanych projektów wynosiła 1 426 637 473,42 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 1 237 927 362,40 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 684 784 869,91 PLN. W tym okresie 222 beneficjentów zakończyło realizację swoich projektów. Kwota zrealizowanych projektów wyniosła 723 544 895,74 PLN, w tym wydatków kwalifikowanych 641 287 487,30 PLN. Dofinansowanie UE wynosiło 350 585 970,75 PLN.

Realizacja umów odbywała się w następujących osiach priorytetowych:

- Oś priorytetowa 1 - Badania i rozwój nowoczesnych technologii
- Oś priorytetowa 2 - Infrastruktura sfery B+R
- Oś priorytetowa 3 - Kapitał dla innowacji
- Oś priorytetowa 4 - Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia
- Oś priorytetowa 5 - Dyfuzja innowacji
- Oś priorytetowa 6 - Polska gospodarka na rynku międzynarodowym
- Oś priorytetowa 7 - Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji
- Oś priorytetowa 8 - Społeczeństwo informacyjne - zwiększanie innowacyjności gospodarki
- Oś priorytetowa 9 - Pomoc techniczna.

Środki przeznaczone na ten cel w podziale na poszczególne osie priorytetowe przedstawia tabela III.4

Tabela 51 - PO IG stan na 31.12.2014 - realizacja

| Oś | Wartość ogółem PLN | Wydatki kwalifikowane PLN | Dofinansowanie PLN | Dofinansowanie UE PLN | Ilość umów |
|-------|--------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------|------------|
| 1 | 120 926 769,20 | 102 937 642,41 | 61 833 829,86 | 52 558 755,37 | 24 |
| 2 | 89 840 080,00 | 89 840 080,00 | 89 840 080,00 | 76 364 068,00 | 1 |
| 3 | 12 998 811,75 | 12 827 317,75 | 11 438 467,75 | 9 722 697,59 | 7 |
| 4 | 881 590 525,77 | 730 452 111,67 | 415 538 915,12 | 353 208 077,83 | 45 |
| 5 | 4 965 187,48 | 4 946 935,48 | 3 664 582,80 | 3 114 895,31 | 21 |
| 6 | 51 127 350,53 | 48 663 675,50 | 37 476 027,65 | 31 965 746,58 | 82 |
| 7 | 265 188 748,69 | 248 259 599,59 | 185 645 822,43 | 157 850 629,24 | 313 |
| Razem | 1 426 637 473,42 | 1 237 927 362,40 | 805 437 725,60 | 684 784 869,91 | 493 |

Przykładowe projekty realizowane na terenie Województwa Świętokrzyskiego

Tytuł projektu – „Rozwój bazy badawczej specjalistycznych laboratoriów Uczelni publicznych Regionu Świętokrzyskiego”

BENEFICJENT: Politechnika Świętokrzyska
WARTOŚĆ PROJEKTU: 89 840 080.00 PLN

Dofinansowanie z UE: 76 364 068.00 PLN

Realizowany w ramach PO Innowacyjna Gospodarka, Oś Priorytetowa 2: „Infrastruktura sfery B+R”, Działanie 2.2: „Wsparcie tworzenia wspólnej infrastruktury badawczej jednostek naukowych”. Przedmiotem projektu realizowanego wspólnie z Politechniką Świętokrzyską jest wyposażenie w nowoczesną aparaturę naukowo - badawczą laboratoriów naukowych, których działalność ukierunkowana jest na prowadzenie nowoczesnych badań istotnych dla rozwoju gospodarki narodowej.



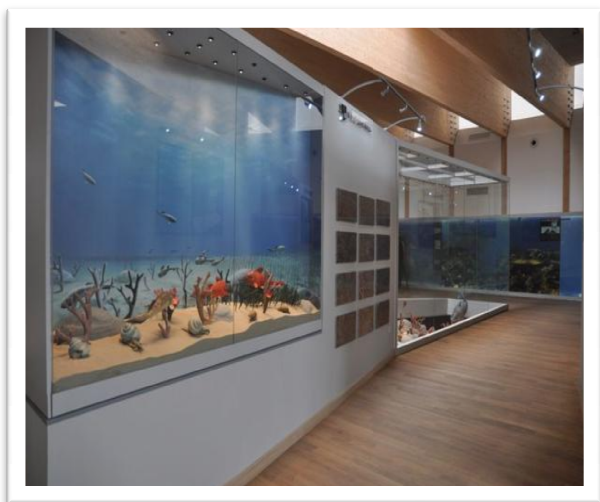
Tytuł projektu – „Świętokrzyski Szlak Archeo-Geologiczny”

BENEFICJENT: Gmina Kielce

WARTOŚĆ PROJEKTU: 34 755 287.79 PLN

Dofinansowanie z UE: 23 372 874.99 PLN

W ramach przedsięwzięcia zrealizowano szereg inwestycji wzbogacających ofertę turystyczną Świętokrzyskiego Szlaku Archeo - Geologicznego. Należą do nich przede wszystkim: Galeria Ziemi – zespół trzech sal ekspozycyjnych o łącznej powierzchni ponad 800 m² oraz kapsuła - symulator "Podróż do wnętrza Ziemi".



Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013

PROW 2007-2013 obejmuje 22 działania, które są wdrażane w ramach 4 osi priorytetowych. Wszystkie te działania są finansowane z Europejskiego Funduszu Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz współfinansowane z krajowego budżetu. 14 Działań z PROW 2007-2013 wdraża ARiMR, 6 samorządy wojewódzkie, a po jednym Agencja Rynku Rolnego i Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa. Łączna kwota środków na PROW 2007-2013 to około 17,2 mld euro, z czego ponad 13,2 mld euro będzie pochodzić z budżetu UE (EFRROW), a około 4 mld stanowią będą krajowe środki publiczne.

W Województwie Świętokrzyskim wykonywanie zadań wynikających z wdrażania tzw. „działań regionalnych” PROW 2007-2013 zostało powierzone Świętokrzyskiemu Biuru Rozwoju Regionalnego w Kielcach (ŚBRR). Jednostką organizacyjną ŚBRR wyodrębnioną do realizacji w/w zadań jest Biuro PROW. Samorząd Województwa wykonuje zadania Instytucji Zarządzającej jako zadania delegowane w zakresie wdrażania działań:

- 1.7. Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa;
- 3.3. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej;
- 3.4. Odnowa i rozwój wsi;
- 4.1. Lokalne strategie rozwoju;
- 4.2. Współpraca międzyregionalna i międzynarodowa;
- 4.3. Nabywanie umiejętności, aktywizacja i koszty bieżące lokalnych grup działania .

Środki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w Województwie Świętokrzyskim były przeznaczone na dofinansowanie zadań z zakresu „odnowy wsi”, „podstawowych usług dla gospodarki i ludności wiejskiej”, „melioracji”, „scalania gruntów rolnych” oraz działania LEADER.

W ramach dostępnego dla województwa limitu, wynoszącego prawie 540 mln PLN, zawartych zostało dotychczas ponad 2 830 umów czynnych z beneficjentami na kwotę dofinansowania prawie 466 313 421,75 PLN. Pozostałe jeszcze środki będą zakontraktowane do końca bieżącego roku na realizację wniosków, które oczekują na listach rezerwowych lub zostały przekazane do ŚBRR w ostatnim miesiącu przez Lokalne Grupy Działania z Województwa Świętokrzyskiego.

W ramach Osi 4 LEADER zawarto 2 298 umów, w tym na tzw. „małe projekty” 1 821, których beneficjentami są między innymi organizacje pozarządowe działające na obszarach wiejskich. W efekcie wdrażania działań infrastrukturalnych (oprócz LEADERA), wg stanu na dzień 30.09.2014 r. w ramach projektów dofinansowanych środkami PROW 2007-2013, wybudowano lub zmodernizowano (oddano do użytku) m.in.:

- 215 km sieci wodociągowych,
- 510 km kanalizacji sieciowych,
- 10 oczyszczalni ścieków,
- 3 461 oczyszczalni przydomowych,
- 8 (11) targowisk stałych,
- 172 budynki pełniące funkcje kulturalne,
- 155 obiektów sportowych, placów zabaw lub miejsc rekreacji,
- 17 obiektów małej architektury,
- 3,8 km ścieżek rowerowych,
- 9,17 km wałów przeciwpowodziowych.

Ponadto:

- zrewitalizowano 2 zabytki wpisane do rejestru zabytków,
- odnowiono elewacje lub dachy 12 zabytkowych kościołów,
- zagospodarowano 8 zbiorników lub cieków wodnych,
- urządzono 8 terenów zielonych i miejsc wypoczynku,
- ukształtowano lub zagospodarowano 57 obszarów o szczególnym znaczeniu dla mieszkańców.

Program Europejskiej Współpracy Terytorialnej

Przykładowy projekt realizowany przez Województwo Świętokrzyskie

Tytuł projektu – „**Regions benefitting from returning migrants – Re-Turn**” („*Regionalne korzyści płynące z powrotu migrantów*”) - został wdrożony w ramach Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2007-2013, Program dla Europy Środkowej, Priorytet I Wspieranie innowacyjności na obszarze Europy Środkowej, Działanie 1.3. Wspieranie rozwoju wiedzy.

Głównym celem projektu jest rewitalizacja zawodowa i społeczna osób powracających do kraju oraz korzystanie z zasobów innowacyjnej wiedzy reemigrantów. Umowa o dofinansowanie projektu podpisana pomiędzy Instytucją Zarządzającą Programem dla Europy Środkowej i Partnerem Wiodącym projektu – Instytutem Geografii Regionalnej im. Leibniza w Lipsku ,zawarta została w dniach 19 i 29 kwietnia 2011 r.

W dniu 29 lipca 2011 r. Województwo Świętokrzyskie podpisało umowę partnerską z Partnerem Wiodącym. Czas trwania projektu określony został na 39 miesięcy. Realizacja założeń projektowych rozpoczęła się od 1 maja 2011 r. Działania projektu, realizowanego przez Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego, polegały na cyklicznej organizacji spotkań Regionalnej Grupy Roboczej ds. wspierania reintegracji migrantów oraz odbywały się warsztaty dla instytucji pośredniczących na rynku pracy. Wartość projektu 2011-2014 to kwota 590 846,14 PLN, trwałość projektu 2014–2019 to kwota 5 000,00 PLN.

ROZDZIAŁ IV

Wnioski

1. Obecna analiza dotycząca realizacji znowelizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 r. jest pierwszą dokonaną przy pomocy nowych wskaźników. W związku z tym należy ją traktować jako bazę do dalszych analiz, przyjmując, że będzie ona oceniana tymi samymi narzędziami (wskaźnikami) i z tego samego źródła (baza Strateg – GUS). Wówczas w przyjętym odstępie czasu można będzie dokonywać analiz i w związku z nimi precyzować wnioski. Nie wszystkie wartości wskaźników są obecnie ujęte w „Strategu” (baza danych GUS przeznaczona m.in. do monitorowania strategii). Należy przyjąć, że w przyszłości zostaną one uzupełnione.

2. Na wartość wskaźników i spowolnienie tempa ich wzrostu szczególnie bezpośrednio w obszarach inwestycji, konsumpcji i płac wpływ miał ostatni kryzys gospodarczy, który w latach 2007 – 2009 dotknął kraje UE. Choć Polska w ocenie ekspertów relatywnie przeszła przez niego dobrze, to jednak długofalowe skutki w tym spowolnienie tempa (dynamiki) będą jeszcze odczuwalne przez jakiś czas.
3. Ze względu na turystykę prozdrowotną i uzdrowiskową należy rozważyć możliwość opomiarowania wskaźnikami terenu Busko-Zdrój i Solec-Zdrój.
4. Po nowelizacji strategii i wprowadzeniu „nowych” 50 wskaźników jej pomiaru na bazie powyższej analizy (Rozdział II) należy stwierdzić, że: 21 wskaźników ma charakter rosnący szczególnie w ostatnim czasie, w tym 1 należy traktować jako zjawisko niekorzystne. W przypadku 8 brak jest danych, 20 wskaźników ma charakter malejący, w tym 4 należy traktować jako zjawisko korzystne, 1 ma charakter horyzontalny.
5. W przypadku wskaźnika „Zmiana liczby ludności na 1000 mieszkańców”, przy ujemnym przyroście naturalnym, malejący charakter jest pozytywny. Wskaźnik „Emisja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych” rosnący wskaźnik w ostatnich dwóch mierzalnych latach jest zjawiskiem niekorzystnym. Na szczęście wartość powiększająca ten wskaźnik jest szacunkowo niewielka. Malejąca wartość wskaźnika „Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych” jest zjawiskiem korzystnym. Wskaźnik *Poziom stopy bezrobocia wg BAEL (wiek +15) w %* pomimo wartości malejących jest jako tendencja zjawiskiem korzystnym. Wskaźnik „Saldo migracji zewnętrznych ogółem (migracje na pobyt stały i czasowy)” pomimo malejącego charakteru jest zjawiskiem korzystnym.
6. Brak danych dotyczący 4 wskaźników związany jest ze specyfiką ich pomiarów (wskaźniki zamawiane dwukrotnie w czasie realizacji nowelizacji strategii.).
7. W przypadku 24 wskaźników ich wartości i ich zmiany należy uznać jako zjawiska pozytywne, podobnie jak i wskaźniki o wartościach horyzontalnych (pamiętając o tym, że na kształtowanie ich wartości miał ogromny wpływ okres spowolnienia gospodarczego wynikającego z kryzysu). Uwzględniając powyższą analizę można stwierdzić, że 60 procent badanych wskaźników opisujących strategię to zjawiska pozytywne - stan na 31 XII 2014r. Przedstawiona analiza wskaźnikowa pokazuje równocześnie, że w różnych celach strategicznych występuje różny procent rosnących wskaźników w liczbie wskaźników opisujących poszczególne cele. Zaczynając od Celu 4, w którym 1 z opisujących go wskaźników przybrał wartość rosnącą, poprzez Cel 1 (33% wskaźników rosnących), cel 2 (50% wskaźników z tendencją

wzrostową), Cel 3 (40%), Cel 5 (75% rosnące) aż po 83% liczby wskaźników z tendencją wzrostową odnotowaną w Celu 6.

Objaśnienia skrótów w raporcie

BAEL – Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności

CIT – Podatek dochodowy od osób prawnych

GUS – Główny Urząd Statystyczny

JST – Jednostka Samorządu Terytorialnego

KSI SIMIK – Krajowy System Informatyczny SIMIK 2007-2013

MR – Ministerstwo Rozwoju

PKB – Produkt Krajowy Brutto

PPS - Standard siły nabywczej - (*ang. PPS - Purchasing Power Standard*)

PIT – podatek dochodowy od osób fizycznych.

PO IG – Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka

PO RPW – Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007- 2013

POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki

PROW – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

RPOWŚ – Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007- 2013

PŚK – Politechnika Świętokrzyska w Kielcach

UE – Unia Europejska

UJK – Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Literatura:

1. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 r., Kielce lipiec 2013 r.
2. Raport podsumowujący wdrażanie PROW na lata 2007-2013 w Województwie Świętokrzyskim, Kielce czerwiec 2015 r.
3. Główny Urząd Statystyczny, <http://www.stat.gov.pl>
4. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, <https://www.mir.gov.pl/>
5. Monitoring strategii rozwoju województwa. Jarosław Bober
Katedra Gospodarki i Administracji Publicznej, Akademia Ekonomiczna
w Krakowie, info@statsoft.pl).