

Uchwała Nr 1492/16
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 1 czerwca 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Programu ochrony środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023”

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 486), art. 77b ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.), art. 17 ust 2, pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672).

§ 1

Wyraża się opinię do projektu „Programu ochrony środowiska dla powiatu ostrowieckiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicemarszałek Województwa

Jan Maćkowiak

Załącznik Nr 1
do uchwały nr 1492/16
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 1 czerwca 2016 r.

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego wnosi o uzupełnienie i poprawienie nieprawidłowości w projekcie „Programu ochrony środowiska dla powiatu ostrowskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023”:

1. Tytuł projektu zawiera delegację do realizacji zadań w perspektywie do roku 2023, tymczasem w projekcie brak jest określenia celów długoterminowych.
2. W dokumencie przywołuje się nieaktualne i nieobowiązujące przepisy prawa oraz krajowe dokumenty strategiczne, np. w rozdz. 3.11 należy powołać się na aktualnie obowiązujący akt prawny regulujący zagadnienia z zakresu OZE, którym jest ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, na str. 83 cytowane są stare rozporządzenia w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu oraz w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.
3. Na str. 9 należy w oparciu o art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672) zweryfikować zdanie „...Zarząd Powiatu, w celu realizacji polityki ekologicznej państwa, sporządza i aktualizuje, co 4 lata, powiatowy program ochrony środowiska, uwzględniając wymagania, o których mowa w art. 14. ustawy POŚ.”
4. Przy opisie stanu aktualnego we wszystkich dziedzinach środowiskowych brak określenia roku bazowego. W wielu przypadkach odniesiono się do różnych lat w związku z czym brak możliwości właściwego porównania stanu środowiska.
5. W całym dokumencie brak jest zdefiniowanych problemów ekologicznych w każdym komponencie środowiska i związanych z nimi działań, nawiązujących do „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”.
6. W całym dokumencie brak jest zapisów w poszczególnych komponentach uwzględniających postulaty zawarte w *Uchwale Nr XXXV/615/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez władze samorządowe oraz wyższe uczelnie województwa świętokrzyskiego współpracy przy wdrażaniu najlepszych standardów środowiskowych w celu zachowania wysokich walorów przyrodniczych, zmierzających do wykreowania naszego województwa zielonym regionem “Zielone Świętokrzyskie”.*
7. Rozdz. 1.1 należy uzupełnić o analizę spójności projektu Programu z dokumentami strategicznymi. Rozdział ten zawiera jedynie obszerne streszczenie poszczególnych programów. Ponadto w całym projekcie Programu należy usunąć nieaktualne dokumenty strategiczne takie, jak: „Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku”, „Raport z realizacji Polityki Ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do 2016 roku”, „Projekt Polityki Wodnej Państwa 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) - PWP 2030”, oraz dokumenty, które nie są przyjętymi krajowymi dokumentami strategicznymi, jak: VII Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego, Ramowa Dyrektywa Wodna. Ponadto należy uzupełnić o opis priorytetów w odniesieniu do np.: Polityki Energetycznej Polski do 2030 roku, IV Aktualizacji KPOŚK, PROW, RPOWŚ, POliŚ na lata 2014-2020, Master Planu dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG, „Program budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020”, „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020. Ponadto

obowiązuje „Program Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020”, „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.

8. Brak w dokumencie zagadnień dotyczących terenów zdegradowanych i zdewastowanych, a także potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.
9. Podane charakterystyki gmin w rozdz. 2.1.1-2.1.6 są niespójne i niepełne. Ponadto należy ujednolicić zapis powierzchni gmin i podać ich poprawną wartość.
10. Rozdz. 2.1.3. – brak informacji dokąd odprowadzane są ścieki komunalne.
11. Projekt dokumentu należy uzupełnić o informacje na temat innych zagrożeń środowiskowych wynikających ze zmian klimatu takich, jak: susze, huraganowe wiatry, oblodzenia, itp.
12. Wyjaśnienia wymagają zapisy na str. 175 dot. „Aspektów finansowych realizacji programu” o jaki program chodzi w aspekcie powołanego Narodowego Programu Edukacji Ekologicznej.
13. Tabela 29 wymaga uzupełnienia o wartości roku bazowego oraz docelowe wartości osiągnięcia tych wskaźników dzięki realizacji Programu.
14. W dokumencie brak informacji wynikających z prognozy oddziaływania projektu Programu oraz dotyczących opisu procedury opiniowania oraz konsultacji społecznych.
15. W rozdziale 2.9 Formy ochrony przyrody:
 - należy usystematyzować formy ochrony przyrody występujące na terenie powiatu,
 - nie zamieszczono informacji dotyczących zajmowanej powierzchni przez formy ochrony przyrody na terenie powiatu, z wyjątkiem rezerwatów, dla których podano złą powierzchnię,
 - w przypadku parku krajobrazowego i obszarów chronionego krajobrazu nie wspomniano o obowiązujących uchwałach,
 - należy poprawnie użyć nazwy „Zespół Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych”,
 - niepoprawnie został rozwinięty skrót SOO,
 - pominięto pomnik przyrody (nr rej. 754) sosna zwyczajna.
16. Str. 43 – błędnie wskazano, że dokumentacja GZWP Nr 405 jest dopiero w opracowaniu, gdy istnieje od 2011 r.
17. W dokumencie stosowana jest rozbieżna nomenklatura dotycząca używania nazwy rzeki Kamionka, jako rzeki płynącej w powiecie skarżyskim oraz rzeki płynącej w powiecie ostrowieckim (obecnie używana nazwa to Szewnianka) np. mapa nr 3.
18. Str. 81 – nie wskazano przekroczenia poziomów docelowych benzo(a)pirenu w powietrzu.
19. Str. 82 – należy wyjaśnić, w jaki sposób rozwój sieci komunikacyjnej jest problemem i zagrożeniem związanym z poważnymi awariami przemysłowymi. Ponadto nie wskazano, że na terenie powiatu ostrowieckiego największym problemem dot. jakości powietrza jest emisja powierzchniowa.
20. Str. 83 – autor podkreśla, iż do najważniejszych problemów ochrony powietrza zalicza się ograniczenie emisji gazów przyczyniających się do zmian klimatycznych oraz substancji zubażających warstwę ozonową, nie odnosi się jednak do faktycznych problemów występujących na terenie powiatu. Ponadto w dokumencie zostały przedstawione nieaktualne dane dot. terminu dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu przez WIOŚ.
21. Str. 84 – nieaktualny opis symbolu klas stref.
22. Str. 85 – opisy tabel 2 i 3 są niezgodne z zawartością; wyrażenie „- 500°C” należy zastąpić „maksymalnie do 500°C”.

23. Str. 86 – należy podać emisję z MEC Ostrowiec za 2015 rok; błędny tytuł tabeli; dane zawarte w tabeli powinny dotyczyć roku 2015; nie wskazano, że są to dane tylko z zakładów szczególnie uciążliwych.
24. str. 87 – należy podać źródło danych do rysunku 25; podać jakiego okresu dotyczy tab. 5 (powinien to być rok 2015); wskazać, że dane dot. zakładów szczególnie uciążliwych. Ponadto w analizie SWOT – niedopuszczalne jest wskazanie jako mocnej strony „ogólnie dobrej jakości powietrza”, co nie jest prawdą, zwłaszcza na terenie powiatu ostrowieckiego, dla którego już pierwszy program ochrony powietrza opracowany był w 2007 roku. Ponadto są większe zagrożenia niż „liniowe źródła zanieczyszczeń”.
25. Rozdział 3.5.1 zawiera ogólne informacje oraz informacje historyczne bez szczegółowych danych nt. zagrożenia środowiska leśnego na terenie powiatu.
26. Str. 99 - informacja na temat spełnienia wskaźnika lesistości na terenie powiatu ostrowieckiego jest nieprawdziwa, gdyż Krajowy Program Zwiększania Lesistości określa wskaźnik lesistości dla całego kraju. Wojewódzki Program Zwiększania Lesistości zakładał zalesienie w latach 2001-2020 w powiecie ostrowieckim 2406 ha gruntów, natomiast zgodnie z danymi GUS w latach 2001-2014 zalesiono 247,8 ha.
27. Na str.104 należy w oparciu o art. 118 ustawy Prawo ochrony środowiska zweryfikować zdanie „Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska podstawowym poziomem oceny klimatu akustycznego jest powiat a odpowiedzialnym za dokonywanie ocen w formie map akustycznych opracowywanych i aktualizowanych w cyklach pięcioletnich jest Starosta”.
28. Str.105 – we fragmencie „...terenów poza aglomeracjami, na których eksploatacja obiektów może powodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu. Zarządcy dróg, linii kolejowych powinni dokonać oceny akustycznej dla dróg po których przejeżdża ponad 6 000 000 pojazdów rocznie i linii kolejowych po których przejeżdża ponad 60 000 pociągów rocznie. Od 1 stycznia 2011 r. ilość ta zmniejsza się do 3 000 000 w przypadku dróg i do 30 000 w przypadku linii kolejowych” należy odnieść się tylko do aktualnych przepisów.
29. Str. 106 - pod tabelami 11 i 12 należy podać źródło pochodzenia danych.
30. Str. 109 - należy poprawić informację dot. aktualizacji planów wg brzmienia: „ Plany gospodarki odpadami podlegają aktualizacji nie rzadziej, niż co 6 lat”.
31. Str. 117 – na poglądowej mapie błędnie wskazano obszary ONO i OWO, gdy obecnie takich obszarów się nie wydziela.
32. Tabela 19 – należy zweryfikować dane w tabeli oraz w całym dokumencie dot. sieci wodociągowej oraz kanalizacyjnej.
33. W projekcie Programu, w zakresie udokumentowanych złóż kopalin celowe jest zaktualizowanie informacji dot. stanu zasobów i ilości złóż kopalin za 2014 r.
34. Str. 123 - opis Dorzecza Kamiennej jest nieaktualny (np. nie uwzględnia zbiorników w Bliżyniu i Wąchocku) oraz powinien zostać ograniczony do części znajdującej się na terenie powiatu ostrowieckiego.
35. Str. 124 - informacja nt. zbiorników wodnych w zlewni Świśliny jest nieprawdziwa.
36. Str. 124 - informacje nt. zbiornika Wióry są nieaktualne.
37. Rozdział 5.11.2 tiret pierwszy powinien brzmieć „realizowanie gospodarki leśnej w oparciu o plany urządzenia lasów, uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzację stanu lasów”.
38. Tabela 27 – należy uwzględnić planowane inwestycje: rozbudowa/modernizacja punktu selektywnie zbieranych odpadów komunalnych dla gmin: Waśniów, Kunów i Ćmielów. Dla gminy Kunów dodatkowo należy uwzględnić planowaną rozbudowę sortowni odpadów selektywnie zbieranych, rozbudowę/modernizację regionalnej

- instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, rekultywację składowiska odpadów komunalnych „Janik”.
39. Str. 148 - w przedsięwzięciach do realizacji w latach 2016-2019 na terenie miasta Ostrowiec Świętokrzyski brak zadania pn. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski etap-III dot. modernizacji części osadowej oczyszczalni ścieków, które zostało wykazane w Master Planie zatwierdzonym przez kierownictwo resortu środowiska w dniu 15.05.2015 r.
 40. Str. 153 – błędnie zasugerowano, że na poszukiwanie kopalin wymagana jest koncesja marszałka lub starosty, gdy dotyczy to tylko Ministra Środowiska, który udziela koncesji m.in. na poszukiwanie kopalin stanowiących własność skarbu państwa.
 41. Str. 182 – rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 03.03.2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281) jest uchylone, poza tym określało ono jedynie poziomy substancji w powietrzu, nie można było na jego podstawie określić jakości powietrza.
 42. Str. 182-183 – należy określić, że zanieczyszczenia pochodzą z zakładów szczególnie uciążliwych. Ponadto należy zweryfikować listę wskaźników ograniczając się do tych, które pozwolą ocenić stan środowiska; niejasne jest zastosowanie chociażby „liczba mieszkańców”, „liczba bezrobotnych” czy „powierzchnia cementarzy”.
 43. Str. 191 - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych opracowany został przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, obecnie obowiązuje jego IV Aktualizacja.
 44. Str. 192 - brak inf. nt. dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dot. oczyszczania ścieków komunalnych, ponadto w rozdziale 5.5 brak odniesienia do wskazanej dyrektywy.
 45. W rozdziale 3.8 brak w treści informacji nt. gospodarki wodno-ściekowej. Ponadto rozdział ten należy podzielić na 2 podrozdziały, jeden dot. gospodarki odpadami oraz drugi dot. gospodarki wodno-ściekowej.
 46. W rozdziale 5.5 brak informacji nt. aglomeracji Ostrowiec Świętokrzyski oraz Kunów.
 47. W dokumencie należy odnieść się do zapisów dotyczących odcinków dróg zlokalizowanych na terenie powiatu ostrowieckiego ujętych w:
 - „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg krajowych z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”,
 - „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne”. Przyjętych Uchwałą Nr III/72/14 Sejmik Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 grudnia 2014 r.
 48. W rozdziale 5.1.2 należy uwzględnić zapisy Programów ochrony środowiska przed hałasem.
 49. Rozdział 7.1 – podane są nieaktualne informacje nt. planowanych przedsięwzięć priorytetowych dofinansowywanych przez fundusze pomocowe, w tym z WFOŚiGW w Kielcach, NFOŚiGW, RPOWŚ na lata 2014-2020. Z uwagi na coroczne zmiany list priorytetowych krajowych funduszy zaleca się podanie ogólnych informacji w jakich dziedzinach środowiskowych i na jakich zasadach jest udzielane wsparcie. Ponadto należy poprawić i uzupełnić listę programów operacyjnych o obowiązujące na lata 2014-2020.