

## Protokół Nr 15/16

wyjazdowego wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się 10 marca 2016 r. w Gminnym Ośrodku Sportowo – Wypoczynkowym w Łopusznie, ul. Włoszczowska 40, w godzinach 10.15-13.35.

Obrady prowadził **Grzegorz Galuszka – Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.**

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, przedstawiciele samorządów gminnych, na obszarze których ma znajdować się planowana inwestycja, ich mieszkańcy oraz pozostałe osoby zaproszone zgodnie z listami obecności stanowiącymi załączniki nr 2-7 do protokołu.

W pierwszej części odbyło się spotkanie wszystkich uczestników posiedzenia w Ośrodku Sportowo – Wypoczynkowym w Łopusznie, podczas którego **Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** podkreślił, że celem spotkania jest wypracowanie założeń i koncepcji, które pozwolą na przygotowanie stanowiska Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego możliwości zastosowania rozwiązań usprawniających proces inwestycyjny w zakresie inwestycji przeciwpowodziowych oraz zmian stanu prawnego w obszarze postępowania administracyjnego.

Ponadto Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą poinformował, iż na posiedzenie zaproszeni zostali: Prezes Klubu Przyrodników ze Świebodzina, Prezes Zarządu Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody z Kielc oraz Dyrektor Naczelny Zarządu Fundacja WWF Polska z Warszawy. Przedstawiciele tych organizacji jednakże nie przyjęli zaproszenia.

Następnie głos zabrała **Wójt Łopuszna – Pani Irena Marcisz**, która zaznaczyła, że pomysł budowy zbiornika, którego zadaniem ma być ochrona przed powodzią przez zapewnienie

stałej rezerwy i zabezpieczenie przed zalaniem terenów położonych w dolnym biegu rzeki, pojawił się ponad 20 lat temu, a problemy z przygotowaniem tej inwestycji mają długą historię. Nadmieniła, że na posiedzeniu obecny jest pracownik, który - przygotowany w ww. sprawie merytorycznie – może poinformować o działaniach jakie Gmina Łopuszno podejmowała w przeciągu wspomnianych 20. lat.

Wójt Łopuszna przedstawiła Gminę Łopuszno. Poinformowała, że zamieszkuje ją ponad 9 tys. mieszkańców, liczy ponad 40 miejscowości oraz 27 sołectw.

Minusem Gminy jest skanalizowanie zaledwie w 7%. Trwają jednak prace projektowe zbiorowej oczyszczalni ścieków dla aglomeracji Łopuszna. Planowane są również przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Plusem natomiast jest wybudowany w 2015 roku żłobek za kwotę 2 mln zł (1,5 mln zł pozyskano z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej). W bieżącym roku złożony został wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na kwotę 2 mln zł w kierunku budowy biblioteki.

W Gminie Łopuszno bardzo dobrze rozwija się kultura, oświata. Odbywają się ogólnopolskie i międzynarodowe plenery malarskie.

Na zakończenie Wójt Łopuszna zaprosiła na dwudniowe Łopuszańskie Impresje, które odbywają się w lipcu każdego roku.

Pochwaliła się również Żabieńcem na terenie Gminy, na którym występuje roślina rosiczka.

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** zaprosił uczestników posiedzenia do wizytacji terenów w Gminie Łopuszno, na których planowana jest realizacja inwestycji pn. „Budowa zbiornika wodnego WIERNA RZEKA na rz. Łososinie, na terenie gmin Łopuszno, Piekoszów i Strawczyn”.

Po wizytacji obrady kontynuowane były w Gminnym Ośrodku Sportowo – Wypoczynkowym w Łopusznie, wg następującego porządku obrad:

1. Dyskusja nt. inwestycji przeciwpowodziowych planowanych do wykonania na terenie województwa świętokrzyskiego oraz problemów występujących w trakcie ich przygotowania i realizacji ze szczególnym uwzględnieniem trudności przy budowie zbiornika wodnego Wierna Rzeka:
  - 1.1. Informacja dotycząca możliwości realizowania inwestycji przeciwpowodziowych w pespektywie finansowej na lata 2014 – 2020.
  - 1.2. Informacja nt. inwestycji przeciwpowodziowych planowanych do wykonania na terenie województwa świętokrzyskiego oraz problemy występujące w trakcie ich przygotowania i realizacji.
  - 1.3. Szczegółowa Informacja dotycząca realizacji inwestycji pn. Budowa zbiornika wodnego WIERNA RZEKA na rz. Łososinie, na terenie gmin Łopuszno, Piekoszów i Strawczyn.
  - 1.4. Opinia prawna dot. uprawnień organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym.
  - 1.5. Dyskusja
2. Sprawy różne.

Przebieg posiedzenia:

**Ad 1.1.**

**Pan Janusz Tomasz – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej** przedstawił Informację dotyczącą możliwości realizowania inwestycji przeciwpowodziowych w pespektywie finansowej na lata 2014 – 2020.

Poinformował, że w ramach projektu współfinansowanego przez Bank Światowy pn. „Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły” w latach 2016-2020 będzie kontynuowane przedsięwzięcie z województwa świętokrzyskiego pn. „Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza” – planowana wartość robót w ramach tego zadania to 70 mln euro. Ponadto Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych planuje zrealizować m. in.:

- przy udziale dotacji z budżetu państwa rozbudowę zbiornika przed pompownią Linów w gminie Ożarów (koszt zadania 1 mln zł)

- w ramach Regionalnego programu Operacyjnego – zadanie dotyczące zabezpieczenia przeciwpowodziowego rejonu Ostrowca Świętokrzyskiego i Bodzechowa w oparciu o regulację rzeki Modły z wykorzystaniem zbiornika w Częstocicach jako polderu zalewowego do redukcji fali przeciwpowodziowej (koszt zadania 20 mln zł, w toku procedura uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych).

W latach 2014-2020 istnieją możliwości realizowania inwestycji przeciwpowodziowych w ramach POIS – beneficjentami mogą być m. in. jednostki samorządu terytorialnego i ich związki oraz działające w ich imieniu jednostki organizacyjne. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej planuje ogłaszanie pierwszych naborów do tego programu już w kwietniu 2016 roku.

Prócz tego zaznaczył, że możliwości realizowania inwestycji przeciwpowodziowych przewidziane są również w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020. Beneficjentami Działania 4.1. Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków mogą być jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej. W 2016 roku planowane są do przeprowadzenia dwa nabory w ramach tego działania, w I oraz w IV kwartale (odpowiednio na kwoty: 8 590 625 zł i 77 315 645 zł).

Pełna informacja na piśmie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**, który zwrócił się z zapytaniem do **Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej** o to, czy można łączyć te źródła finansowania przy planowaniu i realizacji wymienionych inwestycji.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej** wyjaśnił, że projekty przewidziane dofinansowaniem w RPO są projektami o mniejszej skali oddziaływania. Interwencja krajowa koncentruje się na projektach o znacznie szerszej skali oddziaływania.

**Radny Mieczysław Gębski** zapytał ile obecnie jest zbiorników tj. Wierna Rzeka, zatrzymywanych przez organizacje ekologiczne oraz jaka kwota jest na nie przeznaczona.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej** poinformował, że tryb naboru projektów przewidzianych w ramach danej osi i działania nie przesądza o tym, które działania będą przyjęte do dofinansowania. W związku z tym trudno określić, które inwestycje będą uznane.

**Radny Mieczysław Gębski** zapytał jaka kwota została przeznaczona na zbiornik Wierna Rzeka.

**Pan Paweł Taborski - Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach** poinformował, że na ten cel przeznaczona została kwota w wysokości 20 mln zł.

**Pan Kazimierz Bernat – radny Gminy Łopuszno** zapytał czy obecne spotkanie przyniesienie - oczekiwane od ponad 20 lat - pomyślne zakończenie omawianego problemu. Jeżeli tak, to kiedy?

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** zaznaczył, że jest źródło finansowania zapisane w perspektywie finansowej strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020, dlatego będziemy dążyć by tak konstituować postępowanie, by ta inwestycja została rozpoczęta w tym okresie.

Następnie Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą odczytał odpowiedzi na zaproszenie jakie przyszły od: Prezesa Klubu Przyrodników ze Świebodzina, Prezesa Zarządu Towarzystwa Badań i Ochrony Przyrody z Kielc oraz Dyrektora Naczelny Zarządu Fundacja WWF Polska z Warszawy (załączniki nr 9-11).

#### **Ad 1.2.**

**Pan Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach** przedstawił Informację nt. inwestycji przeciwpowodziowych planowanych do wykonania na terenie województwa świętokrzyskiego oraz problemy występujące w trakcie ich przygotowania i realizacji.

Informacja na piśmie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

### **Ad 1.3.**

**Pani Małgorzata Religa – p.o. Kierownika Działu Inwestycji Urzędzeń Wodnych i Melioracyjnych oraz Pani Joanna Sasal – Dział Realizacji Robót Utrzymaniowych w Zarządzie Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach** przedstawiły szczegółową Informację dotyczącą realizacji inwestycji pn. Budowa zbiornika wodnego WIERNA RZEKA na rz. Łososinie, na terenie gmin Łopuszno, Piekoszów i Strawczyn.

Informacja na piśmie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny Mieczysław Gębski**, który wyraził swoje niezadowolenie z faktu braku możliwości podjęcia dialogu z organizacjami ekologicznymi, przytaczając - prócz kwestii zbiorników wodnych - problem mieszkańców Skarżyska – Kamiennej, tj. blokowanie przez ekologów drogi S7.

Ponadto ujawnił obawę, czy samorząd województwa oraz gminy Łopuszno, Piekoszów i Strawczyn nie popełnili błędu wykupując grunty pod inwestycję, która może nie dojść do skutku.

Zwrócił uwagę również na ewentualną szansę na budowę zbiornika w Gminie Zagnańsk, który został zablokowany po pojawieniu się rośliny, która jednak po jakimś czasie zniknęła.

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy, poinformował, że to samorządy gminne wykupują ww. tereny i z nich korzystają.

**Pan Szczepan Skorupski – Wójt Gminy Zagnańsk** poinformował, że gmina Zagnańsk złożyła opracowany projekt studium uwarunkowania i zagospodarowania przestrzennego do uzgodnienia, który został odrzucony przez zarząd województwa świętokrzyskiego z powodu zapisu w uzasadnieniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego z września 2014 roku, że zbiorniki gminy kolidują z przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000, z uwagi na występowanie na siedlisku gatunku przeplątka arunia, który jest owadem chronionym.

Jednakże w ostatnim czasie zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach został zmieniony plan ochrony obszarów Natura 2000. W załączniku graficznym tego planu wskazane jest, że w obszarze projektowanych przez gminę zbiorników wodnych w miejscowości Szałas na rzece Krasna motyl ten już nie występuje. W związku z tym, że gmina ponownie składać będzie studium do uzgodnienia, Wójt Gminy Zagnańsk skierował prośbę do zarządu województwa o wzięcie pod uwagę ww. zarządzenia.

Pełna informacja w sprawie zbiorników wodnych w Szałasie stanowi załącznik nr 14.

**Pan Stanisław Kot z Fanisławiczek** – poinformował, że tereny na których planowany jest zbiornik Wierna Rzeka, przed ich wykupem były użytkowane rolniczo. Wówczas nie występowały na nich ptaki i rośliny chronione. Podkreślił, iż istnieje podejrzenie „podrzucania” przez ekologów gatunków objętych ochroną na omawiane obszary. Zwrócił również uwagę na źródła dochodów organizacji ekologicznych.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** zacytował fragment opinii prawnej Pani Ewy Kokowskiej - Rady Prawnego dotyczącej uprawnień organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym: „Nie ma prawnych możliwości ograniczenia organizacji ekologicznych w procedurach związanych z ochroną środowiska”, z czego wynika, że Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie ma prawnych możliwości ingerowania w to postępowanie administracyjne.

Następnie zwrócił uwagę na nabycie gruntów pod ww. inwestycję, które - zdaniem radnego – powinny zostać wykupione dopiero w chwili otrzymania decyzji środowiskowej, a nie odwrotnie.

Ponadto radny zasugerował, by umożliwić radnym Sejmiku zapoznanie się zarówno z decyzją wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach jak i wnioskami ekologów.

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** zaznaczył, że mimo powyższego stoi za losem i zdrowiem osób dotykanych powodzią.

**Radny Tomasz Zbróg** zwrócił się z zapytaniem czy wydana decyzja środowiskowa przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach będzie ostatnim etapem wydawania wszelakich pozwoleń w tym przypadku oraz czy istnieje wstępny harmonogram

przyznawania środków zewnętrznych na określone przedsięwzięcia (w tym na omawiany cel).

**Pani Joanna Sasal – Dział Realizacji Robót Utrzymaniowych w Zarządzie Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach** przypomniała, że w 2014 roku Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach uzyskał od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach decyzję środowiskową niezbędną do rozpoczęcia inwestycji. Organizacje ekologiczne zaskarżyły ją jednak do RDOŚ w Kielcach, który rok rozpatrywał skargę i w końcu ją uchylił.

**Radny Tomasz Zbróg** zapytał czy były prowadzone rozmowy z Ministerstwem Środowiska w Warszawie. Jeżeli tak, to z kim?

**Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach** odpowiedział, że tak. Nie wymienił jednak nazwisk osób, z którymi były one prowadzone.

Przypomniał, że na początku nie było pieniędzy, teraz są i większość potrzebnych gruntów została już wykupiona. Zbiornik wodny Wierna Rzeka ma mieć 50-70 hektarów powierzchni i gromadzić około miliona metrów sześciennych wody. Będzie położony na styku trzech gmin - Łopuszna, Piekoszowa i Strawczyzna.

Zapora planowana jest na wysokości wsi Fanisławice. Wierna Rzeka płynie tam meandrami, a jej szeroką dolinę zarastają trawy, trzciny i krzaki.

W 2014 roku ŚZMiUW uzyskał od regionalnego dyrektora ochrony środowiska decyzję środowiskową niezbędną do rozpoczęcia inwestycji. Organizacje ekologiczne zaskarżyły ją jednak. Skarga rozpatrywana była rok, a następnie uchylona.

Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych zaznaczył, że bardzo ważne jest prowadzenie rozmów, wskazanie co konkretnie wykonywane jest błędnie.

**Radny Bartłomiej Dorywalski** zapytał czy w związku z wątpliwą decyzją Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urzędzeń



Wodnych w Kielcach odwoływał się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

**Pani Joanna Sasal – Dział Realizacji Robót Utrzymaniowych w Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach** odpowiedziała, iż była możliwość odwołania się, jednakże długo by to trwało. Poinformowała, że zamiast tego od razu ŚZMiUW w Kielcach przystąpił do opracowania raportu oddziaływania na środowisko i złożył wniosek o wydanie nowej decyzji.

**Pan Waldemar Pietrasik - Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach** przypomniał historię postępowania administracyjnego budowy zbiornika Wierna Rzeka. Zaznaczył, że według wnioskodawcy zbiornik ten jest potrzebny, jednakże organizacje ekologiczne mają inne zdanie. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska stoi pośrodku i czeka co zostanie wykazane w raporcie.

**Członek Zarządu – Piotr Żołądek** zwrócił uwagę, iż istnieje pewien problem z przygotowaniem dokumentacji środowiskowej. Raport był kilkakrotnie podważany przez organizacje ekologiczne, wrócił do ponownego rozpatrzenia i uzupełnienia. Celem obecnego posiedzenia Komisji jest opracowanie pewnej metodologii działań, zachęcenie ekologów do uczestniczenia w tych przygotowaniach. Niestety nieobecność przedstawicieli tych organizacji dowodzi niepoważnego traktowania gremia tego spotkania. Sejmik natomiast zapraszając ich na nie, pokazał, że traktowani są poważnie.

Przytaczając przykład Morza Chęcińskiego - niezrealizowanego zbiornika zaporowego, który miał powstać w okolicach Chęcín w latach 30. XX wieku - wyraził obawę, że historia może się powtórzyć ze zbiornikiem wodnym Wierna Rzeka.

Dodał, że zbiornik Wierna Rzeka ma być finansowany z Regionalnego Programu Operacyjnego, który skończy się w 2020 roku.

Ponadto zwrócił uwagę, że każdy szanuje ekologię, jednak najważniejszy jest człowiek.

Na zakończenie zaznaczył, że w kolejnej perspektywie finansowania trzeba będzie zastanowić się nad szerokim programem budowy zbiorników małej retencji, ponieważ nadal istnieje problem niedoboru zasobów wody pitnej.

#### **Ad 1.4.**

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** poinformował, że radni Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą zapoznali się z opinią prawną dot. uprawnień organizacji ekologicznych w postępowaniu administracyjnym (załącznik nr 15 do protokołu).

#### **Ad 1.5.**

**Pani Małgorzata Religa – p.o. Kierownika Działu Inwestycji Urzędzeń Wodnych i Melioracyjnych** na podsumowanie odczytała fragment artykułu pn. „Mikroretencja na Opolszczyźnie – sensowny pomysł na walkę z suszą” na stronie internetowej Fundacji WWF Polska z Warszawy, tj. „ (...) Niestety wykorzystywanie pretekstu powodzi lub suszy do forsowania budowy nieefektywnych, szkodliwych dla środowiska i bardzo kosztownych zbiorników retencyjnych na rzekach jest wciąż rozpowszechnione wśród samorządowców. Bardzo dobrym tego przykładem jest zbiornik „Wierna Rzeka” planowany do budowy na rzece Łososina w woj. świętokrzyskim.

Gdyby doszło do budowy tego zbiornika, byłby to kolejny przykład marnotrawienia publicznych środków, unijnych i krajowych, na bezsensowną inwestycję hydrotechniczną, która zniszczy fragment jednej z najpiękniejszych polskich rzek, bardzo cennej pod względem przyrodniczym – dodaje Nawrocki. - Mijmy nadzieję, że Pan Marszałek woj. świętokrzyskiego weźmie przykład ze swojego sąsiada z Opola i zamiast forsować budowę zbiorników na rzekach opracuje wojewódzki program mikroretencji.”

**Pani Joanna Sasal – Dział Realizacji Robót Utrzymaniowych w Zarządzie Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Kielcach** dodała, że na Śląsku występuje zbiornik zaporowy, na obszarze którego znajduje się obszar Natura 2000 „ptasi”.

**Pan Stanisław Kot z Fanisławiczek** zaproponował stworzenie Komitetu Społecznego Budowy Zbiornika Wierna Rzeka.

**Przewodniczący Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą** opowiedział się za pomysłem przedmówcy, dodając na zakończenie, że nikt nie wie jak wygląda powódź dopóki sam jej nie doświadczy.

**Ad 2.**

Głosów w sprawach różnych nie było.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Gałuszka

Protokół sporządziła:

Justyna Kobic - Pronobis