

Protokół
20. sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 5 lutego 2016 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach.

Obrady, którym przewodniczył **Arkadiusz Bąk Przewodniczący Sejmiku**, rozpoczęły się o godz. 12:10 i trwały do godz. 15:00.

Radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. a) Wręczenie stypendiów Samorządu Województwa Świętokrzyskiego dla Polaków oraz osób polskiego pochodzenia ze Wschodu.
b) Informacja o Centrum Kultury i Języka Polskiego.
3. Stwierdzenie kworum.
4. Zgłoszenie wniosków o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad sesji.
5. Wybór sekretarzy obrad.
6. Głosowanie nad wnioskami o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad.
7. Informacja Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami.
8. Informacja Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Sejmiku z działalności w okresie między sesjami.
9. Informacja Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach nt. stanu bezpieczeństwa na terenach, gdzie zostały zlikwidowane posterunki Policji.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z perspektywą do 2025 roku”:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka,
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2016 roku w województwie świętokrzyskim:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu - p. Piotra Żołądka,
 - b) stanowisko Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania oraz pozbawienia stypendiów sportowych oraz nagród za szczególne osiągnięcia sportowe reprezentantom Województwa Świętokrzyskiego:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Agaty Binkowskiej,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Onkologii nadanego uchwałą Nr XXI/364/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, zmienionego uchwałami Nr XXV/440/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i Nr XXIX/521/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Marka Szczepanika,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy na wynajem pomieszczenia o łącznej powierzchni 46 m² w budynku R szpitala, na okres 3 lat:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Marka Szczepanika,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce – Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na wsparcie zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dotyczącego specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu zaufania dla osób w kryzysie”:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu – p. Piotra Żołądka,
 - b) stanowisko Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Skarżyskiemu pomocy finansowej:
 - a) wystąpienie Członka Zarządu- p. Agaty Binkowskiej,
 - b) stanowisko Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
 - c) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2016-2043 (2 projekty):
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał.
18. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 rok (4 projekty):
 - a) wystąpienie Skarbnika Województwa – p. Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej,
 - b) stanowisko Komisji Budżetu i Finansów,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie uchwał.
19. Przyjęcie sprawozdania dotyczącego wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego.

20. Zapytania i interpelacje Radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie XXI sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przebieg sesji:

Ad 1.

Arkadiusz Bąk - Przewodniczący Sejmiku otworzył 20. sesję Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, a następnie powitał radnych i zaproszonych gości, zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 1,2, 3,4,5).

Szczególne słowa powitania skierował do uczestniczących w sesji studentów pochodzenia polskiego z Ukrainy, Białorusi i Mołdawii, którzy otrzymali stypendia Samorządu Województwa Świętokrzyskiego. Powitał również osoby towarzyszące młodzieży: Wiceprezesa Dniepropietrowskiego Obwodowego Związku Polaków - Pana Lecha Krzyżanowskiego oraz przedstawicieli Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach, Rektora UJK prof. zw. dr hab. Jacka Semaniaka, dr hab. prof. UJK Marzenę Marczewską.

Przed rozpoczęciem sesji uroczyście podziękowano **Pani Małgorzacie Muzoł** ustępującej z funkcji Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. Przewodniczący Sejmiku wyraził uznanie za niezawodną obecność na sesjach, współpracę z Sejmikiem i wspieranie świętokrzyskiej oświaty przez ostatnie lata. Następnie, wspólnie z **Marszałkiem Województwa Adamem Jarubasem**, wręczył Pani Małgorzacie Muzoł bukiet kwiatów.

Pani Małgorzata Muzoł – w swoim wystąpieniu wyraziła satysfakcję, że dane jej było przez 8 lat pełnić funkcję Świętokrzyskiego Kuratora Oświaty. Podkreśliła, że były to bardzo dobre lata dla świętokrzyskiej edukacji i dla samorządów, realizujących zadania z zakresu oświaty. Był to czas wypełniony sukcesami w podnoszeniu poziomu edukacji, o czym może świadczyć pierwsze miejsce w kraju ubiegłorocznych świętokrzyskich maturzystów. Znaczny rozwój odnotowało również szkolnictwo zawodowe, co będzie procentowało w przyszłości (Tekst wystąpienia Pani Małgorzaty Muzoł stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Ad 2.

Ceremonię wręczenia stypendiów Samorządu Województwa Świętokrzyskiego dla Polaków oraz osób polskiego pochodzenia ze Wschodu rozpoczęło krótkie wystąpienie **Przewodniczącego Sejmiku**, który przypomniał, że Sejmik w dniu 23 marca 2015 r. podjął Uchwałę nr VI/126/15 w sprawie przyjęcia „Zasad udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów Samorządu Województwa Świętokrzyskiego dla Polaków oraz osób polskiego pochodzenia ze Wschodu”.

Proponowana pomoc stypendialna jest adresowana do młodych Polaków oraz osób polskiego pochodzenia ze Wschodu, w tym repatriantów z następujących krajów: Armenii, Azerbejdżanu, Białorusi, Gruzji, Kazachstanu, Kirgistanu, Mołdawii, Rosji, Tadżykistanu, Turkmenistanu, Ukrainy, Uzbekistanu, w ich zamiarze podjęcia, kontynuowania lub ukończenia jednolitych studiów stacjonarnych lub studiów stacjonarnych I, II lub III stopnia realizowanych na świętokrzyskich publicznych i niepublicznych uczelniach wyższych.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że jest to praktyczny wyraz wsparcia i pomocy Samorządu Województwa dla rodaków z Ukrainy, których sytuacja jest niezwykle skomplikowana ze względu na trwające tam działania militarne. Stypendia mogą być również formą zachęty dla naszych rodaków do mieszkania w województwie świętokrzyskim.

Następnie **Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jacek Kowalczyk** wyczytał kolejno nazwiska studentów a **Przewodniczący Sejmiku wraz Marszałkiem Województwa** wręczyli zaświadczenia o przyznaniu stypendiów (zał.nr 7 do protokołu).

Dr hab. Marzena Marczevska - Prof. UJK – podziękowała za możliwość rozwoju młodych, zdolnych ludzi. Podkreśliła, że przyznane wsparcie finansowe będzie znaczącym ułatwieniem w ich codziennym życiu prowadzonym z dala od rodzinnych domów.

Następnie nawiązała do pomocy samorządu Województwa Świętokrzyskiego przyznanej również na rzecz Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Poinformowała, że dotacja w wysokości 20 tys. zł została przeznaczona na wyposażenie Centrum Kultury i Języka Polskiego, które powstało w 2014 roku przy Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu. Środki zostały wydane na zakup sprzętu audiowizualnego, kserokopiarki oraz podręczników. Inicjatywy realizowane przez Centrum wpisują się w strategię rozwoju województwa uwzględniającą umiędzynarodowienie uczelni świętokrzyskich.

Katarzyna Bondarenko, słuchaczka studiów doktoranckich Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach podziękowała za przyznanie wsparcia materialnego. Podkreśliła że pomoc ta jest ważnym i przełomowym symbolem. Przyczynia się ona do wzmocnienia morale studentów, stanowi również ważny sygnał dla ich rodzin na Wschodzie.

Następnie głos zabrał **Wiceprezes Dniepropietrowskiego Obwodowego Związku Polaków Lech Krzyżanowski**, który podziękował za wsparcie studentów w realizacji ich marzeń o studiowaniu w Polsce na tak znamienitych uczelniach, jak Uniwersytet Jana Kochanowskiego i Politechnika Świętokrzyska.

Ad 3.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że w sesji uczestniczy 30 radnych, tym samym obrady są prawomocne.

Ad 4.

Piotr Żołądek - Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego - w imieniu Klubu złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego. Wyjaśnił, że stanowisko jest odpowiedzią na medialne doniesienia o koncepcjach włączenia terenu Powiatu Włoszczowskiego w skład województwa częstochowskiego.

Przedłożona na piśmie inicjatywa uchwałodawcza Klubu stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś – odniósł się do wypowiedzi przedmówcy i podkreślił, że Rząd nie prowadzi żadnych prac koncepcyjnych nad zmianą podziału administracyjnego kraju. W nawiązaniu do treści projektu, krytycznie ocenił zapis: „Zgłaszana przez polityków PiS koncepcja utworzenia nowego województwa”. Przypomniał, że o zachowaniu integralności regionu mówił w styczniu w Kielcach Wicepremier, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jarosław Gowin. Przedstawiciel rządu powiedział wówczas dziennikarzom, że nie ma zagrożenia, by jakkolwiek fragment województwa świętokrzyskiego został oderwany i przyłączony do innego województwa. Poinformował, że radni klubu PiS wstrzymają się od głosowania w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gałuszka podkreślił, że Sejmik Województwa Świętokrzyskiego nie może pozostać obojętny wobec informacji o próbach ingerencji w granice województwa. Zwrócił uwagę, że sejmiki pozostałych województw, których miałyby dotyczyć ewentualne zmiany, już zajęły stanowiska w tej sprawie. Podjęcie uchwały zaproponowanej przez Klub Radnych PSL jest również odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców województwa, którzy na spotkaniach sygnalizują zaniepokojenie zakładanymi zmianami, uznając je za kosztowne, niepotrzebne i zagrażające funkcjonowaniu struktur państwowych i samorządowych. Następnie złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad wprowadzeniem zgłoszonego projektu pod obrady Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś – wystąpił z wnioskiem formalnym o kontynuację dyskusji na temat wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Sejmiku – poinformował, że jako pierwszy wniosek formalny zgłosił radny Grzegorz Gałuszka, następnie Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś. Wnioski formalne głosuje się w kolejności zgłoszenia, jednak w przypadku przegłosowania pierwszego wniosku drugi wniosek będzie bezprzedmiotowy.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Grzegorza Gałuszkę o zamknięcie dyskusji.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek formalny **radnego Grzegorza Gałuszki** został przyjęty przy 19 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego Bartłomiej Dorywalski – zwrócił uwagę, że po raz pierwszy Komisja Samorządu Terytorialnego, której przewodniczy, została pozbawiona możliwości wyrażenia opinii o projekcie uchwały. Przypomniał, że gdy były problemy związane z miejscowością Straszniów – Gumienice, wówczas sprawa została przekazana pod obrady tej Komisji.

Następnie zgłosił wniosek o przekazanie do Komisji Samorządu Terytorialnego projektu stanowiska w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego oraz Informacji Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach nt. stanu bezpieczeństwa na terenach, gdzie zostały zlikwidowane posterunki Policji, ujętej w punkcie 9. porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku - ogłosił przerwę na konsultację zgłoszonego wniosku.

Obrady zostały wznowione po dwóch minutach.

Ad 5.

Na sekretarzy obrad Sejmik wybrał radnych: **Leszka Wawrzyłę i Waldemara Wronę.**

Ad 6.

Przewodniczący Sejmiku podał pod głosowanie wniosek Radnego Bartłomieja Dorywalskiego o przekazanie pod obrady Komisji Samorządu Terytorialnego projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego oraz Informacji Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach nt. stanu bezpieczeństwa na terenach, gdzie zostały zlikwidowane posterunki Policji. Zapytał, kto z radnych jest za, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Wniosek Przewodniczącego Komisji Bartłomieja Dorywalskiego został w głosowaniu odrzucony: „za” głosowało 8 radnych, 22 radnych głosowało „przeciw”.

Przewodniczący Sejmiku podał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych PSL o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Przewodniczący Sejmiku stwierdził że przy 22 głosach „za” i 8 „wstrzymujących się” Sejmik bezwzględną większością głosów przyjął wniosek o rozszerzenie porządku obrad.

Poinformował, że rozpatrzenie projektu uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego zostanie umieszczone w punkcie 10. porządku obrad wraz z podpunktami:

- a) wystąpienie Przewodniczącego Klubu Radnych PSL - p. Piotra Żołądka,
- b) dyskusja,
- c) głosowanie uchwały.

Następne punkty przyjmą kolejną numerację.

Ad 7.

Sejmik bez uwag przyjął informację Marszałka Województwa z działalności Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w okresie między sesjami (zał. nr 9 do protokołu).

Ad 8

Sejmik bez uwag przyjął informację Przewodniczącego Sejmiku o działaniach podejmowanych przez niego w okresie między sesjami (zał. nr 10 do protokołu).

Ad 9.

Insp. Artur Bednarek pełniący obowiązki Komendanta Wojewódzkiego Policji w Kielcach – przedstawił informację na temat stanu bezpieczeństwa na terenach, gdzie zostały zlikwidowane posterunki policji. (załącznik nr 11 do protokołu).

Podkreślił, że ilość przestępstw spadła, w ubiegłym roku było ich 17.824. Największy spadek odnotowany został w zakresie przestępstw kryminalnych, a najwięcej jest ich w północnych powiatach regionu oraz w samych Kielcach. Spadła również liczba wypadków śmiertelnych w naszym regionie. Jeżeli chodzi o miejsca, w których posterunki zostały zlikwidowane, podlegały one dokładnemu monitoringowi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Grigor Szaginian – odnosząc się do wypowiedzi Komendanta stwierdził, że statystyki nie zawsze odzwierciedlają rzeczywistą sytuację. Wyraził przekonanie, że liczba przestępstw pospolitych spada, jednak rośnie liczba przestępstw gospodarczych, co związane jest z dynamiką gospodarki. Stwierdził, że wiele przestępstw nigdy nie jest zgłaszanych, co wynika z negatywnego stosunku obywateli do wymiaru sprawiedliwości, braku zaufania do prokuratury i policji. Na zakończenie wypowiedzi zwrócił się z pytaniem: jeśli oszczędza się na budynkach, na posterunkach, czy nie wydaje się więcej np. na benzynę, amortyzację samochodów?

Insp. Artur Bednarek - wyjaśnił, że posiadana dokumentacja dot. likwidacji posterunków jednoznacznie wskazuje, że budynki były w bardzo złym stanie technicznym i wymagały dużych nakładów finansowych na remont. Na dzień podejmowania decyzji o zmniejszeniu ilości posterunków, Policja nie posiadała środków na podjęcie prac remontowych, również samorządy nie mogły udzielić na ten cel wystarczającego wsparcia finansowego. Poinformował, że nie są mu znane analizy porównawcze kosztów ewentualnych remontów i dojeżdżania policjantów do miejsc, gdzie posterunki zostały zlikwidowane.

Oдноśnie przestępczości gospodarczej stwierdził, że ich występowanie w dużej mierze zależy od postawy obywateli, którzy nie powinni dać się wykorzystywać i chronić to, co sami wypracują.

Kończąc potwierdził, że statystyki pokazują tylko te przestępstwa, które zostały zgłoszone.

Następnie głos zabrał **radny Marek Strzała** – odnosząc się do powyżej wypowiedzi, podkreślił, iż z pierwszej jej części wynika, że wykrywalność wzrasta a przestępczość maleje. Natomiast druga część zaprzeczyła temu, co było w pierwszej – czyli pogorszenie się sytuacji bezpieczeństwa i wykrywalności tych przestępstw. Zaproponował, aby w gminach, gdzie zostały zlikwidowane posterunki przeprowadzić anonimowe ankiety wśród mieszkańców, które odzwierciedliłyby społeczne nastawienie.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś zaznaczył, że z przedstawionej informacji wynika, że parę lat temu ktoś popełnił błąd, nie starając się dokładnie zdiagnozować, jakie będą skutki likwidacji posterunków. Postanowiono je zlikwidować, kierując się tylko i wyłącznie oszczędnościami. Ocenił, że w Świętokrzyskim nie do końca się to sprawdziło i teraz tą sieć komisariatów i posterunków będzie trzeba odtworzyć.

Przewodniczący Sejmiku - podziękował Komendantowi za przedstawione informacje. Stwierdził, że materiał miał charakter poglądowy i nie można na jego podstawie formułować ostatecznych wniosków o wpływie likwidacji posterunków na stan bezpieczeństwa. Przewodniczący zadeklarował współpracę samorządu województwa nad mapą bezpieczeństwa w województwie, następnie, po wymianie poglądów z **Wiceprzewodniczącym Andrzejem Prusiem** nt. wniosków, jakie można wyciągnąć z przedstawionych danych, zamknął dyskusję w tym punkcie porządku.

Ad 10.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego w wersji papierowej.

Piotr Żołądek - Przewodniczący Klubu Radnych PSL przedstawił projekt uchwały, omówił jego treść i wniósł o przyjęcie dokumentu przez Sejmik (załącznik nr 12 do protokołu).

Przewodniczący Sejmiku otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Grigor Szaginian – zaproponował wprowadzenie zmian w projekcie stanowiska m.in. dodanie sformułowania „niektórych” przed słowami „polityków PiS.” Stwierdził, że jeśli niektórzy politycy PiS mówili o koncepcji utworzenia województwa częstochowskiego, to nie znaczy, że zgadzają się z tym wszyscy politycy. Wiceprzewodniczący. Zaznaczył, że w tej chwili nie ma żadnego sygnału ze strony rządu, że takie zmiany mogą zostać wprowadzone.

Następnie zaproponował, by z uzasadnienia usunąć zdanie „w związku z informacjami medialnymi”. Ponieważ informacje medialne mogą zmieniać się co dwa, trzy dni, taka treść nie powinna - jego zdaniem - znajdować się w uchwale Sejmiku.

Radny Mieczysław Gębski stwierdził, że zapis „niektórych polityków PiS” też będzie niesprawiedliwy i powinny być wyszczególnione konkretne nazwiska.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Andrzej Pruś – wyraził pogląd, że informacje, w oparciu o które przygotowano ten dokument, nie są do końca sprawdzone i nie będzie możliwe podanie konkretnych nazwisk polityków PiS. Następnie poinformował, że od kiedy w mediach zaczęły pojawiać się informacje dotyczące integralności woj. Świętokrzyskiego pozwolił sobie na osobistą kwerendę. Z jego analizy wynika, że inicjatorem tej koncepcji był Szymon Giżyński, który w kampanii wyborczej wspominał, że „warto byłoby mówić o woj. częstochowskim”, ale nie podał żadnych konkretnych planów. Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, że po słowach posła Giżyńskiego lokalna „Gazeta Wyborcza” opublikowała mapkę, gdzie powiat Włoszczowski był już włączony do domniemanego woj. częstochowskiego. Wiceprzewodniczący przypomniał, że Wicepremier Rządu Rzeczypospolitej Polskiej - Pan Jarosław Gowin w trakcie spotkania w Kielcach jednoznacznie, publicznie oświadczył, że Rząd takimi sprawami się nie zajmuje i zajmować nie będzie, co jest bardzo ważną informacją. Na zakończenie stwierdził, że radni PiS poprą inicjatywę zachowania integralności teraz i w przyszłości, a żeby to osiągnąć wystarczy pierwszy akapit zaproponowanego stanowiska.

Piotr Żoładek – Przewodniczący Klubu Radnych PSL - przytoczył zapisy Uchwały Rady Powiatu w Kłobucku z 24 listopada 2015r., która zawiera zapis: „w związku z deklaracjami niektórych parlamentarzystów PiS dot. utworzenia nowego woj. częstochowskiego”. Następnie zacytował Stanowisko Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 grudnia 2015r.: „Rada miasta Częstochowa widzi potrzebę i wnioskuje o podjęcie prac nad utworzeniem woj. częstochowskiego”.

Radna Ewelina Bień - zaznaczyła, że nie chciałaby, żeby okazało się, iż Wicepremier powiedział w emocjach, że nie będziemy dzielić województwa a w niedalekiej przyszłości zmiany te zostaną przeprowadzone. Dla uzasadnienia swoich obaw przytoczyła komentarz Pani Premier do słów jednego z ministrów jej Rządu.

Przewodniczący Komisji Strategii, Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą Grzegorz Galuszka – podkreślił iż dyskusja toczy się nad stanowiskiem radnych, które jest wyrazem troski o woj. świętokrzyskie oraz jego mieszkańców. W dalszej części swej wypowiedzi zwrócił uwagę, iż Wiceprzewodniczący Andrzej Pruś zapewniał, że nie będzie podziału terytorialnego Polski, natomiast Przewodniczący Klubu Piotr Żoładek przytaczał jednoznaczne inicjatywy zmierzające do podziału woj. Świętokrzyskiego. Radny zacytował odpowiedź Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji na interpelację, którą złożyli Posłowie z województwa świętokrzyskiego dot. podziału terytorialnego województwa Świętokrzyskiego: „istotnych zmian nie planujemy z uwagi na

stabilność struktur administracyjnych państwa w podziale terytorialnym. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji dopuszcza natomiast wprowadzenie korekt akceptowanych społecznie, które pozwolą na optymalne funkcjonowanie struktur państwowych i samorządowych szczególnie w kontekście wypełnienia przez nich zadań na rzecz społeczności lokalnej i rozwoju regionalnego”. Uznał te słowa za daleko niepokojące.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego Adam Jarubas – podkreślił iż stanowisko Sejmiku „ma charakter przewencyjny”. Oceniał, że z deklaracjami polityków bywa różnie. Natomiast ta uchwała ma być wyraźnym sygnałem ze strony mieszkańców naszego regionu. Marszałek podkreślił, iż obawia się, że pewne decyzje będą podjęte na szczeblu centralnym, a Sejm uchwali je w bardzo szybkim trybie.

Następnie Marszałek złożył wniosek o przyjęcie uchwały w całości bez zaproponowanych w dyskusji poprawek.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk – zaznaczył, że miał nadzieję, iż sprawa integralności województwa zjednoczy wszystkich radnych. Podkreślił, iż cieszy się, że to województwo istnieje, bo jest to nasza mała ojczyzna i powinniśmy wszelkimi siłami jednoczyć się bez względu na różnice polityczne. Następnie, zwracając się do radnych PiS, stwierdził, że szanuje Wicepremiera Jarosława Gowina oraz cały rząd razem z Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej bo Naród ich wybrał w świetle prawa. Natomiast wszyscy mamy świadomość, co się dzieje i zapewnienie Wicepremiera Jarosława Gowina dotyczące naszego województwa nie są przekonujące.

Radny Tomasz Zbróg - odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi i zaznaczył, iż nie dziwi się, że Częstochowa głosowała za przyjęciem wniosku dot. utworzenia nowego województwa, ponieważ gdybyśmy zapytali o to samo Radom, to też chciałby mieć swoje województwo. Według radnego nie przesądza to jednak powstania nowego województwa i odłączenia Włoszczowy od Świętokrzyskiego. Następnie zaznaczył, że należy się skupić na faktach dokonanych. A jednym z takich faktów jest likwidacja połączenia kolejowego między Kielcami a Krakowem oraz między Kielcami a Katowicami. Radny uznał, że takie problemy uderzają w mieszkańców naszego regionu i należałoby przeprowadzić konsultacje z Marszałkiem Województwa Małopolskiego i rozwiązać ten problem.

Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego Bartłomiej Dorywalski ocenił, iż dyskusję na forum Sejmiku na temat jakichkolwiek zmian muszą poprzedzić działania administracyjno-prawne na poziomie Rządu. Jego zdaniem sprawa funkcjonuje tylko w przestrzeni medialnej. Zaznaczył, iż dla niego - jako rodowitego włoszczowianina - Włoszczowa zawsze była, jest i będzie w województwie, wcześniej kieleckim, a teraz - świętokrzyskim. Wiążą nas z tą ziemią więzy społeczne, gospodarcze, kulturalne, ale przede wszystkim więzy historyczne. Uchwała musi być zgodna z prawem i nawiązywać do rzeczywistości.

Następnie radny zaproponował, aby wykreślić z uzasadnienia akapit, który budzi wątpliwości i zaczyna się od zdania: „Zgłaszana przez polityków PiS koncepcja utworzenia nowego

województwa częstochowskiego i włączenia w jego granice Powiatu Włoszczowskiego spotyka się ze zdecydowanym sprzeciwem w naszym regionie i jest postrzegana jako zamierzenie naruszające istniejące więzi gospodarcze, społeczne i kulturowe”.

Radny Grzegorz Świecz – ocenił spór prowadzony w tej dyskusji jako zbyt emocjonalny. Następnie zaapelował do radnych, żeby zaczęli pracować dla dobra województwa i głosować ważne uchwały, które znajdują się porządku tej sesji. Na zakończenie złożył formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Sejmiku Arkadiusz Bąk poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Grzegorza Świercza o zamknięcie dyskusji. Zapytał, kto z radnych jest za, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania.

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji został przyjęty większością głosów.

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** - nawiązując do wniosku Marszałka Województwa i stosownie do treści § 97 Statutu Województwa Świętokrzyskiego, określającego porządek głosowania - poddał pod głosowanie projekt uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie integralności Województwa Świętokrzyskiego w brzmieniu zaproponowanym przez wnioskodawców.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto wstrzymał się od głosowania?

Uchwała Nr XX/289/16 w ww. sprawie została podjęta przez Sejmik większością 20 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

W głosowaniu nie wzięło udziału 10 radnych, którzy przebywali na sali obrad w momencie poddania projektu pod głosowanie

Uchwała Nr XX/289/16 w ww. sprawie stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Ad 11.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025” (zał. nr 14 do protokołu).

Piotr Żołądek - Członek Zarządu Województwa przedstawił projekt uchwały, omówił jego treść i wniósł o przyjęcie dokumentu przez Sejmik.

Wojciech Borzęcki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 76/16 stanowi zał. nr 15 do protokołu).

W dyskusji głos zabrał:

Radny Marek Strzała – zadał pytanie, czy „Program...” nie będzie ograniczał możliwości rozwoju gospodarczego poprzez tworzenie nowych stref ochrony. Wyraził pogląd, że Kielce są bardzo ograniczone, jeśli chodzi o rozwój poprzez m.in. program „Natura 2000”.

Piotr Żoładek Członek Zarządu - odniósł się do powyższej wypowiedzi i podkreślił, że 60% terenów naszego województwa podlega różnym formom ochrony: są to obszary naturalne, rezerваты, parki krajobrazowe, parki narodowe. Sejmik we wcześniejszych uchwałach dot. obszarów chronionych łagodził restrykcyjne zapisy, co zwiększy możliwości rozwojowe tych terenów.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XX/290/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 16 do protokołu).

Ad 12.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2016 roku w województwie świętokrzyskim. (zał. nr 17 do protokołu)

Piotr Żoładek - Członek Zarządu Województwa przedstawił projekt uchwały, omówił jego treść i wniósł o przyjęcie dokumentu przez Sejmik.

Wojciech Borzęcki – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 77/16 stanowi zał. nr 18 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2016 roku w województwie świętokrzyskim. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XX/291/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 19 do protokołu).

Ad 13.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania oraz pozbawienia stypendiów sportowych oraz nagród za szczególne osiągnięcia sportowe reprezentantom Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 20 do protokołu).

Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu - Jacek Kowalczyk przedstawiając ww. projekt uchwały, na wstępie wyjaśnił, że ustawa z 16 października 2010 r. o sporcie wprowadziła możliwość przyznawania stypendiów sportowych w drodze uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. W regionie świętokrzyskim zaledwie 5-6 gmin ustanowiło takie stypendia dla wybitnych zawodników.

Poinformował również, że prezentowany dokument ma charakter porządkujący, w szczególności w odniesieniu do określenia m.in. warunków przyznania stypendium dla poszczególnych grup wiekowych dzieci i młodzieży (przy zachowaniu wymogu posiadania statusu amatora).

W załączniku do projektu uchwały wymienione zostały również przypadki skutkujące cofnięciem przyznanego stypendium. Doprecyzowane zostały również: minimalna wysokość stypendium w kwocie 350 zł (górną granicą jest zróżnicowana w dyscyplinach indywidualnych i osiągnięciach grupowych) oraz kwestia nagród za udział w igrzyskach olimpijskich lub paraolimpiadach. Ponadto, nawiązując do wniosku zgłoszonego na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który odnosił się do możliwości przyznania stypendium za wyniki sportowe uzyskane w halowych mistrzostwach Polski p. dyrektor wyjaśnił, że z formalnego punktu widzenia uzyskane osiągnięcia w przypadku takich dyscyplin sportowych jak: lekkoatletyka, czy mistrzostwa w pływaniu, nie wliczają się do systemu współzawodnictwa dzieci i młodzieży z uwagi na ich treningowy, sprawdzający charakter (taki punkt widzenia prezentuje również Ministerstwo Sportu i Turystyki). Podkreślił, że w systemie stypendiów liczą się tylko jedne mistrzostwa w danej dyscyplinie w danym roku, które odbywają się w późniejszych terminach. Zaznaczył, że przewidywana w budżecie województwa kwota na stypendia sportowe ma określoną wielkość. W świetle dotychczasowej praktyki zachodziłaby potrzeba uhonorowania w każdym roku dodatkowo około 10 - 15 osób, które uzyskały wyniki w halowych mistrzostwach Polski, co uszczupliłoby pulę środków dla zawodników osiągających wyniki sportowe w zawodach wyższej rangi. Zgłosił wniosek o przyjęcie uchwały przez Sejmik.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Grzegorz Świercz poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (Opinia Nr 18/16 stanowi zał. nr 21 do protokołu).

Jednocześnie wyjaśnił, iż na posiedzeniu został zgłoszony - do przedyskutowania na sesji Sejmiku - odrębny wniosek o rozważanie możliwości przyznania stypendium za wysokie wyniki sportowe uzyskane w halowych mistrzostwach Polski (radnym zależało na zapoznaniu się ze skalą zjawiska). Gdyby sytuacja dotyczyła jednego, czy dwóch zawodników, należałoby pozostawić taką możliwość, traktując ją jako system motywacyjny (w województwie nie ma zbyt dużo zawodników, którzy osiągają wysokie wyniki sportowe).

Stawiane zawodnikom wymagania: zajęcie I-VIII miejsca w mistrzostwach świata, mistrzostwach Europy i I miejsc w zawodach rangi mistrzostw Polski – są bardzo wysokie. Dlatego Komisja pozostawia wnioskodawcy - radnemu Andrzejowi Prusiowi decyzję, czy złoży wniosek o zmianę zapisu uchwały. Podkreślił, że zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora Jacka Kowalczyka jest spora liczba zawodników uzyskujących wysokie wyniki sportowe w mistrzostwach halowych (o niższej randze), dlatego należy zastanowić się i odnieść zgłoszoną propozycję do możliwości finansowych województwa.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Pruś wyjaśnił, iż na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zainteresowanie radnych wzbudziło ograniczenie wynikające z § 2 i 3 ust. 1 pkt. 4 załącznika do projektu uchwały uniemożliwiający przyznanie stypendium zawodnikom, którzy uzyskali wysokie wyniki sportowe w halowych mistrzostwach Polski. Wyraził niepokój, że można nie zadbać o dzieci i młodzież, która angażuje się we współzawodnictwo sportowe. Pomimo zrozumienia dla wypowiedzi dyrektora Jacka Kowalczyka zaznaczył, iż nie wie, czy takie postępowanie w stosunku do wymienionej grupy 15. zawodników będzie prawidłowe, tym bardziej, że podczas posiedzenia Komisji zdołano dotrzeć do danych dot. innych województw, gdzie tego typu ograniczeń nie ma. Ta informacja wzbudziła wątpliwości, czy w innych regionach nie występuje większa dbałość o sprawy młodzieży. Podkreślił, że problem dotyczy młodych ludzi, dzieci i młodzieży (nie wyczynowców), o których trzeba dbać, bo są to perełki w województwie. Zaproponował przyjęcie wniosku o pozostawienie możliwości przyznania stypendiów zwycięzcom halowych mistrzostw Polski. Zwrócił się do Zarządu Województwa i Pani Skarbnik o pochylenie się nad problemem i znalezienie środków na ten cel. Zaapelował, aby zadbać o wszystkich młodych sportowców i stanąć na wysokości zadania. Zaznaczył, iż wierzy mocno, że Sejmik poprze wniosek.

Dyrektor Jacek Kowalczyk podkreślił, że osoby, które zdobywają halowe mistrzostwo, najczęściej zostają również mistrzami Polski. Zgodnie z regulaminem, w przypadku osiągnięcia przez kandydata do stypendium, dwóch lub więcej wyników sportowych - przyznaje się jedno stypendium za największe osiągnięcie. Nie zawsze jest tak, że zarząd przyznaje stypendium wszystkim ubiegającym się i składającym wnioski. Zarząd ocenia wagę zdobytego medalu.

Porównując medal mistrzostw Europy czy świata (z całą sympatią i uznaniem dla mistrzostw Polski) - jest to ważniejsze osiągnięcie. Możliwe jest dokonanie poprawki w omawianym dokumencie - czas pokaże, jakie będą konsekwencje realizacji wniosku.

Radny Grzegorz Socha zwrócił uwagę na możliwą sytuację, w której zawodnik zdobywa halowe mistrzostwo Polski i jest kontuzjowany – w konsekwencji jest poszkodowany i wyłączony z dalszej możliwości startowania w zawodach. Biorąc pod uwagę fakt, że problem dotyczy młodzieży, uznał za celowe zastanowienie się nad pozostawieniem możliwości przyznawania stypendium uczestnikom halowych mistrzostw Polski.

Dyrektor Jacek Kowalczyk zwrócił uwagę, że Ministerstwo Sportu i Turystyki (które zarządza sportem w Polsce) nie uznaje halowych mistrzostw Polski we współzawodnictwie. Dodał, że halowe mistrzostwa Polski odbywają się najczęściej w styczniu i są elementem właściwego przygotowania się do sezonu.

Radny Andrzej Pruś zaproponował wprowadzenie poprawki w projekcie uchwały. Zaznaczył, że jako osoba, która podejmowała działania w dziedzinie sportu zaapelował, ażeby nie zapominać o młodych ludziach, bo rozmowa nie odnosi się do wyczynowców lecz młodzieży, o którą trzeba zadbać. Zgłosił propozycję, aby pozostawić możliwość przyznania stypendiów zwycięzcom wszystkich mistrzostw Polski poprzez wykreślenie w § 3 ust. 1 pkt 4 załącznika do projektu uchwały zapisu: „z wyłączeniem halowych mistrzostw Polski”. Po roku należy przyjrzeć się sytuacji w tym zakresie.

Radny Grzegorz Socha zwrócił uwagę, że jeżeli halowe mistrzostwa z reguły odbywają się w styczniu, to może tym bardziej trzeba młodych ludzi wspomóc, aby mieli pieniądze na dalsze uprawianie sportu. Przychylił się do wniosku przedmówcy o wykreślenie ww. zapisu.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę konieczność zachowania porządku prawnego i poruszania się w granicach obowiązującego prawa. Zacytował brzmienie § 96 Statutu Województwa Świętokrzyskiego, zgodnie z którym „wszelkie poprawki podlegających głosowaniu uchwał muszą być zgłaszane do prowadzącego obrady w formie pisemnej i nadawać konkretne brzmienie zapisom uchwały.” Stwierdził, że taki wniosek na piśmie nie został zgłoszony. Wyraził przekonanie, że radni są zgodni co do intencji przedmówców. Jest kwestia przepracowania projektu uchwały przez Zarząd Województwa i znalezienia odpowiedniego finansowania. Zaproponował skierowanie pisma w tej sprawie do Zarządu Województwa (załącznik nr 22 do protokołu).

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania oraz pozbawienia stypendiów sportowych oraz nagród za szczególne osiągnięcia sportowe reprezentantom Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XX/292/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 23 do protokołu).

Ad 14.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Onkologii nadanego uchwałą Nr XXI/364/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, zmienionego uchwałami Nr XXIX/440/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i Nr XXIX/521/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 24 do protokołu).

Marek Szczepanik - Członek Zarządu Województwa przedstawił projekt uchwały, omówił jego treść i wniósł o przyjęcie dokumentu przez Sejmik.

Sławomir Marczewski – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 43/16 stanowi zał. nr 25 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Onkologii nadanego uchwałą Nr XXI/364/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, zmienionego uchwałami Nr XXIX/440/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i Nr XXIX/521/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania.

Uchwała Nr XX/293/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 26 do protokołu).

Ad 15.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy na wynajem pomieszczenia o łącznej powierzchni 46m w budynku R szpitala na okres 3 lat (zał. nr 27 do protokołu).

Marek Szczepanik - Członek Zarządu Województwa przedstawił projekt uchwały, omówił jego treść i wniósł o przyjęcie dokumentu przez Sejmik.

Sławomir Marczewski – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 44/16 stanowi zał. nr 28 do protokołu).

W dyskusji głos zabrali:

Radny Marek Strzała – zapytał, czy Centrum Psychiatrii nie ma pomysłu i potrzeby na zagospodarowanie tej powierzchni na realizację własnych zadań statutowych np. na laboratorium itp.

Marek Szczepanik - Członek Zarządu Województwa – odniósł się do powyższej wypowiedzi i wyjaśnił, że według Dyrektora Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii, ww. pomieszczenie nie jest i nie będzie wykorzystywane na cele statutowe.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy na wynajem pomieszczenia o łącznej powierzchni 46m w budynku R szpitala na okres 3 lat: Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/294/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 29 do protokołu).

Ad 16.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce–Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na wsparcie zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dotyczącego specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu zaufania dla osób w kryzysie” (zał. nr 30 do protokołu).

Piotr Żołądek - Członek Zarządu Województwa przedstawił projekt uchwały, omówił jego treść i wniósł o przyjęcie dokumentu przez Sejmik.

Sławomir Marczewski – Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 45/16 stanowi zał. nr 31 do protokołu).

Bogusława Wypych - Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 100/16 stanowi zał. nr 32 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce–Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z przeznaczeniem na wsparcie zadania własnego powiatu z zakresu pomocy społecznej dotyczącego specjalistycznego poradnictwa realizowanego w ramach „Telefonu zaufania dla osób w kryzysie”. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała Nr XX/295/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 33 do protokołu).

Ad 17.

Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Skarżyskiemu pomocy finansowej (zał. nr 34 do protokołu)

Małgorzata Kowalińska – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła projekt uchwały, omówiła jego treść i wniosła o przyjęcie dokumentu przez Sejmik.

Grzegorz Świercz – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 19/16 stanowi zał. nr 35 do protokołu).

Bogusława Wypych - Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższego projektu przez Komisję (Opinia Nr 101/16 stanowi zał. nr 36 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Skarżyskiemu pomocy finansowej. Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania?

Uchwała Nr XX/296/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 37 do protokołu).

Ad 18 i 19.

Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016- 2043 (załącznik nr 38 do protokołu),
- zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016- 2043 (załącznik nr 39 do protokołu),
- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 40 do protokołu),
- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 41 do protokołu),
- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 42 do protokołu),
- zmian w budżecie województwa na 2016 rok (zał. nr 43 do protokołu).

Katarzyna Ziółkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów przedstawiła ww. projekty uchwał, omówiła ich treść i wniosła o przyjęcie dokumentów przez Sejmik.

Bogusława Wypych - Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu powyższych projektów przez Komisję (Opinie Nr 102/16, 103/16, 104/16, 105/16, 106/16, 107/16 (stanowią zał. nr 44, 45, 46, 47, 48, 49 do protokołu).

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwał w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043. (wyświetlony jako „WPF I”).

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/297/16 została podjęta przez Sejmik większością głosów przy 7 głosach wstrzymujących się (zał. nr 50 do protokołu).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwał w sprawie zmiany uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2016-2043 (wyświetlony jako „WPF II”).

Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/298/16 została podjęta przez Sejmik większością głosów przy 7 głosach wstrzymujących się (zał. nr 51 do protokołu).

Następnie **Przewodniczący Sejmiku** poddał pod głosowanie projekt uchwał w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok (wyświetlony jako „zmiana budżetu I”). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/299/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 52 do protokołu).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok. (wyświetlony jako „zmiana budżetu II”). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/300/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 53 do protokołu).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany w budżecie na 2016 rok (wyświetlony jako „zmiana budżetu III”). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/301/16 została podjęta przez Sejmik większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się (zał. nr 54 do protokołu).

Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok (wyświetlony jako „zmiana budżetu IV”). Zapytał, kto z radnych jest za podjęciem uchwały, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał od głosowania

Uchwała Nr XX/302/16 została podjęta przez Sejmik jednogłośnie (zał. nr 55 do protokołu).

Ad 20.

Radni otrzymali Sprawozdanie dotyczące wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Świętokrzyskiego (zał. nr 56 do protokołu).

Ad 21.

Zapytania i interpelacje na piśmie złożyli:

Radny Mieczysław Gębski – w sprawie działań, jakie zamierza podjąć Zarząd Województwa w celu ograniczenia comiesięcznych kosztów utrzymania administracji w przeliczeniu na jednego mieszkańca? Radny nawiązał do doniesień prasowych, które przedstawiały porównanie kosztów administracji we wszystkich województwach.

W tej chwili koszty utrzymania administracji w naszym województwie są prawie 2 –krotnie większe niż np. w województwie Zachodnio – Pomorskim czy Śląskim. (zał. nr 57 do protokołu).

Zwrócił się również z zapytaniem w sprawie udzielenia pożyczki w wysokości 2 000 000,00 dla WSZ w Kielcach przez Zarząd Województwa: na jakie cele i potrzeby zostanie ona przeznaczona i czy ma to związek z pogarszającą się sytuacją ekonomiczną Szpitala Wojewódzkiego (zał.nr 58 do protokołu).

Radny Bartłomiej Dorywalski – złożył zapytania dotyczące:

- wniosku o przyznanie nagrody poprzedniemu dyrektorowi Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w kontekście wprowadzenia opłat w wysokości 15 zł brutto za dobę od rodzica przebywającego z dzieckiem na oddziałach Świętokrzyskiego Centrum Pediatrii.
- nieprawidłowości przy wykonaniu inwestycji polegającej na położeniu sieci światłowodowej (zał. nr 59 do protokołu).

Ad 22.

Przewodniczący Sejmiku poinformował że do 30 kwietnia 2016r. można składać wnioski o nadanie Odznaki Honorowej Województwa Świętokrzyskiego. Przypomniał, że jest to szczególnie wyróżnienie ustanowione przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego za zasługi w działalności państwowej i społecznej na rzecz rozwoju naszego regionu.

(Pełna treść komunikatu Przewodniczącego stanowi zał. nr 60 do protokołu).

Ad. 23.

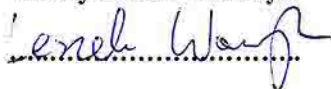
Następnie Przewodniczący ogłosił zamknięcie XX sesji Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego i podziękował radnym oraz gościom za uczestnictwo w obradach.

Przewodniczący Sejmiku

Arkadiusz Bąk

Sekretarze obrad:

Radny Leszek Wawrzyła



Radny Waldemar Wrona



Protokół sporządziła:

Monika Król 

Barbara Chrzęszczyk 