

UCHWAŁA NR XX/291/16
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

z dnia 5 lutego 2016 r.

w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2016 roku w województwie świętokrzyskim

Na podstawie art. 46 ust. 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t. j. Dz. U. z 2012r., poz. 124 z późn. zm.) i art.18 pkt. 20 oraz art. 89 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 1392), po zasięgnięciu opinii Ministra Zdrowia oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Ogólną powierzchnię przeznaczoną pod uprawę maku niskomorfinowego w 2016 roku w województwie świętokrzyskim określa się na 118 ha.

§ 2. Rejonizacja upraw maku niskomorfinowego z podziałem na poszczególne gminy przedstawia się następująco:

Lp.	Miasto/ Gmina	Powierzchnia przeznaczona pod uprawę maku w ha w roku 2016
1.	Sandomierz	2
2.	Koprzywnica	2
3.	Zawichost	5
4.	Dwikozy	5
5.	Klimontów	1
6.	Łonów	2
7.	Obrazów	1
8.	Samborzec	1
9.	Wilczyce	15
10.	Baćkowice	2
11.	Lipnik	2
12.	Opatów	15
13.	Sadowie	20
14.	Wojciechowice	10
15.	Ćmielów	5
16.	Czarnocin	5
17.	Michałów	3
18.	Pińczów	2
19.	Złota	4
20.	Działoszyce	5
21.	Wodzisław	5
22.	Jędrzejów	5
23.	Imielno	1
Razem		118

§ 3. W 2016r. na terenie województwa świętokrzyskiego nie ustala się ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku innego niż mak niskomorfinowy.

§ 4. Ogólną powierzchnię przeznaczoną pod uprawę konopi włóknistych w 2016 roku w województwie świętokrzyskim określa się na 260 ha.

§ 5. Rejonizacja upraw konopi włóknistych z podziałem na poszczególne gminy przedstawia się następująco:

Lp.	Miasto/ Gmina	Powierzchnia przeznaczona pod uprawę konopi włóknistych w ha w roku 2016
1.	Strawczyn	1
2.	Maslów	10
3.	Raków	24
4.	Daleszyce	20
5.	Chęciny	10
6.	Nowa Słupia	15
7.	Górno	15
8.	Wodzisław	60
9.	Imielno	1
10.	Staszów	1
11.	Kije	35
12.	Pińczów	28
13.	Pacanów	4
14.	Skalbmierz	4
15.	Morawica	20
16.	Czarnocin	5
17.	Ćmielów	5
18.	Łoniów	2
	Razem	260

§ 6. Realizację uchwały powierza się Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 7. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa
Świętokrzyskiego

Arkadiusz Bąk

Uzasadnienie

Zgodnie z art.46 ust.8 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U.z 2012r. poz.124 z późn. zm.), Sejmik Województwa Świętokrzyskiego po zasięgnięciu opinii Ministra Zdrowia oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi określa w drodze uchwały, ogólną powierzchnię przeznaczoną corocznie pod uprawy maku niskomorfinowego i konopi włóknistych oraz rejonizację tych upraw, mając na względzie zagrożenie narkomanią, zapotrzebowanie na surowce pochodzące z tych upraw oraz tradycje uprawy maku i konopi włóknistych na danym terenie.

W województwie świętokrzyskim uprawę maku niskomorfinowego zgłosiło 23 gminy na łącznym areale 118 ha z przeznaczeniem na cele spożywcze i nasiennictwa.

Na terenie województwa świętokrzyskiego funkcjonują trzy firmy zajmujące się kontraktacją i skupem maku tj. Centrala Nasienna Kielce, Firma Produkcyjno Usługowo-Handlowa „Centrala Nasienna” Sandomierz i Firma Nasienno-Handlowa „Centrala” Opatów.

W 2016 roku planuje się uprawę konopi włóknistych na terenie 18 gmin województwa świętokrzyskiego o łącznym areale 260 ha z przeznaczeniem na reprodukcję materiału siewnego, jak również przerobu nasion i konopi włóknistych na potrzeby przemysłu włókienniczego, chemicznego, celulozowo-papierniczego, spożywczego, kosmetycznego, farmaceutycznego, materiałów budowlanych. Kontraktacja i skup prowadzone będą przez następujące podmioty: Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich w Poznaniu, Olimax NT Sp. z o.o. w Bilczy, Hempoland Sp. z o.o. w Elblągu.

Podmioty skupujące, wójtowie gmin, burmistrzowie miast gmin, jak również rolnicy, oraz firmy prowadzące gospodarstwa rolne uprawiające mak niskomorfinowy, konopie włókniste obowiązani są do przestrzegania przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.