

**Uchwała Nr 991/15**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia 16 grudnia 2015 r.**

*w sprawie wyrażenia opinii do projektu „Programu ochrony środowiska dla powiatu włoszczowskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023”.*

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1392), art.77b ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1445), art. 17 .ust. 2, pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.).

§ 1

Wyraża się negatywną opinię do projektu „Programu ochrony środowiska dla powiatu włoszczowskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023”, której treść stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wicemarszałek**  
**Województwa Świętokrzyskiego**

**Jan Maćkowiak**

**Załącznik Nr 1**  
**do UCHWAŁY NR**  
**Zarządu Województwa Świętokrzyskiego**  
**z dnia grudnia 2015 r.**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego opiniuje negatywnie projekt „Programu ochrony środowiska dla powiatu włoszczowskiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023”, z uwagi na następujące błędy i braki:

1. W dokumencie przywołuje się nieaktualne i nieobowiązujące przepisy prawa oraz krajowe dokumenty strategiczne.
2. Dokument nie uwzględnia Wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.
3. W całym dokumencie brak jest zapisów w poszczególnych komponentach uwzględniających postulaty zawarte w *Uchwale Nr XXXV/615/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez władze samorządowe oraz wyższe uczelnie województwa świętokrzyskiego współpracy przy wdrażaniu najlepszych standardów środowiskowych w celu zachowania wysokich walorów przyrodniczych, zmierzających do wykreowania naszego województwa zielonym regionem „Zielone Świętokrzyskie”*, np.: informacji na temat wdrażania nowych technologii służących oszczędzaniu wody i odnowy wody - wykorzystanie szarej wody czy wody deszczowej.
4. W całym dokumencie brak jest zdefiniowanych problemów ekologicznych w każdym komponentie środowiska i związanych z nimi działań, nawiązujących do „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”.
5. Str. 5 - wykaz skrótów wymaga uzupełnienia; należy podać pełne nazwy wymienionych instytucji użyty, zwrot „pył zawieszony” do oznaczenia PM10 i PM2,5 nie wyczerpuje informacji, PCB - skrót używany w dokumencie nie dotyczy wyłącznie odpadów zawierających polichlorowane bifenyle.
6. W związku z przekopiowaniem całych akapitów z innych dokumentów, przytoczonych w rozdz. 15 (a nie jak błędnie podano na str. 6 w rozdz. 8), w dokumencie znajdują się błędne określenia Programu, jako „prognozy” – str. 6, „Planu” – str. 7.
7. str. 7 - „... z uwzględnieniem perspektywy do roku 202...” należy poprawić na „2023”.
8. str. 9 – niezgodność danych zawartych w tabeli 1 i w tekście pod tabelą;
9. str. 10, 11, 13 – Rysunki 1, 2, 3 należy uzupełnić o legendę, podziałkę i kierunek północy. Dla lepszej orientacji warto dodać przynajmniej jedną miejscowość. Uwaga odnosi się do wszystkich map zamieszczonych w dokumencie.
10. str. 14 i 44 – niespójne dane dotyczące użytków rolnych i leśnych;
11. str. 15 – brak logiki w zdaniu: „W powiecie włoszczowskim istnieje kilkanaście, kilkadziesiąt zakładów przemysłowych...”.
12. str. 16 – należy podać, które zakłady i w jaki sposób wykorzystują potencjał rolniczy regionu;
13. W tabeli 5, poz. 9 podano błędną nazwę miejscowości;
14. str. 18 – podano błędną delegację przepisów - dla parków krajobrazowych opracowuje się plany ochrony nie program ochrony środowiska.
15. W rozdział 5.1.1. Formy ochrony przyrody:
  - a) w przypadku powierzchniowych form ochrony przyrody należy zamieścić informację jaką powierzchnię te formy zajmują na terenie powiatu.
  - b) w dokumencie pominięto Konecko-Łopuszniański Obszar Chronionego Krajobrazu.

- c) str.23 – „*Na terenie powiatu włoszczowskiego znajdują się trzy specjalne obszary ochrony siedlisk, ...*” należy zweryfikować czy może są to „*obszary mające znaczenie dla Wspólnoty*”.
  - d) w Obszarach Natura 2000 pominięto Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie.
  - e) dokument zawiera błędną ilość pomników przyrody.
  - f) na Rysunku 7 należy zaznaczyć granicę OChK, ujednoczyć i wpisać poprawne nazwy, wykreślić Pilczański OChK, który nie funkcjonuje na terenie powiatu.
  - g) łączna powierzchnia użytków ekologicznych wynosi 21,71 ha (w dokumencie podano 23 ha).
16. str. 36, 37 i 38 – niezgodność danych zawartych w tabeli 7 i w tekście na dwóch poprzednich stronach.
  17. Rozdz. 5.3 – brak podstaw do stwierdzenia, iż na terenie powiatu stan powietrza ulega poprawie (brak porównania wyników, analizy); podane w tekście informacje nie przedstawiają faktycznej sytuacji na omawianym terenie; brak odniesienia do obowiązujących Programów ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego i wynikających z nich zadań w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń.
  18. str. 42-43 – uzupełnienia wymaga przedstawienia symbolu D1.
  19. str. 43 – wyniki klasyfikacji stref powinny być przedstawione po informacji dla jakich kryteriów dokonuje się oceny jakości powietrza; oceny jakości powietrza dokonuje się nie tylko dla określenia poziomów dopuszczalnych, ale również docelowych i celu długoterminowego substancji w powietrzu.
  20. str. 44 – podano nieprawdziwe informacje dotyczące wyników klasyfikacji strefy świętokrzyskiej, według kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin, za rok 2014.
  21. str. 45 – niezrozumiałe jest o jaki okres sprawozdawczy chodzi w rozdziale; brak konsekwencji – na początku napisano o braku monitoringu gleb, a następnie podaje się wyniki przeprowadzonych badań gleb w kierunku zawartości metali ciężkich – należy podać najbardziej aktualne dane, ponieważ przedstawione wyniki pochodzą z opracowania z 2006 r. („W obecnym cyklu 5-letnim (rozpoczętym w 2005 r.)...”).
  22. str. 46 – „*Wojewódzki Inspektorat Środowiska w Kielcach...*” należy poprawić na „*Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach...*”.
  23. str. 60 - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. we Włoszczowie nie zarządza jedynie składowiskiem, lecz wszystkimi wymienionymi instalacjami powyżej. Proponuje się zmienić zapis na „zarządzające tymi instalacjami”.
  24. Tabela 17 powinna być uzupełniona o rok, z którego pochodzą dane.
  25. W rozdz. 5.7 brak informacji nt. Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych w pobliżu dróg wojewódzkich z terenu województwa świętokrzyskiego, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne.
  26. Program należy uzupełnić o informacje nt. gospodarki wodno-ściekowej: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych, aglomerację Włoszczowa, oczyszczalnie ścieków, pobór wody, zużycie wody, zbiorniki bezodpływowe oraz ewidencji ich opróżniania, Jednolitych Części Wód podziemnych (JCWPd).
  27. str. 50 dane zawarte w tabeli 13 są niezgodne z danymi GUS.
  28. W całym dokumencie przedstawiono rozbieżne dane nt. lesistości powiatu np. str. 44 - 42,3%, str. 50 – 41,9% oraz 41,81%.
  29. str. 51 brak informacji nt. zagrożenia lasów ze strony szkodników owadzych.
  30. str. 52 w tabeli 14 pominięto zalesienia wykonane na gruntach Skarbu Państwa.
  31. str. 57 w tabeli 16 podano nieaktualne dane nt. pomiaru pól elektromagnetycznych.
  32. W rozdz. 5.10 brak informacji na temat szkoleń, warsztatów, działań podejmowanych przez inne jednostki w zakresie szeroko rozumianej edukacji ekologicznej. Ponadto

- w opracowaniu zbędna jest informacja na temat konkursów plastycznych w latach 2006-2011, które opisywane były w poprzednich programach.
33. W rozdz. 6 - w tabeli podano błędne powierzchnie form ochrony przyrody na terenie powiatu; ponadto brak efektu realizacji dotychczasowego programu ochrony środowiska za rok 2011; niezrozumiałe jest zastosowanie „zakładanego celu” różnego dla poszczególnych lat realizacji programu.
  34. str. 73 – należy zweryfikować dane nt. długości sieci wodociągowej, gdyż stan na 2013 r. (640,89 km) jest większy niż w 2014 r. (640,44 km).
  35. str. 73 – należy zweryfikować rozbieżne dane dot. 37 zbiorników (o funkcjach rekreacyjnych, hodowlanych i retencyjnych), gdyż na str. 40-41 wymieniono 26.
  36. str. 74 – niezrozumiałe jest „brak danych” dla efektów za lata 2009-2010 dla „zachowania dobrej jakości powietrza atmosferycznego na obszarze całego powiatu” oraz dla stopnia redukcji zanieczyszczeń i procenta energii uzyskiwanej ze źródeł odnawialnych za lata 2012-2013.
  37. Rozdz. 8.2, 8.3, 9.3 – wątpliwości budzą źródła danych cytowanych akapitów;
  38. str. 87-88 – rozdział dot. celów i kierunki działań w zakresie jakości powietrza jest przekopiowanym fragmentem Polityki ekologicznej Państwa i nie ma żadnego odniesienia do faktycznych warunków panujących na terenie powiatu włoszczowskiego.
  39. str. 89 - podano nieaktualne normy dla hałasu.
  40. Tabela nr 6 - inf. dot. sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z celu *Kształtowanie nawyków kultury ekologicznej mieszkańców powiatu włoszczowskiego, zapewnienie szerokiego dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie* powinny zostać przeniesione do celu *Osiągnięcie dobrego stanu jakości wód powierzchniowych i podziemnych*.
  41. Brak w dokumencie rozdz. dot. kompetencji powiatu w zakresie ochrony środowiska,
  42. Brak w dokumencie zagadnień dotyczących terenów zdegradowanych i zdewastowanych, a także potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.
  43. Rozdz. 9.2 *Stosunki wodne i jakość wód* należy zweryfikować nieprawidłowo podane przypisy (pierwszy akapit nie zawiera danych z GUS, drugi i trzeci nie zawiera informacji z <http://epsh.pgi.gov.pl> – serwis Państwowej Służby Hydrogeologicznej) oraz kierunki działań, które nie wynikają z wymaganych w art. 14 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych dokumentów.
  44. Rozdz. 10. *Źródła finansowania Programu* należy poprawić zapisy dot. powiatowych i gminnych funduszy ochrony środowiska, których zgodnie z obowiązującym prawem już nie ma. Ponadto rozdział ten powinien być uzupełniony o informacje, z jakich wymienionych źródeł beneficjenci Programu będą mogli skorzystać, przy realizacji zadań.
  45. Rozdział 11. *Narzędzia i instrumenty osiągania celów* – definicje zawarte w tym rozdziale należy uzupełnić o zapisy dotyczące kompetencji organów realizujących Program.
  46. Rozdział 11.3. *Mechanizmy finansowania ochrony środowiska* – należy poprawić błędną informację, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest źródłem wsparcia, agencja udziela wsparcia z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
  47. Rozdział 12.3. *Zmniejszenie energochłonności i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych* pkt h) – proponuje się wykreślić zaproponowany zapis, gdyż zawęża on realizację Programu tylko do jednej, wskazanej imiennie inwestycji. Ponadto ogólne zadanie dotyczące termomodernizacji jest zawarte w pkt g).
  48. Rozdz. 12.4. *Ochrona gleb* - zapisy pkt b) i g) dublują się.
  49. Rozdz. 12.6. *Ochrona zasobów kopalin* – należy przeredagować niezrozumiałe zapisy pkt a).
  50. Rozdz. 12. 7 *Gospodarka odpadami* – należy jeszcze raz sformułować działania, gdyż wszystkie zinwentaryzowane odpady zawierające PCB zostały usunięte. Można ewentualnie uwzględnić zapis w brzmieniu: usunięcie odpadów zawierających PCB, które

nie zostały dotychczas zinwentaryzowane. Ponadto należy dostosować zapisy do zadań uwzględnionych w tabeli 22, w zakresie PCB.

51. Rozdz. 12 *Ustalenia Programu – plan działań na lata 2016 – 2019*, brak podrozdziału dot. gospodarki ściekowej. Podrozdział 12.8 należy przeredagować, uzupełnić lub zmienić jego nazwę, tak aby zapisy były adekwatne do danego komponentu.
52. Rozdz. 12.10. *Hałas i promieniowanie* – należy uogólnić zapisy pkt c), gdyż tak zdefiniowane zadania mogą być trudne do pełnej realizacji.
53. Tabela 22 i 24 dotyczy tego samego zagadnienia, jednak przedstawione wskaźniki różnią się wielkościami. Ponadto:
  - Określone wskaźniki w większości są niemiarodajne, większość nie pasuje do omawianych komponentów. Należy je tak zdefiniować dla poszczególnych komponentów środowiska, aby można było skwantyfikować ich wielkości. Wskaźniki służą do monitorowania stanu środowiska na terenie powiatu. Brak w prawie wszystkich punktach (tabela 22: 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13) wartości liczbowy uniemożliwi ocenę realizacji Programu,
  - pkt 3 dot. ilości ścieżek rowerowy na terenie powiatu – błędna dana, na terenie powiatu istnieje wiele ścieżek rowerowych, np. w gminie Włoszczowa. Lepszym wskaźnikiem w tym wypadku byłaby długość ścieżek rowerowych, ilość dla ścieżek rowerowych jest niemiarodajna,
  - pkt 4 brak wskaźnika dot. rekultywacji gleb,
  - pkt 8 niewłaściwa nazwa kierunku interwencji *Rozwój infrastruktury wodociągowej* w stosunku do nazwy wskaźników. Ponadto podano nieprawdziwą wartość długości kanalizacji deszczowej, wg danych ze sprawozdania KPOŚK za 2014r. długość kanalizacji deszczowej wynosi 19,3 km,
  - należy zmienić zapis *Zasoby wodne i gospodarka wodna* na *Zasoby wodne i gospodarka wodno-ściekowa*;
  - w tabeli 24, w pkt 15, 16, 17 błędnie wskazano źródło pozyskania danych nie z GUS, lecz z projektu POŚ dla województwa świętokrzyskiego 2015r.,
54. Tabela 23 – kolumna dot. źródeł dofinansowania:
  - pkt 1, 3 – niewłaściwie wpisany Program LIFE, w programie tym nie ma priorytetów dot. tego działania,
  - pkt 3, 9 - niewłaściwie wpisany Program Intelligent Energy Europe, przestał funkcjonować,
  - pkt 3, 9 - niewłaściwie wpisany System Zielonych Inwestycji – jest on programem realizowanym przez NFOŚiGW,
  - pkt 5 – błędnie podano w źródłach dofinansowania ARiMR, jest to instytucja wdrażająca PROW,
  - brak obszaru interwencji dot. gospodarki ściekowej,
55. str. 113 – przypisy 2, 3, 4 należy zmienić na *projekt POŚ dla województwa świętokrzyskiego 2015r.*
56. Rozdz. 13. Monitoring wdrażania Programu – błędny zapis dot. przedstawienia raportów z realizacji Programu, zamiast radzie gminy, powinno być radzie powiatu.
57. Rozdz. 14 *Działania mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań Programu na środowisko* należy dopisać informację nt: budowy sieci kanalizacyjnej oraz przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach o rozproszonej zabudowie, jak również ewidencje zbiorników bezodpływowych, gdyż działania takie służą ograniczeniu niekontrolowanego odprowadzania ścieków do ziemi i wód, co z kolei doprowadzi do redukcji negatywnego wpływu ścieków na środowisko wód podziemnych i powierzchniowych.

58. Na str. 137 do opracowania dokumentu wykorzystywano Program Ochrony Środowiska województwa mazowieckiego na lata 2011 – 2014 z uwzględnieniem perspektywy do 2018 roku, który nie ma związku z powiatem włoszczowskim.
59. Na str. 137 - źródła danych 4 i 11 są tożsame.