

UCHWAŁA NR 960/15
Zarządu Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 9 grudnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków do projektu „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko projektu programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.

Na podstawie art. 41 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1392), art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.), art. 39 ust. 1, art. 54 ust. 1 i 2, art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

§1

Rozpatruje się uwagi i wnioski, jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Uwzględnione uwagi i wnioski wprowadza się do projektu „Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025” oraz do „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025”.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marszałek Województwa

Adam Jarubas

TABELA UWAG
DO PROJEKTU „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2015-2020 Z UWZGLĘDNIENIEM
PERSPEKTYWY DO ROKU 2025 ”
ORAZ DO „PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PROGRAMU...”

L.P	Wnioskodawca	Forma zgłoszenia	Uwagi i wnioski	Propozycja załatwienia sprawy
1.	Gmina Chmielnik	pisemnie 20.11.2015r.	1. W tabeli pn. Wykaz zbiorników wodnych na terenie woj. świętokrzyskiego – brak zbiornika przepływowego, do celów rekreacyjnych na cieku „Andrzejówka” o nazwie „Andrzejówka” o powierzchni lustra wody 2.30 ha i pojemności 27600 m ³	1. uwzględniono
2.	Gmina Starachowice	pisemnie 20.11.2015r.	1. W tabeli na str. 66 podana jest pojemność zbiornika Pasternik 560 000 m ³ , natomiast w tabeli na str. 153 pojemność wynosi 550 000 m ³ . Powinno być 560 000 m ³ . Ponadto w tabeli na str. 66 widnieje funkcja zbiornika jako retencyjna, natomiast w tabeli na str. 153 rekreacyjna. Zbiornik Pasternik pełni funkcję retencyjną. 2. W zał. nr 2 na str. 326: - poz. 567 wpisane jest złożo Henryk w granicach administracyjnych gminy Starachowice – powinno być w Gminie Brody, - poz. 569 złożo Parszów I powinno być w gminie Wąchock.	1. uwzględniono 2. uwzględniono
3.	Gmina Zagnańsk	pisemnie 20.11.2015r.	1. Str. 75 – Zmiana: „Dąb Bartek, którego wiek według najnowszych badań dendrologicznych oceniony jest na 645-670 lat” na „Dąb Bartek, którego wiek umownie szacuje się na 1015 lat, natomiast wg aktualnych badań dendrologicznych wynosi on 700 lat”.	1. uwzględniono
4.	Gmina Masłów	pisemnie 20.11.2015r.	1. Na str. 52 – Dodać tekst po fragmencie, w którym wymieniane są pomniki przyrody „wychodnia skalna na Górze Klonówce z piaskowców środkowego kambru „Diabelski	1. uwzględniono 2. uwzględniono

			<p>Kamień”.</p> <p>2. Str. 82 – Błędnie podano długość sieci wodociągowej 84,8 km, powinno być 138,7 km.</p> <p>3. Str. 86 – Należy dopisać ilość zbiorników bezodpływowych na ścieki - 869 szt. oraz poprawić długość sieci kanalizacyjnej na 23,2 km.</p>	3. uwzględniono
5.	Gmina Wąchock	<p>pisemnie</p> <p>20.11.2015r</p>	<p>1. W zał. nr 2 na str. 326:</p> <p>- poz. 570 wpisane jest złożo Majków w gminie Wąchock, powiat starachowicki – powinno być przeniesione do gminy Skarżysko-Kościelne, powiat skarżyski.</p>	1. uwzględniono
6.	Gmina Sandomierz	<p>pisemnie</p> <p>20.11.2015r.</p>	<p>1. Na str. 75 – doprecyzować zapis „Miasto Sandomierz zaopatrywane jest w wodę z ujęcia „Romanówka”, gdzie wydobywana jest woda podziemna z poziomu trzeciorzędowo-jurajskiego”.</p> <p>2. Str. 87 - Należy dopisać ilość zbiorników bezodpływowych na ścieki - 613 szt. oraz poprawić liczbę przydomowych oczyszczalni na 32.</p> <p>3. Str. 87 - Poprawić stopień skanalizowania Miasta Sandomierz na 95 %.</p>	<p>1. nie uwzględniono – zapis jest zgodny z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych</p> <p>2. uwzględniono</p> <p>3. nie uwzględniono – 95% jest to stopień skanalizowania aglomeracji Sandomierz, która nie obejmuje całego miasta.</p>
7.	Minister	<p>pisemnie</p>	<p>1. Zamiana: „KPGO 2014 – Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2014” na: „Kpgo</p>	1. uwzględniono

	Środowiska	6.11.2015r.	<p>2014 – Krajowy plan gospodarki odpadami 2014”.</p> <p>2. Str. 8 - Należy usunąć skrót do NSGW 2030 – Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030, który został usunięty z treści dokumentu, gdyż nie istnieje.</p> <p>3. Str. 9 - Zamiana: „RIPOK – Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych” na: „RIPOK – Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych”.</p> <p>4. Str. 15-33 - Uzupełnienie tabeli o Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020.</p> <p>5. Str. 16 - Zamiana: „gospodarki odpadowej” na: „gospodarki odpadami”.</p> <p>6. Str. 18 - Należy podać informację, że Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP) będzie obowiązywał w latach 2016–2021.</p> <p>7. Str. 19 - Proponuje się zmianę zapisu związanego z celem głównym IV AKPOŚK z: „ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami” na: „ograniczenie zrzutów ścieków niespełniających wymogów dyrektywy, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami”.</p> <p>8. Str. 19 - Proponuje się zmianę zapisu związanego z celami IV AKPOŚK z: „Cele krótko- oraz długoterminowe Programu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami są zgodne z celami KPOŚK. W szczególności są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej; - Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów z sektora gospodarczego oraz osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku tych odpadów” na: <p>„Cele krótko- oraz długoterminowe Programu w zakresie gospodarki ściekowej są zgodne z celami KPOŚK. W szczególności są to:</p>	<p>2. uwzględniono</p> <p>3. uwzględniono</p> <p>4. uwzględniono</p> <p>5. uwzględniono</p> <p>6. uwzględniono</p> <p>7. uwzględniono</p> <p>8. nie uwzględniono – w tabeli zamieszczono odniesienie do celów zdefiniowanych w Programie.</p> <p>9. uwzględniono</p> <p>10. uwzględniono – należy przed tytułem dopisać projekt</p> <p>11. uwzględniono</p> <p>12. nie uwzględniono – są to trzy różne Programy odnoszące się do różnego</p>
--	------------	-------------	---	--

			<p>- rozwój systemu infrastruktury kanalizacyjnej,</p> <p>- rozbudowa/modernizacja oczyszczalni ścieków zgodnie z wymaganiami wynikającymi z dyrektywy ściekowej.</p> <p>9. Str. 19 - Zamiana: „objęcie systemem zbiórki odpadów komunalnych 100% mieszkańców, najpóźniej do 2015 r.” na: „objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych 100% mieszkańców najpóźniej do 2015 r.”.</p> <p>10. Str. 20 - Należy zaznaczyć, że Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (NPRGN) nie został jeszcze uchwalony.</p> <p>11. Str. 21 - Aktualizacja dat w tytule: <i>Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2014-2020.</i></p> <p>12. Str. 31 - Usunięcie wierszy dot. <i>Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami.</i></p> <p>13. W odniesieniu do zagadnień dotyczących gleb, w całym dokumencie, tj. na str. 35, 173–179, 246–249, 269, przedstawione informacje oraz planowane działania odnoszą się jedynie do gleb użytkowanych rolniczo.</p> <p>14. Str. 106 - Przeredagowanie zdania „Przyczyną złej jakości powietrza w centrach miast jest niska emisja, pochodząca z indywidualnych źródeł ciepła, ze względu na brak możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej”.</p> <p>15. Str. 108 - Autorzy dokumentu wskazują na wzrost produkcji energii ze źródeł</p>	<p>rodzaju dróg. 13.uwzględniono</p> <p>14.uwzględniono</p> <p>15.nie uwzględniono – brak danych.</p> <p>16.uwzględniono 17.uwzględniono</p> <p>18.uwzględniono</p> <p>19.nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>20.nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>21.nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>22.uwzględniono 23.uwzględniono 24.uwzględniono</p> <p>25.uwzględniono</p> <p>26.nie</p>
--	--	--	--	--

			<p>odnawialnych wyrażoną w GWh w 2012 r. w stosunku do 2013 r. Brak w dokumencie danych za rok 2014.</p> <p>16. Str. 112 - Zamiana: „wysypiskach śmieci” na: „składowiskach odpadów”.</p> <p>17. Str. 113 - Zamiana: „odpadów biodegradowalnych” na: „odpadów ulegających biodegradacji”.</p> <p>18. W dokumencie często stosowane jest pojęcie bioróżnorodność, zamiast różnorodność biologiczna. Powinna być stosowana ta druga forma.</p> <p>19. Przedstawiając stan gospodarki odpadami i dalsze działania praktycznie nie odniesiono się zupełnie do zapobiegania powstawaniu odpadów.</p> <p>20. Omawiając stan gospodarki odpadami nie wyjaśniono, z czego mogą wynikać duże wahania w wytwarzaniu niektórych rodzajów odpadów.</p> <p>21. Jeżeli przedstawia się w Programie gospodarkę odpadami, to powinno być również odniesienie do odpadów przemysłowych, w tym sposobów ich zagospodarowania wraz z oceną, czy były one prawidłowe.</p>	<p>uwzględniono – w szansach są ogólne zapisy, które konsumują podane w ustawie mechanizmy.</p> <p>27.uwzględniono</p> <p>28.uwzględniono</p> <p>29.nie uwzględniono – zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego</p> <p>30.nie uwzględniono - dany projekt dokumentu został opracowany na podstawie stanu na 31.12.2014 r., ustawa weszła w życie w III kwartale 2015 r.</p> <p>31.nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego</p> <p>32.nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla</p>
--	--	--	---	--

			<p>22. Na rys. 33 nie przedstawiono dane nt. unieszkodliwiania (poza składowaniem).</p> <p>23. Str. 129 - Stosowanie niezdefiniowanych pojęć RIPOK A, B i C.</p> <p>24. Str. 135 - Nie wskazano, na czym polegał – w przypadku zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – odzysk poza instalacjami.</p> <p>25. Nie jest jasne, czy podawane dane nt. komunalnych osadów ściekowych dotyczą suchej masy czy też masy całkowitej.</p> <p>26. Str. 192 - Analizę SWOT należy rozszerzyć o możliwości, jakie wprowadziła ustawa o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2015 r. poz. 1593).</p> <p>27. Str. 195 - Zmiana brzemienia: „przekroczenia <u>poziomu</u> docelowego poziomów benzo(a)pirenu w powietrzu.</p> <p>28. Str. 228 - W kolumnie szacunkowe koszty realizacji zadania podano kwoty w zł, mln zł. Natomiast w nagłówku w tys. zł. Należy ujednoczyć miana.</p> <p>29. Niektóre z zadań w zakresie gospodarki odpadami są raczej celami, np.</p> <p>Osiągnięcie 30% wagowo poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło w 2018 roku, a do roku 2020 – 50% wagowo. Należałoby wpisać faktyczne zadania, które przyczynią się do osiągnięcia celów.</p>	<p>województwa świętokrzyskiego</p> <p>33.nie uwzględniono – uwaga nie doprecyzowana</p> <p>34.nie uwzględniono – uwaga nie doprecyzowana</p> <p>1. uwzględniono</p> <p>2. uwzględniono</p> <p>3. uwzględniono</p> <p>4. uwzględniono 5. uwzględniono 6. uwzględniono</p>
--	--	--	--	---

			<p>30. Str. 272 - Czwarty akapit w r. 10.2. („Zidentyfikowanym problemem, który może dotyczyć realizacji Programu oraz zakładanych efektów są bariery prawne. Wiążą się one z brakiem regulacji dających podstawy do określenia warunków dla niektórych działań np. brak norm emisji dla stosowanych w budynkach jednorodzinnych kotłów małej mocy...”) wymaga zmiany.</p> <p>31. Rozdział 10 - Należy zweryfikować nazwy niektórych zezwoleń i zgód.</p> <p>32. Zasadniczo, w zakresie gospodarki odpadami (i nie tylko) nie odniesiono się do koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>33. Gospodarka odpadami może zostać uwzględniona w wojewódzkich programach ochrony środowiska w ograniczonym zakresie ze względu na obowiązek podjęcia tej tematyki w wojewódzkich planach gospodarki odpadami.</p> <p>34. Dokument nie przedstawia kosztów ani</p>	
--	--	--	--	--

			<p>programów, które zostały wykorzystane do pozyskania środków na rozwój OZE w województwie świętokrzyskim w poprzednich latach.</p> <p>Uwagi redakcyjne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Str. 12 - Zmiana treści: „Do głównych problemów środowiskowych należy zaliczyć: <u>nieodpowiednią</u> złą jakość powietrza, niewystarczający stopień zbierania i należytego oczyszczania ścieków komunalnych, dużą wrażliwość regionu na zjawiska powodziowe oraz podtopienia, nieuporządkowanie gospodarki odpadami, w zakresie ochrony przyrody brak wymaganych prawem planów ochrony bądź zadań ochronnych dla obszarów chronionych, zakwaszenie gleb oraz ponadnormatywny poziom hałasu na terenach miejskich”. 2. Str. 12 - Zmiana treści dwóch pierwszych zdań w akapicie nr 6: „Na podstawie <u>rocznej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2014 r., wykonanej przez uzyskanych wyników pomiarów zanieczyszczeń powietrza, do stwierdzonych przez WIOŚ w Kielcach, stwierdzono przekroczenia norm zanieczyszczeń powietrza takich jak: pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 i benzo(a)piren. Przyczyną wystąpienia przekroczeń <u>norm jakości powietrza</u> jest przede wszystkim <u>tzw. niska</u> emisja niska pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków, a w mniejszym stopniu transport samochodowy oraz emisja przemysłowa.</u> 3. Str. 106 - Przeredagowanie zdania: „Niezbędne jest prowadzenie akcji informacyjnych podnoszących wiedzę społeczeństwa na temat przyczyn <u>nieodpowiedniego</u> złego stanu jakości powietrza. 4. Str. 129 - Zamiana: „Ilość instalacji” na: „Liczba instalacji”. 5. Str. 133 – Zmiana: „selektywnej zbiórki” na „selektywnego zbierania”. 6. Str. 219 - Zmiana brzmienia: „Istotnym elementem w podejmowaniu czynności oddziałujących na poprawę <u>stanu jakości powietrza</u> właściwości powietrza jest 	
--	--	--	---	--

			należyte wykorzystanie systemu finansowania ochrony środowiska, zapisów pakietu klimatyczno-energetycznego jak i innych pomocnych programów.	
--	--	--	--	--

TABELA UWAG
DO PROJEKTU „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO NA LATA 2015-2020 Z UWZGLĘDNIENIEM
PERSPEKTYWY DO ROKU 2025 ”
ORAZ DO „PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PROGRAMU...”

L.P	Wnioskodawca	Forma zgłoszenia	Uwagi i wnioski	Propozycja załatwienia sprawy
1.	Gmina Chmielnik	pisemnie 20.11.2015r.	2. W tabeli pn. Wykaz zbiorników wodnych na terenie woj. świętokrzyskiego – brak zbiornika przepływowego, do celów rekreacyjnych na cieku „Andrzejówka” o nazwie „Andrzejówka” o powierzchni lustra wody 2.30 ha i pojemności 27600 m ³	2. uwzględniono
2.	Gmina Starachowice	pisemnie 20.11.2015r.	1. W tabeli na str. 66 podana jest pojemność zbiornika Pasternik 560 000 m ³ , natomiast w tabeli na str. 153 pojemność wynosi 550 000 m ³ . Powinno być 560 000 m ³ . Ponadto w tabeli na str. 66 widnieje funkcja zbiornika jako retencyjna, natomiast w tabeli na str. 153 rekreacyjna. Zbiornik Pasternik pełni funkcję retencyjną. 2. W zał. nr 2 na str. 326: - poz. 567 wpisane jest złoże Henryk w granicach administracyjnych gminy Starachowice – powinno być w Gminie Brody, - poz. 569 złoże Parszów I powinno być w gminie Wąchock.	4. uwzględniono 5. uwzględniono
3.	Gmina Zagnańsk	pisemnie 20.11.2015r.	1. Str. 75 – Zmiana: „Dąb Bartek, którego wiek według najnowszych badań dendrologicznych oceniony jest na 645-670 lat” na „Dąb Bartek, którego wiek umownie szacuje się na 1015 lat, natomiast wg aktualnych badań dendrologicznych wynosi on 700 lat”.	1. uwzględniono
4.	Gmina Masłów	pisemnie 20.11.2015r.	4. Na str. 52 – Dodać tekst po fragmencie, w którym wymieniane są pomniki przyrody „wychodnia skalna na Górze Klonówce z	4. uwzględniono 5. uwzględniono

			<p>piaskowców środkowego kambru „Diabelski Kamień”.</p> <p>5. Str. 82 – Błędnie podano długość sieci wodociągowej 84,8 km, powinno być 138,7 km.</p> <p>6. Str. 86 – Należy dopisać ilość zbiorników bezodpływowych na ścieki - 869 szt. oraz poprawić długość sieci kanalizacyjnej na 23,2 km.</p>	6. uwzględniono
5.	Gmina Wąchock	pisemnie 20.11.2015r	1. W zał. nr 2 na str. 326: - poz. 570 wpisane jest złożo Majków w gminie Wąchock, powiat starachowicki – powinno być przeniesione do gminy Skarżysko-Kościelne, powiat skarżyski.	1. uwzględniono
6.	Gmina Sandomierz	pisemnie 20.11.2015r.	<p>1. Na str. 75 – doprecyzować zapis „Miasto Sandomierz zaopatrywane jest w wodę z ujęcia „Romanówka”, gdzie wydobywana jest woda podziemna z poziomu trzeciorzędowo-jurajskiego”.</p> <p>2. Str. 87 - Należy dopisać ilość zbiorników bezodpływowych na ścieki - 613 szt. oraz poprawić liczbę przydomowych oczyszczalni na 32.</p> <p>3. Str. 87 - Poprawić stopień skanalizowania Miasta Sandomierz na 95 %.</p>	<p>1. nie uwzględniono – zapis jest zgodny z Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych</p> <p>2. uwzględniono</p> <p>6. nie uwzględniono – 95% jest to stopień skanalizowania aglomeracji Sandomierz, która nie obejmuje całego miasta.</p>
7.	Minister Środowiska	pisemnie 6.11.2015r.	<p>9. Zamiana: „KPGO 2014 – Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2014” na: „Kpgo 2014 – Krajowy plan gospodarki odpadami 2014”.</p> <p>10.Str. 8 - Należy usunąć skrót do</p>	<p>35. uwzględniono</p> <p>36. uwzględniono</p>

			<p>NSGW 2030 – Projekt Narodowej Strategii Gospodarowania Wodami 2030, który został usunięty z treści dokumentu, gdyż nie istnieje.</p> <p>11.Str. 9 - Zamiana: „RIPOK – Regionalna Instalacja Przetwarzania Odpadów Komunalnych” na: „RIPOK – Regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych”.</p> <p>12.Str. 15-33 - Uzupełnienie tabeli o Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014–2020.</p> <p>13.Str. 16 - Zamiana: „gospodarki odpadowej” na: „gospodarki odpadami”.</p> <p>14.Str. 18 - Należy podać informację, że Plan Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (PZRP) będzie obowiązywał w latach 2016–2021.</p> <p>15.Str. 19 - Proponuje się zmianę zapisu związanego z celem głównym IV AKPOŚK z: „ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami” na: „ograniczenie zrzutów ścieków niespełniających wymogów dyrektywy, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami”.</p> <p>16.Str. 19 - Proponuje się zmianę zapisu związanego z celami IV AKPOŚK z: „Cele krótko- oraz długoterminowe Programu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami są zgodne z celami KPOŚK. W szczególności są to: - Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej; - Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów z sektora gospodarczego oraz osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku tych odpadów” na:</p>	<p>37. uwzględniono</p> <p>38. uwzględniono</p> <p>39. uwzględniono</p> <p>40. uwzględniono</p> <p>41. uwzględniono</p> <p>42. nie uwzględniono – w tabeli zamieszczono odniesienie do celów zdefiniowanych w Programie.</p> <p>43. uwzględniono</p> <p>44. uwzględniono – należy przed tytułem dopisać projekt</p> <p>45. uwzględniono</p> <p>46. nie uwzględniono – są to trzy różne</p>
--	--	--	---	--

			<p>„Cele krótko- oraz długoterminowe Programu w zakresie gospodarki ściekowej są zgodne z celami KPOŚK. W szczególności są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój systemu infrastruktury kanalizacyjnej, - rozbudowa/modernizacja oczyszczalni ścieków zgodnie z wymaganiami wynikającymi z dyrektywy ściekowej. <p>9. Str. 19 - Zamiana: „objęcie systemem zbiórki odpadów komunalnych 100% mieszkańców, najpóźniej do 2015 r.” na: „objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych 100% mieszkańców najpóźniej do 2015 r.”.</p> <p>10. Str. 20 - Należy zaznaczyć, że Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (NPRGN) nie został jeszcze uchwalony.</p> <p>11. Str. 21 - Aktualizacja dat w tytule: <i>Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Plan działań na lata 2014-2020.</i></p> <p>12. Str. 31 - Usunięcie wierszy dot. <i>Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami.</i></p> <p>13. W odniesieniu do zagadnień dotyczących gleb, w całym dokumencie, tj. na str. 35, 173–179, 246–249, 269, przedstawione informacje oraz planowane działania odnoszą się jedynie do gleb użytkowanych rolniczo.</p> <p>14. Str. 106 - Przeredagowanie zdania „Przyczyną złej jakości powietrza w centrach miast jest niska emisja, pochodząca z indywidualnych źródeł ciepła, ze względu na brak możliwości podłączenia do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej”.</p> <p>15. Str. 108 - Autorzy dokumentu wskazują na wzrost produkcji</p>	<p>Programy odnoszące się do różnego rodzaju dróg.</p> <p>47. uwzględniono</p> <p>48. uwzględniono</p> <p>49. nie uwzględniono – brak danych.</p> <p>50. uwzględniono</p> <p>51. uwzględniono</p> <p>52. uwzględniono</p> <p>53. nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>54. nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>55. nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione</p>
--	--	--	--	--

		<p>energii ze źródeł odnawialnych wyrażoną w GWh w 2012 r. w stosunku do 2013 r. Brak w dokumencie danych za rok 2014.</p> <p>16. Str. 112 - Zamiana: „wysypiskach śmieci” na: „składowiskach odpadów”.</p> <p>17. Str. 113 - Zamiana: „odpadów biodegradowalnych” na: „odpadów ulegających biodegradacji”.</p> <p>18. W dokumencie często stosowane jest pojęcie bioróżnorodność, zamiast różnorodność biologiczna. Powinna być stosowana ta druga forma.</p> <p>19. Przedstawiając stan gospodarki odpadami i dalsze działania praktycznie nie odniesiono się zupełnie do zapobiegania powstawaniu odpadów.</p> <p>20. Omawiając stan gospodarki odpadami nie wyjaśniono, z czego mogą wynikać duże wahania w wytwarzaniu niektórych rodzajów odpadów.</p> <p>21. Jeżeli przedstawia się w Programie gospodarkę odpadami, to powinno być również odniesienie do odpadów przemysłowych, w tym sposobów ich zagospodarowania wraz z oceną, czy były one prawidłowe.</p> <p>22. Na rys. 33 nie przedstawiono dane nt. unieszkodliwiania (poza składowaniem).</p> <p>23. Str. 129 - Stosowanie niezdefiniowanych pojęć RIPOK A, B i C.</p> <p>24. Str. 135 - Nie wskazano, na czym</p>	<p>ne w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego.</p> <p>56. uwzględniono</p> <p>57. uwzględniono</p> <p>58. uwzględniono</p> <p>59. uwzględniono</p> <p>60. nie uwzględniono – w szansach są ogólne zapisy, które konsumują podane w ustawie mechanizmy.</p> <p>61. uwzględniono</p> <p>62. uwzględniono</p> <p>63. nie uwzględniono – zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego</p> <p>64. nie uwzględniono - dany projekt dokumentu został opracowany na podstawie stanu na</p>
--	--	--	--

		<p>polegał – w przypadku zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – odzysk poza instalacjami.</p> <p>25. Nie jest jasne, czy podawane dane nt. komunalnych osadów ściekowych dotyczą suchej masy czy też masy całkowitej.</p> <p>26. Str. 192 - Analizę SWOT należy rozszerzyć o możliwości, jakie wprowadziła ustawa o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2015 r. poz. 1593).</p> <p>27. Str. 195 - Zmiana brzmienia: „przekroczenia <u>poziomu</u> docelowego poziomów benzo(a)pirenu w powietrzu.</p> <p>28. Str. 228 - W kolumnie szacunkowe koszty realizacji zadania podano kwoty w zł, mln zł. Natomiast w nagłówku w tys. zł. Należy ujednolicić miana.</p> <p>29. Niektóre z zadań w zakresie gospodarki odpadami są raczej celami, np. Osiągnięcie 30% wagowo poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło w 2018 roku, a do roku 2020 – 50% wagowo. Należałoby wpisać faktyczne zadania, które przyczynią się do osiągnięcia celów.</p> <p>30. Str. 272 - Czwarty akapit w r. 10.2. („Zidentyfikowanym problemem, który może dotyczyć realizacji Programu oraz zakładanych efektów są bariery prawne. Wiążą się one z brakiem regulacji dających podstawy do określenia warunków dla niektórych działań np. brak norm emisji dla stosowanych w budynkach jednorodzinnych kotłów</p>	<p>31.12.2014 r., ustawa weszła w życie w III kwartale 2015 r.</p> <p>65. nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego</p> <p>66. nie uwzględniono - zagadnienia te są i będą uszczegółowione w Planie gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego</p> <p>67. nie uwzględniono – uwaga nie doprecyzowana</p> <p>68. nie uwzględniono – uwaga nie doprecyzowana</p> <p>7. uwzględniono</p> <p>8. uwzględniono</p>
--	--	---	--

		<p>małej mocy...”) wymaga zmiany.</p> <p>31. Rozdział 10 - Należy zweryfikować nazwy niektórych zezwoleń i zgód.</p> <p>32. Zasadniczo, w zakresie gospodarki odpadami (i nie tylko) nie odniesiono się do koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym.</p> <p>33. Gospodarka odpadami może zostać uwzględniona w wojewódzkich programach ochrony środowiska w ograniczonym zakresie ze względu na obowiązek podjęcia tej tematyki w wojewódzkich planach gospodarki odpadami.</p> <p>34. Dokument nie przedstawia kosztów ani programów, które zostały wykorzystane do pozyskania środków na rozwój OZE w województwie świętokrzyskim w poprzednich latach.</p> <p>Uwagi redakcyjne</p> <p>7. Str. 12 - Zmiana treści: „Do głównych problemów środowiskowych należy zaliczyć: <u>nieodpowiednią</u> <u>złą</u> jakość powietrza, niewystarczający stopień zbierania i należytego oczyszczania ścieków komunalnych, dużą wrażliwość regionu na zjawiska powodziowe oraz podtopienia, nieuporządkowanie gospodarki odpadami, w zakresie ochrony przyrody brak wymaganych prawem planów ochrony bądź zadań ochronnych dla obszarów</p>	<p>9. uwzględniono</p> <p>10. uwzględniono</p> <p>11. uwzględniono</p> <p>12. uwzględniono</p>
--	--	---	--

			<p>chronionych, zakwaszenie gleb oraz ponadnormatywny poziom hałasu na terenach miejskich”.</p> <p>8. Str. 12 - Zmiana treści dwóch pierwszych zdań w akapicie nr 6: „Na podstawie <u>rocznej oceny jakości powietrza w województwie świętokrzyskim w roku 2014 r., wykonanej przez uzyskanych wyników pomiarów zanieczyszczeń powietrza, do starzonych przez WIOŚ w Kielcach,</u> stwierdzono przekroczenia norm zanieczyszczeń powietrza takich jak: pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5 i benzo(a)piren. Przyczyną wystąpienia przekroczeń <u>norm jakości powietrza</u> jest przede wszystkim <u>tzw. niska emisja niska</u> pochodząca z indywidualnego ogrzewania budynków, a w mniejszym stopniu transport samochodowy oraz emisja przemysłowa.</p> <p>9. Str. 106 - Przeredagowanie zdania: „Niezbędne jest prowadzenie akcji informacyjnych podnoszących wiedzę społeczeństwa na temat przyczyn <u>nieodpowiedniego złego</u> stanu jakości powietrza.</p> <p>10. Str. 129 - Zamiana: „Ilość instalacji” na: „Liczba instalacji”.</p> <p>11. Str. 133 – Zmiana: „selektywnej zbiórki” na „selektywnego zbierania”.</p> <p>12. Str. 219 - Zmiana brzmienia: „Istotnym elementem w podejmowaniu czynności oddziałujących na poprawę <u>stanu jakości powietrza</u> <u>właściwości powietrza</u> jest należyte wykorzystanie systemu finansowania ochrony środowiska, zapisów pakietu klimatyczno-energetycznego jak i innych pomocnych programów.</p>	
--	--	--	--	--