

UCHWAŁA NR 955/15
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 9 grudnia 2015r.

W SPRAWIE:

przyjęcia propozycji kryteriów merytorycznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla działań: 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu; 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP; 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach; 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (typ projektu: tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych); 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa; 5.1 Infrastruktura drogowa; 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna oraz dla działań ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym, tj. działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF; 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF; 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF; 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF; 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa ZIT KOF .

NA PODSTAWIE:

art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 1392), art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146), uchwała się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się propozycję kryteriów wyboru projektów merytorycznych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 dla: działania 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu w brzmieniu Załącznika Nr 1 do niniejszej Uchwały; działania 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP w brzmieniu Załącznika Nr 2 do niniejszej Uchwały; działania 3.2 Efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach w brzmieniu Załącznika Nr 3; działania 4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (typ projektu: tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych) w brzmieniu Załącznika Nr 4 do niniejszej Uchwały; działania 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa w brzmieniu Załącznika Nr 5 do niniejszej Uchwały; 5.1 Infrastruktura drogowa w brzmieniu Załącznika Nr 6 do niniejszej Uchwały, działania 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna w brzmieniu Załącznika Nr 7 do niniejszej Uchwały; oraz dla działań ZIT KOF realizowanych w trybie pozakonkursowym, tj. działań: 6.1 Efektywność energetyczna w sektorze publicznym - ZIT KOF, 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska - ZIT KOF, 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów

cennych przyrodniczo - ZIT KOF, 6.4 Infrastruktura drogowa - ZIT KOF, 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa - ZIT KOF w brzmieniu Załącznika Nr 8 do niniejszej Uchwały .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej, Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ADAM JARUBAS

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 2.4 Promocja gospodarcza kluczowych branż gospodarki regionu (PI 3b)

(Tryb pozakonkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Opis znaczenia kryteriów: KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzana będzie w szczególności czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy			

		realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele projektu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS)			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020.	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w załączniku do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 pn. <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ w ramach trybu pozakonkursowego.</i>			

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 2.5 Wsparcie inwestycyjne sektora MŚP (PI 3c)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzana będzie w szczególności czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne <i>MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele projektu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
2.	Czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej?	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie wdrożenie rozwiązania stanowiącego innowację marketingową lub organizacyjną. Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Zgodnie z ww. definicją można rozróżnić: <ul style="list-style-type: none"> • innowację produktową - oznaczającą wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w 			

		<p>odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowację procesową - oznaczającą wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy; • innowację marketingową - oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; • innowację organizacyjną - polegającą na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych. <p>Dodatковым efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorstwa.</p> <p>Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek produktu/usługi lub procesu, innowacyjnego co najmniej w skali regionu. Należy przez to rozumieć, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu może być stosowana w województwie świętokrzyskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa). Z przedstawionych dokumentów musi jednoznacznie wynikać, że innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu nie jest stosowana w województwie świętokrzyskim dłużej niż 3 lata.</p>			
--	--	---	--	--	--

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

LP	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	<p>Projekty zgodne z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami województwa, wyznaczonymi dla regionu świętokrzyskiego w dokumencie strategicznym pn. „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3)”, będą objęte preferencjami.</p> <p>0 p. - projekt nie jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji; 1 p. - projekt jest realizowany w branży zaliczanej do regionalnych inteligentnych specjalizacji.</p>	0-1	15	15
2.	Konkurencyjność	<p>Kryterium promować będzie zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa. Przyznanie punktów w tym kryterium nastąpi w wyniku oceny wpływu projektu na zmianę pozycji konkurencyjnej na danym obszarze (rynku) wg następującej skali:</p> <p><i>mikro i małe przedsiębiorstwa:</i> rynek lokalny (gmina, powiat) - 1 p.; rynek regionalny - 2 p.; rynek ogólnokrajowy - 3 p.</p> <p><i>średnie przedsiębiorstwa:</i> rynek lokalny (gmina, powiat) - 0 p.; rynek regionalny - 1 p.; rynek ogólnokrajowy - 2 p.; rynek zagraniczny - 3 p.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźników rezultatu oraz szczegółowego opisu projektu w dokumentacji konkursowej m.in. w zakresie informacji o dotychczas obsługiwanych rynkach zbytu oraz poziomu wzrost udziału w sprzedaży na danym rynku w wyniku realizacji projektu. Premiowane będzie realne (odpowiednio uzasadnione) wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstwa. Ocena uwzględniac będzie również informacje dotyczące obecnej i prognozowanej sytuacji finansowo – ekonomicznej przedsiębiorcy oraz doświadczenie w prowadzeniu działalności na rynku.</p>	0-3	4	12

3.	Stopień innowacyjności projektu	<p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stosowanej w skali regionu, w okresie do trzech lat – 1 p., - stosowanej skali kraju, w okresie do trzech lat – 2 p., - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 3 p., - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 4 p. <p>W ramach Działania 2.5 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt/usługa zostaje wprowadzony/a na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt/usługa lub proces są innowacyjne przynajmniej w skali regionu tj. stosowane w województwie nie dużej niż 3 lata.</p> <p>Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowych dokumentów potwierdzających innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p>	1-4	4	16
4.	Projekt zakłada wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych w działalności gospodarczej	<p>Ocenie podlega, czy w efekcie realizacji projektu nastąpi wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych, polegające na wprowadzeniu wyników tych badań lub prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy.</p> <p>0 p. - projekt nie przewiduje wdrożenia wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych w działalności gospodarczej;</p> <p>1 p. - projekt przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych w działalności gospodarczej.</p>	0-1	6	6
5.	Wkład własny	<p>1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 10.</p>	0-10	1	10
6.	Realizacja projektu przyczyni się do utworzenia nowych miejsc pracy	<p>Liczba punktów zależy od planowanej liczby nowych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu, która powinna być wyrażona w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC) i odzwierciedlona we właściwym wskaźniku. Etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek.</p> <p>mikroprzedsiębiorstwa: 0 p. - poniżej 1 etatu; 1 p. - od 1 do 2 etatów; 2 p. - powyżej 2 do 3 etatów; 3 p. - powyżej 3 etatów;</p> <p>małe przedsiębiorstwa: 0 p. - poniżej 2 etatów; 1 p. - od 2 do 4 etatów; 2 p. - powyżej 4 do 5 etatów;</p>	0-3	5	15

		<p>3 p. - powyżej 5 etatów. średnie przedsiębiorstwa: 0 p. - poniżej 2 etatów; 1 p.- od 2 do 5 etatów; 2 p. - powyżej 5 do 8 etatów; 3 p. - powyżej 8 etatów.</p>			
7.	Dodatkowe efekty projektu	<p>Projekt przewidujący wystąpienie któregoś z nw. efektów otrzyma 1 pkt za każdy efekt.</p> <p>1 p. - zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (TIK). Premiowane będą projekty przewidujące zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających w większym stopniu rozwijać współpracę z kontrahentami i kooperantami przy (B2B), co ma na celu wzmocnienie więzi pomiędzy współpracującymi oraz wzrost ich konkurencyjności poprzez stosowanie nowoczesnych kanałów współpracy, automatyzację procesów biznesowych i wymiany danych. Premiowane będą także procesy informatyzacji wewnętrznej przedsiębiorstw, jak również stosowanie TIK w relacjach pomiędzy przedsiębiorcą a klientem końcowym (B2C).</p> <p>1 p. - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych). Zgodnie z definicją innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo przez innowację marketingową należy rozumieć zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa, natomiast przez innowację organizacyjną rozumiemy zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.</p> <p>1 p. - wprowadzenie/rozwój działalności eksportowej w przedsiębiorstwie rozumianej jako rozpoczęcie lub zwiększenie sprzedaży towarów lub usług poza granice kraju.</p> <p>1 p. – efekt proekologiczny. Realizacja projektu przyczyni się do pozytywnego wpływu na środowisko naturalne. Preferowane będą projekty, które przewidują rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i/lub redukcję zanieczyszczeń różnych elementów środowiska. Warunkiem przyznania punktu jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.</p>	0-4	2	8

8.	Poziom przedsiębiorczości na obszarze, na którym realizowany jest projekt	<p>Ocena będzie dokonywana na podstawie poziomu przedsiębiorczości w gminie, na terenie której realizowany jest projekt (liczonego na podstawie wskaźnika: liczba podmiotów w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców w wieku produkcyjnym). Promowane będą projekty realizowane na terenie gmin o wartości wskaźnika przedsiębiorczości niższej niż średnia dla województwa. Wartości wskaźnika przedsiębiorczości zostaną ustalone na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych (w ujęciu rocznym) na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 p. – projekt realizowany jest na terenie gminy, dla którego współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie 120% i więcej niż średnia dla województwa;</p> <p>1 p. – projekt będzie realizowany na terenie gminy, dla którego współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się w przedziale od 90% do poniżej 120% średniej dla województwa;</p> <p>2 p.– projekt będzie realizowany na terenie gminy, dla którego współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się w przedziale od 60% do poniżej 90% średniej dla województwa;</p> <p>3 p.– projekt będzie realizowany na terenie gminy, dla którego współczynnik przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie poniżej 60% średniej dla województwa.</p>	0-3	2	6
9.	Poziom bezrobocia na obszarze, na którym realizowany jest projekt	<p>Ocena będzie dokonywana na podstawie wskaźnika poziomu bezrobocia w powiecie, na terenie którego realizowany jest projekt. Wartości wskaźnika bezrobocia zostaną ustalone na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych (w ujęciu rocznym) na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 p. – projekt realizowany jest na obszarze, na którym współczynnik bezrobocia jest niższym od średniej dla województwa o więcej niż 3 punkty;</p> <p>1 p. – projekt będzie realizowany na obszarze, na którym odchylenie (+/-) współczynnika bezrobocia od średniej dla województwa wynosi nie więcej niż 3 punkty procentowe;</p> <p>2 p. – projekt będzie realizowany na obszarze, na którym współczynnik bezrobocia jest wyższy od średniej dla województwa o więcej niż 3 punktów procentowych.</p>	0-2	3	6
Suma					94

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Stopień innowacyjności projektu.

Kryterium nr 2. Zgodność projektu z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

Kryterium nr 3. Realizacja projektu przyczyni się do utworzenia nowych miejsc pracy.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 3 EFEKTYWNA I ZIELONA ENERGIA

Działanie 3.2. Efektowość energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach (PI 4b) (Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Wnioskodawca posiada audyt energetyczny	Z uwagi na specyfikę projektów konieczne jest posiadanie przez Wnioskodawcę audytu energetycznego obejmującego cały zakres projektu w rozumieniu art. 8 Dyrektywy 2012/27/UE. Audyt ma być wykonany w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U.2009.43.346).			
2	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO₂	W tym kryterium weryfikacji będą podlegać wyniki przedstawionych audytów energetycznych. Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020, SZOOP 2014-2020 oraz Ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz.U.2014.712 j.t) przedsięwzięcie termomodernizacyjne to ulepszenie w wyniku którego następuje zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię zużywaną na potrzeby ogrzewania i podgrzewania wody użytkowej w budynkach w wysokości co najmniej 25 % w odniesieniu do stanu istniejącego każdego budynku. W przypadku działań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO ₂ o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego.			

3	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność projektu z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”.			
4	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Kupowane w ramach projektu urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Projekt musi spełniać warunki dyrektywy 2006/32 / EC, oraz być zgodny z nową 2012/27/EU, w której kontynuowane są wymogi dyrektywy 2006/32/EC w sprawie indywidualnego pomiaru ciepła.			
5	Spełnienie wymagań Dyrektywy 2010/31/UE	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła na źródło opalone paliwem gazowym lub biomasą, możliwe jest wsparcie tylko takich budynków, w których wraz z wymianą źródła ciepła przeprowadza się jednocześnie termomodernizację (rozumianą jako poprawa izolacyjności przegród budowlanych w celu zmniejszenia zapotrzebowania na energię) lub taka modernizacja została już wykonana.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania oraz ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię – koszt jednostkowy (zł/MWh/rok). Ilość zmniejszonego zapotrzebowania na energię stanowi suma zmiany (zmniejszenia) zużycia energii cieplnej i elektrycznej uzyskana w wyniku realizacji projektu. Źródłem danych oceny kryterium jest aktualny audyt energetyczny. W przypadku większej liczby budynków objętych zakresem projektu zmniejszenie zapotrzebowania na energię dla poszczególnych budynków należy zsumować. Wartość kosztu jednostkowego należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu - czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w postaci ilości zmniejszonego zapotrzebowania na energię. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu, dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none">– do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16

2	Stopień poprawy efektywności energetycznej projektu	<p>Ocenie podlega zakres poprawy efektywności energetycznej, wynikający z audytu energetycznego, mierzony spadkiem zużycia energii X (w %) w odniesieniu do stanu początkowego.</p> <p>25% ≤ X ≤ 35% - 1 p. 35% < X ≤ 45% - 2 p. 45% < X ≤ 60% - 3 p. 60% < X - 4 p.</p>	1-4	4	16
3	Efekt ekologiczny	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą najwyższą wartość wskaźnika (wyrażonego w procentach) dotyczącego wykorzystania energii odnawialnej w stosunku do zapotrzebowania na energię po realizacji projektu. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według procentowego wykorzystania energii odnawialnej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegają będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
4	Kompleksowość projektu	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które przyczynią się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 p. - zmniejszenia zapotrzebowania zakładu na energię elektryczną 1 p. - zmniejszenia zapotrzebowania zakładu na energię cieplną 1 p. - redukcji emisji zanieczyszczeń emitowanych do powietrza 1 p. - ograniczenia zużycia wody w zakładzie. <p>Ocena prowadzona na podstawie informacji przedstawionych we wniosku aplikacyjnym, popartych odpowiednimi wskaźnikami. Punkty sumują się w ramach kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 4 punkty.</p>	1-4	3	12

5	Ograniczenie emisji CO2	<p>Największą liczbę punktów otrzymają projekty o największej redukcji CO2 do powietrza. Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednim wskaźnikiem. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty; - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	2	6
6	Stopień redukcji emisji pyłu PM10	<p>Kryterium weryfikuje wartość redukcji emisji pyłu PM10. Ocena prowadzona będzie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku, popartych odpowiednimi obliczeniami. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według wielkości ograniczenia emisji zanieczyszczeń projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-3	2	6
Suma					72

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Stopień poprawy efektywności energetycznej projektu

Kryterium nr 2. Efektywność dofinansowania projektu

Kryterium nr 3. Efekt ekologiczny

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

4.1 Przeciwdziałanie skutkom klęsk żywiołowych oraz usuwanie ich skutków (PI 5b)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Typ projektu: Tworzenie i poprawa jakości systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), w tym z uwzględnieniem zakupu sprzętu i wyposażenia specjalistycznego przede wszystkim dla Ochotniczych Straży Pożarnych.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)</p>			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA PUNKTOWE**

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Ocenie podlega efektywność dofinansowania projektu, wyrażona ilorazem wartości dofinansowania i liczby osób objętych ochroną. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które wykażą się najmniejszą wartością ilorazu. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości efektywności dofinansowania projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Liczba osób objętych ochroną przed skutkami zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii	<p>Przy ocenie w kryterium pod uwagę brana będzie liczba osób objętych ochroną przed skutkami zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które przewidują zabezpieczenie największej liczby osób. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według liczby osób objętych ochroną dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,34 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty; - powyżej 0,34 – 0,68 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,68 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt 	1-3	4	12

		W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
3.	Wpływ projektu na szybkość reakcji służb ratowniczych	<p>Przy ocenie kryterium brane będzie pod uwagę o ile w wyniku realizacji projektu skróci się średni czas reakcji służb ratowniczych liczony od momentu przyjęcia zgłoszenia do dojazdu na miejsce zdarzenia. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które w największym stopniu przyczynią się do poprawy średniego czasu reakcji służb ratowniczych. Ocenie podlegać będzie o ile uległ skróceniu czas podjęcia interwencji w wyniku realizacji projektu:</p> <p>0 p. – skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej poniżej 10%, 1 p. - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od 10% do 20%, 2 p. - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej od powyżej 20% do 30%, 3 p. - skrócenie czasu reakcji jednostki ratowniczej powyżej 30%.</p>	0-3	3	9
4.	Liczba przeprowadzonych interwencji/akcji ratowniczych	<p>Przy ocenie projektu będzie brana pod uwagę liczba interwencji/akcji ratowniczych przeprowadzonych przez OSP w ostatnich 3 latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>do 100 interwencji - 1 p. od 101 do 200 interwencji - 2 p. powyżej 200 interwencji - 3 p.</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie wyposażenie więcej niż jednej jednostki OSP, pod uwagę będzie brana suma interwencji wszystkich jednostek zaangażowanych w realizację projektu.</p>	1-3	2	6
5.	Kompleksowość projektu	<p>Ocena uzależniona będzie od liczby zastosowanych/wdrożonych w projekcie elementów/systemów usprawniających ochronę przed skutkami zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii. Pod uwagę będą brane m.in. takie elementy/rozwiązania jak np.: zakup sprzętu ratunkowego, systemu łączności, sprzętu komputerowego wyposażonego w specjalistyczne oprogramowanie, systemu monitoringu, systemu ostrzegawczego, itp.</p> <p>1 p. – projekt zakłada zastosowanie jednego elementu/rozwiązania, 2 p. – projekt zakłada zastosowanie dwóch elementów/rozwiązań, 3 p. – projekt zakłada zastosowanie trzech elementów/rozwiązań, 4 p. – projekt zakłada zastosowanie czterech i więcej elementów/rozwiązań.</p>	1-4	1	4
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4

	Suma
--	-------------

51

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Efektywność dofinansowania projektu

Kryterium nr 2. Liczba osób objętych ochroną przed skutkami zjawisk katastrofalnych lub poważnych awarii

Kryterium nr 3. Wpływ projektu na szybkość reakcji służb ratowniczych

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa (PI 6b)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

(Tryb konkursowy)

Typ projektu:

Gospodarka wodno-ściekowa

- budowa / rozbudowa sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK,
- budowa / rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK,
- budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przedomowe lub przyzakładowe oczyszczalnie ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna, a ich realizacja przyczyni się do osiągnięcia pełnej zgodności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MIIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020.			
2.	Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych	Sprawdzone będzie czy projekt został ujęty w obowiązującej aktualizacji KPOŚK i Master Planie. Wynika to z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 (konieczność zapewnienia zgodności z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych). Nie dotyczy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków.			
3	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”			

	świętokrzyskiego”				
4	Zgodność z „Programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla Województwa Świętokrzyskiego”			
5	Zgodność projektu z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły	Kryterium dotyczy projektów polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, brak możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarze górnej Wisły.			
6	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	Najwyższą liczbę punktów uzyskają przedsięwzięcia, które najniższym kosztem środków unijnych uzyskają największy efekt w postaci np.: długości kanalizacji, przepustowości oczyszczalni ścieków. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Dla każdego z typów projektów zostanie utworzony osobny ranking kosztów jednostkowych (1-3): 1. budowa / rozbudowa/ przebudowa sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację kanalizacji i długości powstałej kanalizacji.	1-4	4	16

		<p>2. budowa / rozbudowa/ przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację zadania i przepustowości oczyszczalni po realizacji zadania.</p> <p>3. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację zadania i przepustowości przydomowych oczyszczalni po realizacji zadania.</p> <p>Numer rankingowy każdego projektu na liście, ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. Uzyskanym w ten sposób wynikiom przyporządkujemy punkty wg. poniższej skali.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku gdy projekt przewiduje realizację więcej niż jednego typu projektu uzyskana punktacja będzie średnią arytmetyczną ważoną punktów uzyskanych w poszczególnych rankingach, zaokrągloną do pełnego punktu, zgodnie z zasadami rachunkowości. Wagami średniej arytmetycznej ważonej będą proporcje udziałów dotacji przeznaczonej na poszczególne typy projektów w stosunku do całkowitej wartości dotacji</p>			
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań wynikających z KPOŚK	<p>Realizacja projektu przyczyni się do wykonania zobowiązań wynikających z KPOŚK.</p> <p>Poniżej 80 % skanalizowania aglomeracji po realizacji przedsięwzięcia- 1 p.</p> <p>Od 80 % skanalizowania aglomeracji po realizacji przedsięwzięcia - 2 p.</p>	1-2	5	10
3.	Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych /oczyszczalni ścieków	<p>Najwyższą ilość punktów otrzymają wnioski o największej liczbie osób korzystających z systemów wodno-kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków.</p> <p>poniżej 200 osób – 1p.</p> <p>200- 600 osób – 2 p.</p> <p>601-1000 osób – 3 p.</p> <p>powyżej 1000 osób – 4 p.</p>	1-4	2	8

4.	Stopień skanalizowania gminy	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają aglomeracje, o najniższym stopniu skanalizowania przed realizacją projektu.</p> <p>Powyżej 60 % - 1 p. Powyżej 40 do 60 % - 2 p. Powyżej 20 do 40 % - 3 p. Do 20 % - 4 p.</p>	1-4	2	8
5.	Długość sieci kanalizacyjnej/przepustowość oczyszczalni ścieków	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają przedsięwzięcia o najdłuższej sieci kanalizacyjnej realizowanej w ramach projektu .</p> <p>Do 3 km - 1 p. Powyżej 3 do 10 km - 2 p. Powyżej 10 do 30 km - 3 p. powyżej 30 km - 4 p.</p> <p>W przypadku projektów polegających wyłącznie na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków ocenie będą podlegały warunki obszarowe miejscowości w której realizowane jest przedsięwzięcie tj. obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000, GZWP, ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich strefy ochronne.</p> <p>1 p.– miejscowość leżąca poza w/w obszarami, 2 p. – miejscowość leżąca na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód 3 p. - miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym 4 p. - miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym. Dodatkowo miejscowość leży na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód.</p> <p>W przypadku budowy/modernizacji oczyszczalni ścieków, ocenie będzie podlegać przepustowość oczyszczalni ścieków po realizacji projektu w m³/d.</p> <p>Do 500 m³/d - 1 p. Powyżej 500 do 1 tys. m³/d - 2 p. Powyżej 1 tys. do 2 tys. m³/d - 3 p. powyżej 2 tys. m³/d - 4 p.</p> <p>W przypadku projektów składających się z kilku podprojektów, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów.</p>	1-4	2	8

6.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Oceniany będzie dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p>1 p. –projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu;</p> <p>2 p. –projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu.</p>	1-2	2	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4 p. –projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany</p> <p>3 p.–projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</p> <p>2 p.–projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>1 p. –Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>	1-4	2	8
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.).</p> <p>Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne.</p>	0-4	2	8

		Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3).</i>			
Suma					70

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskanych w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Wpływ projektu na realizację zobowiązań wynikających z KPOŚK

Kryterium nr 2. Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych /oczyszczalni ścieków

Kryterium nr 3. Efektywność dofinansowania projektu

Typ projektu : Budowa instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK.

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
-----	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MIIIR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MIIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego			

		<p>ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020.			
2	Czy projekt jest zgodny z <u>Planem</u> Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Plan Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018			
3	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”			
4	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania do ilości zagospodarowanych komunalnych osadów ściekowych w ramach projektu w skali roku – koszt jednostkowy. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu, czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w tys. Mg /rok/PLN. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none">– do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Efekt ekologiczny	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w postaci zagospodarowanej ilości osadów ściekowych. Największą liczbę punktów uzyskają projekty o największej przepustowości instalacji wyrażonej w Mg/rok (instalacja rozumiana zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według przepustowości instalacji dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none">– 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;– powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty,– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,	1-4	3	12

		– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.			
3.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	Punktacja uzależniona będzie od liczby utworzonych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów: 0 p. - projekt nie generuje etatów; 1 p. - projekt generuje do 1 etatu; 2 p. - projekt generuje od powyżej 1 do 3 etatów; 3 p. - projekt generuje więcej niż 3 etaty.	0-3	3	9
4.	Zastosowana technologia	Kryterium promować będzie technologie utylizacji osadów ściekowych poprzez termiczne przetwarzanie osadów ściekowych oraz instalacje do przygotowania osadów do przetwarzania. Oceniane będzie w projekcie rozwiązanie dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania wynikającej z Planu Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2012-2018: 3 pkt. – przekształcenie termiczne 2 pkt. – wykorzystanie w rolnictwie 1 pkt. – wykorzystanie w obszarze przyrodniczym 0 pkt. – projekt nie rozwiązuje gospodarowania osadami ściekowymi	0-3	4	12
5.	Kompleksowość projektu	Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy obszaru objętego projektem. Kompleksowość rozwiązania problemu zagospodarowania osadów ocenie będzie podlegać na sprawdzeniu czy optymalnie (w wielu aspektach) zestawiono dostępne techniki przeróbki osadów, począwszy od ich mechanicznego odwadniania, poprzez suszenie, spalanie i zagospodarowanie popiołów. Droga ta może być wyjątkowo krótka – kończąca się tylko na suszeniu (1p.) zdecydowanie dłuższa – obejmująca ponadto optymalną technologię spalania i zagospodarowania popiołów (2p.).	1-2	4	8
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	W ramach kryterium pod uwagę brana będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów	0-4	1	4

		strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .			
Suma					61

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Efektywność dofinansowania projektu.

Kryterium nr 2. Efekt ekologiczny.

Kryterium nr 3. Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

Działanie 4.3 Gospodarka wodno-ściekowa (PI 6b)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

(Tryb konkursowy)

Typ projektu:

Gospodarka wodno-ściekowa

- budowa / rozbudowa sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK,
- budowa / rozbudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK,
- budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przedomowe lub przyzakładowe oczyszczalnie ścieków) na obszarach gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest ekonomicznie lub technicznie niezasadna, a ich realizacja przyczyni się do osiągnięcia pełnej zgodności aglomeracji wskazanych w KPOŚK z wymogami dyrektywy ściekowej.

Opis znaczenia kryteriów: KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020.			
2.	Zgodność z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych	Sprawdzone będzie czy projekt został ujęty w obowiązującej aktualizacji KPOŚK i Master Planie. Wynika to z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 (konieczność zapewnienia zgodności z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych). Nie dotyczy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków.			
3	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”			
4	Zgodność z „Programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla Województwa Świętokrzyskiego”			
5	Zgodność projektu z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego	Kryterium dotyczy projektów polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków. Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia			

	Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły	16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły, brak możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarze górnej Wisły.			
6	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają przedsięwzięcia, które najniższym kosztem środków unijnych uzyskają największy efekt w postaci np.: długości kanalizacji, przepustowości oczyszczalni ścieków. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie.</p> <p>Dla każdego z typów projektów zostanie utworzony osobny ranking kosztów jednostkowych (1-3):</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. budowa / rozbudowa/ przebudowa sieci kanalizacyjnych dla ścieków komunalnych wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację kanalizacji i długości powstałej kanalizacji. 5. budowa / rozbudowa/ przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na realizację zadania i przepustowości oczyszczalni po realizacji zadania. 6. budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków wskaźnik jednostkowy będzie wyliczany jako iloraz dotacji przeznaczonej na 	1-4	4	16

		<p>realizację zadania i przepustowości przydomowych oczyszczalni po realizacji zadania.</p> <p>Numer rankingowy każdego projektu na liście, ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego, dzielimy przez liczbę projektów. Uzyskanym w ten sposób wynikiom przyporządkowujemy punkty wg. poniższej skali.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku gdy projekt przewiduje realizację więcej niż jednego typu projektu uzyskana punktacja będzie średnią arytmetyczną ważoną punktów uzyskanych w poszczególnych rankingach, zaokrągloną do pełnego punktu, zgodnie z zasadami rachunkowości. Wagami średniej arytmetycznej ważonej będą proporcje udziałów dotacji przeznaczonej na poszczególne typy projektów w stosunku do całkowitej wartości dotacji</p>			
2.	Wpływ projektu na realizację zobowiązań wynikających z KPOŚK	<p>Realizacja projektu przyczyni się do wykonania zobowiązań wynikających z KPOŚK.</p> <p>Poniżej 80 % skanalizowania aglomeracji po realizacji przedsięwzięcia- 1 p.</p> <p>Od 80 % skanalizowania aglomeracji po realizacji przedsięwzięcia - 2 p.</p>	1-2	5	10
3.	Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych /oczyszczalni ścieków	<p>Najwyższą ilość punktów otrzymają wnioski o największej liczbie osób korzystających z systemów wodno-kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków.</p> <p>poniżej 200 osób – 1p.</p> <p>200- 600 osób – 2 p.</p> <p>601-1000 osób – 3 p.</p> <p>powyżej 1000 osób – 4 p.</p>	1-4	2	8
4.	Stopień skanalizowania gminy	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają aglomeracje, o najniższym stopniu skanalizowania przed realizacją projektu.</p> <p>Powyżej 60 % - 1 p.</p> <p>Powyżej 40 do 60 % - 2 p.</p> <p>Powyżej 20 do 40 % - 3 p.</p> <p>Do 20 % - 4 p.</p>	1-4	2	8
5.	Długość sieci kanalizacyjnej/przepustowość	<p>Najwyższą liczbę punktów uzyskają przedsięwzięcia o najdłuższej sieci kanalizacyjnej realizowanej w ramach projektu .</p> <p>Do 3 km – 1 p.</p>	1-4	2	8

	oczyszczalni ścieków	<p>Powyżej 3 do 10 km - 2 p. Powyżej 10 do 30 km - 3 p. powyżej 30 km - 4 p.</p> <p>W przypadku projektów polegających wyłącznie na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków ocenie będą podlegały warunki obszarowe miejscowości w której realizowane jest przedsięwzięcie tj. obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000, GZWP, ujęcia wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich strefy ochronne.</p> <p>1 p.– miejscowość leżąca poza w/w obszarami, 2 p. – miejscowość leżąca na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód 3 p. - miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym 4 p. - miejscowość leży na obszarze prawnie chronionym. Dodatkowo miejscowość leży na obszarze GZWP lub na terenie miejscowości znajduje się ujęcie wody lub strefa ochrony wód.</p> <p>W przypadku budowy/modernizacji oczyszczalni ścieków, ocenie będzie podlegała przepustowość oczyszczalni ścieków po realizacji projektu w m³/d.</p> <p>Do 500 m³/d - 1 p. Powyżej 500 do 1 tys. m³/d - 2 p. Powyżej 1 tys. do 2 tys. m³/d - 3 p. powyżej 2 tys. m³/d - 4 p.</p> <p>W przypadku projektów składających się z kilku podprojektów, pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa liczba punktów.</p>			
6.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Oceniany będzie dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p> <p>1 p. –projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu; 2 p. –projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu.</p>	1-2	2	4
7.	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium promuje posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>4 p. –projekt posiada wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne)</p>	1-4	2	8

		<p>pozwalające na realizację całości inwestycji oraz posiada kompletny projekt budowlany</p> <p>3 p.–projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu jednakże posiada kompletny projekt budowlany umożliwiający realizację całego projektu oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu</p> <p>2 p.–projekt nie posiada wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiających realizację całego projektu oraz nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu, jednakże posiada kompletny projekt budowlany.</p> <p>1 p. –Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie jednakże nie posiada kompletnego projektu budowlanego, wszystkich wymaganych prawem polskim decyzji administracyjnych i nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>			
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę braną będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.).</p> <p>Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne.</p> <p>Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	2	8
Suma					70

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskanych w pozostałych kryteriach.

w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Wpływ projektu na realizację zobowiązań wynikających z KPOŚK

Kryterium nr 2. Liczba osób, które uzyskają możliwość przyłączenia do systemów wodno-kanalizacyjnych /oczyszczalni ścieków

Kryterium nr 3. Efektywność dofinansowania projektu

Typ projektu : Budowa instalacji do zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych w aglomeracjach od 2 tys. do 10 tys. RLM, ujętych w KPOŚK.

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 .			

		W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności zasadność i odpowiednia wysokość przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów projektu oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ). Analizie poddane będzie również, czy przedstawiony zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne i niezbędne do osiągnięcia zakładanych celów projektu oraz czy wszystkie wydatki przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowane.			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Czy projekt będzie realizowany na terenie aglomeracji od 2000 do 10 000 RLM?	Wymóg realizacji projektu na terenie aglomeracji od 2000 do 10000 RLM wynika z zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020.			
2	Czy projekt jest zgodny z <u>Planem</u> Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Plan Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018			
3	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W kryterium tym sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w „Program ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”			
4	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	--------------------	--------------------	---------------------------------

1.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania do ilości zagospodarowanych komunalnych osadów ściekowych w ramach projektu w skali roku – koszt jednostkowy. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu, czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt w tys. Mg /rok/PLN. Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej rosnąco według wielkości kosztu jednostkowego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	4	16
2.	Efekt ekologiczny	<p>Ocenie zostanie poddany osiągnięty efekt ekologiczny w postaci zagospodarowanej ilości osadów ściekowych. Największą liczbę punktów uzyskają projekty o największej przepustowości instalacji wyrażonej w Mg/rok (instalacja rozumiana zgodnie z definicją z art. 3 punkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.). Liczba punktów będzie zależna od osiągnięć wszystkich projektów przekazanych do oceny merytorycznej w danym konkursie. Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej malejąco według przepustowości instalacji dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy projekt otrzyma maksymalną liczbę punktów, a pozostałe odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12
3.	Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy	<p>Punktacja uzależniona będzie od liczby utworzonych miejsc pracy wyrażonych w ekwiwalencji pełnego czasu pracy (EPC). Sposób przyznawania punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 p. - projekt nie generuje etatów; 1 p. - projekt generuje do 1 etatu; 2 p. - projekt generuje od powyżej 1 do 3 etatów; 3 p. - projekt generuje więcej niż 3 etaty. 	0-3	3	9

4.	Zastosowana technologia	<p>Kryterium promować będzie technologie utylizacji osadów ściekowych poprzez termiczne przetwarzanie osadów ściekowych oraz instalacje do przygotowania osadów do przetwarzania. Oceniane będzie w projekcie rozwiązanie dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi z uwzględnieniem hierarchii postępowania wynikającej z Planu Gospodarki Odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2012-2018:</p> <p>3 pkt. – przekształcenie termiczne 2 pkt. – wykorzystanie w rolnictwie 1 pkt. – wykorzystanie w obszarze przyrodniczym 0 pkt. – projekt nie rozwiązuje gospodarowania osadami ściekowymi</p>	0-3	4	12
5.	Kompleksowość projektu	<p>Kryterium promować będzie rozwiązania kompleksowe. Maksymalną liczbę punktów będą mogły otrzymać projekty w pełni odpowiadające na faktyczne problemy obszaru objętego projektem. Kompleksowość rozwiązania problemu zagospodarowania osadów ocenie będzie podlegać na sprawdzeniu czy optymalnie (w wielu aspektach) zestawiono dostępne techniki przeróbki osadów, począwszy od ich mechanicznego odwadniania, poprzez suszenie, spalanie i zagospodarowanie popiołów. Droga ta może być wyjątkowo krótka – kończąca się tylko na suszeniu (1p.) zdecydowanie dłuższa – obejmująca ponadto optymalną technologię spalania i zagospodarowania popiołów (2p.).</p>	1-2	4	8
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę braną będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
Suma					61

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Efektywność dofinansowania projektu.

Kryterium nr 2. Efekt ekologiczny.

Kryterium nr 3. Wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Oś priorytetowa 5. Nowoczesna komunikacja

Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa (PI 7b)

(Tryb pozakonkursowy)

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu).</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).</p>			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych przez Instytucję Zarządzającą w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w załączniku do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 pn. <i>Wykaz projektów zidentyfikowanych przez IZ w ramach trybu pozakonkursowego.</i>			
2.	Zgodność projektu z Programem Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z zapisami Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.			
3.	Czy projekt przyczynia się do zwiększenia dostępności transportowej województwa	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa dot. CT 7 w celu zapewnienia dostępności transportowej możliwe będzie wsparcie inwestycji w drogi wojewódzkie, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T i wypełnianie luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy			

		przebudowywany/budowany ciąg drogowy zapewnia dostęp do dróg krajowych, ekspresowych, ośrodków miejskich, w tym ośrodków miejskich w sąsiednich regionach.			
4.	Czy projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa regionalnej sieci drogowej	W kryterium tym badane będzie czy zastosowane rozwiązania/elementy przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa ruchu podróżnych i pieszych na regionalnej sieci drogowej. Pod uwagę będą brane takie elementy jak m.in.: chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki postojowe/autobusowe, azyle dla pieszych, bariery ochronne, oświetlenie, oznakowanie pionowe i poziome, bezkolizyjne skrzyżowania, inteligentne systemy transportowe, obwodnice, itp.			
5.	Zapewnienie standardu nośności przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie zapewniają nośność przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.			
6.	Czy w przypadku inwestycji w drogi lokalne zapewniony został bezpośredni dostęp z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi?	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) ze środków EFRR w ramach CT 7 są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy tego rodzaju inwestycje spełniają powyższy warunek.			
7.	Czy w przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zastosowano nawierzchnię inną niż z kostki betonowej?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.			
8.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 7. Sprawne usługi publiczne

Działanie 7.3: Infrastruktura zdrowotna i społeczna (Priorytet inwestycyjny 9a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną)

(Tryb konkursowy)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

TYP PROJEKTU: Inwestycje w infrastrukturę usług społecznych

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			

5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).</p>			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy projekt jest wykonalny z prawnego punktu widzenia?	Czy projekt jest w pełni zgodny ze wszystkimi standardami wymaganymi przez prawo (np. Ustawa o pomocy społecznej z dn. 12.03.2004 Dz.U. 2004 nr 64 poz. 593 z późn. zmianami, Ust. o opiece nad dziećmi w wieku do lat trzech z 4.02.2011, Dz.U. 2011 nr 45 poz. 235 z późn. zmianami, Rozp. MPPiS z dn.17.03.2012 ws. mieszkań chronionych, Dz. U. poz.305) itd.) Zgodność prawna przedsięwzięcia winna być potwierdzona stosownymi dokumentami.			

2.	Czy projekt wyklucza budowę nowych obiektów o charakterze wyłącznie mieszkalnym?	W zakresie mieszkalnictwa wsparcie uzyskują jedynie inwestycje polegające na przebudowie lub remoncie zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane i chronione.			
3.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			
4.	Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?	Wg zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”)			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Wpływ przedsięwzięcia na rozwiązanie zidentyfikowanych problemów dla mieszkańców regionu zagrożonych wykluczeniem społecznym	<p>Przedsięwzięcie uzyska punkty, kiedy jego realizacja wpływa na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozwój usług towarzyszących procesowi usamodzielniania się (mieszkalnictwa wspomaganego, chronionego, treningowego i socjalnego LUB 2. rozwiązanie problemów stanowiących istotną przyczynę dezaktywizacji zawodowej LUB 3. rozwój usług o charakterze profilaktycznym, opiekuńczym (w tym opieki nad dziećmi do lat 3, opieki nad rodziną i pieczy zastępczej LUB 4. inwestycje dotyczące placówek/ośrodków interwencji kryzysowej, a także diagnozowania i monitoringu problemów społecznych. <p>Spełnienie każdego z ww. warunków to 1 punkt, podlegają one sumowaniu.</p>	1-4	2	8
2.	Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia	<p>Przedsięwzięcie będzie punktowane następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4 p. – zasięg co najmniej regionalny 3 p. – zasięg powiatowy 2 p. – zasięg gminny 1 p. – zasięg lokalny (poniżej poziomu gminy np. wspólnota mieszkaniowa, 	1-4	2	8

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
		społeczność lokalna)			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
3.	Nasylenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia)	<p>Przy ocenie efektywności brana będzie pod uwagę zdolność projektu do dotarcia ze wsparciem do osób zagrożonych wykluczeniem w obrębie całej zidentyfikowanej statystycznie na obszarze oddziaływania projektu grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p> <p>Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać wskaźnik liczby osób objętych zakresem projektu podzielonej przez liczebność pełnej lokalnej grupy docelowej wg diagnozy.</p> $W = D/P$ <p>Gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D = liczebność grupy docelowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (suma wszystkich typów zagrożenia) - P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym obszarze oddziaływania projektu, <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przyjętych do konkursu, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; 	1-4	3	12

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
		<ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
4.	Dostęp do infrastruktury pomocy społecznej dla grup najmocniej defaworyzowanych	<p>Stopień zapotrzebowania na wsparcie mierzony odsetkiem mieszkańców, którzy kwalifikują się do pomocy <u>w postaci dostępu</u> do lokalu socjalnego, chronionego, wspomagane lub treningowego, bądź też uzyskania miejsca w placówce pomocy społecznej (w tym także domu pomocy społecznej – DPS) lub też opieki w innej formie (np. nad dziećmi w żłobkach lub klubach dziecięcych). Punkty będą przyznawane następująco: wnioskodawca obowiązany jest podać następujące liczby osób, jako dane wyjściowe</p> <ul style="list-style-type: none"> – K = łączna liczebność grupy docelowej projektu, złożonej z osób które w jego ramach kwalifikują się do pomocy <u>w którejkolwiek postaci</u> spośród wymienionych powyżej – P = całkowita liczebność populacji na zdefiniowanym w projekcie obszarze oddziaływania projektu, tj. w gminie lub grupie gmin <p>Wskaźnik stopnia zapotrzebowania (W), który jest stosunkiem liczby adresatów projektu (K) do liczby mieszkańców ogółem, stanowi kryterium kolejności projektów na liście zgłoszonych do danego konkursu.</p> $W = K/P$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o największej wartości wskaźnika. Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przyjętych do konkursu, uporządkowanej malejąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, 	1-4	2	8

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
		<p>– powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,</p> <p>– powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>			

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
5.	Komplementarność	<p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami.</p> <p>0 p. – wnioskodawca nie wykazał powiązania z projektami realizowanymi w ramach EFS</p> <p>1 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednie powiązanie z projektami realizowanymi w ramach EFS</p>	0-1	4	4

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
6.	<p>Skala wsparcia grup docelowych</p> <p>1) przebudowy lub remontów zdegradowanych budynków w celu adaptacji na mieszkania socjalne, wspomagane, treningowe i chronione.</p> <p>2) tworzenia miejsc w placówkach pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3) (w tym DPS)</p> <p>3) dzieci do lat 3 objętych opieką w żłobkach lub klubach dziecięcych</p>	<p>W przypadku mieszkań skala wsparcia mierzona wskaźnikiem liczby powstałych mieszkań we wspartych obiektach zaadaptowanych na mieszkania socjalne, wspomagane, treningowe lub chronione, zgodnych z kryteriami wskazanymi w polskim systemie prawnym (np. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych itp.)</p> <p>1 p. – 1 mieszkanie</p> <p>2 p. – 2-5 mieszkań</p> <p>3 p. – 6-9 mieszkań</p> <p>4 p. – 10 i więcej mieszkań.</p> <p>W przypadku placówek pomocy społecznej innych niż wymienione w punktach 1) i 3) (w tym DPS) skala wsparcia mierzona miejscami (lokatorami/użytkownikami) w lokalach powstałych w ramach projektu w wyniku przebudowy lub remontu zdegradowanej infrastruktury z przeznaczeniem na mieszkania chronione, treningowe, socjalne, wspomagane LUB liczbą dzieci i dorosłych (niepełnosprawnych, defaworyzowanych) objętych opieką. Liczba miejsc powstałych w ramach realizacji projektu</p> <p>1 p. – do 20 miejsc</p> <p>2 p. – 21-30 miejsc</p> <p>3 p. – 31-40 miejsc</p> <p>4 p. – powyżej 40 miejsc.</p> <p>W przypadku żłobków lub klubów dziecięcych skala wsparcia mierzona miejscami powstałymi w ramach projektu</p> <p>1 p. – do 10 miejsc</p>	1-4	2	8

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów w (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
7.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Gminnym Programem Rewitalizacji – GPR (w przypadku, gdy GPR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są lub będą (na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty GPR/nie będzie realizowany na obszarze objętym GPR;</p> <p>2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty GPR/będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia GPR.</p>	0 lub 2	4	8
8.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
				Suma	60

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Wpływ przedsięwzięcia na rozwiązanie zidentyfikowanych problemów dla mieszkańców regionu zagrożonych wykluczeniem społecznym

Kryterium nr 2. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

Kryterium nr 3. Nasycenie obszarów (grup) docelowych populacjami defaworyzowanymi (efektywność wsparcia).

TYP PROJEKTU: Inwestycje w infrastrukturę usług ochrony zdrowia

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane</i> , <i>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie</i> , <i>Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>).</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; — wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; — relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. <p>W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np.</p>			

		sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			

9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo Ochrony Środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ)			
----	---	--	--	--	--

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy świadczenia opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych mieszczą się w zakresie lub pozostają w związku z zakresem objętym wsparciem?	<p>Podmiot leczniczy udziela (w określonych przypadkach: będzie udzielać) świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy zawartej z Dyrektorem oddziału wojewódzkiego NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w adekwatnym dla projektu zakresie.</p> <p>W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do świadczenia usług najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania usług przez NFZ po zakończeniu realizacji projektu w ramach kontraktu (ze środków publicznych), a w przypadku jego braku ze środków własnych lub poprzez ich kontraktację w drodze umowy podpisanej z innym podmiotem posiadającym w danym okresie kontrakt z NFZ.</p>			
2.	Czy projekt jest zgodny z Policy Paper dla ochrony zdrowia?	„Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 Krajowe Strategiczne Ramy” wprowadzony 12.09.2014 zgodnie z RPO WŚ i <i>Umową Partnerstwa</i> stanowi krajowe ramy strategiczne dla wszystkich przedsięwzięć realizowanych w obszarze zdrowia w perspektywie 2014-2020 (Wytyczne MIR).			

3.	<p>Czy projekt jest zgodny z <i>Planem działań w sektorze zdrowia w zakresie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego</i>?</p>	<p>Zgodnie z RPO warunkiem koniecznym podejmowania interwencji w sektorze zdrowia ze środków EFSI jest przystawanie do uzgodnionego przez Komitet Sterujący Planem działań w sektorze zdrowia (Plan działań), który jest bezpośrednio powiązany z <i>Umową Partnerstwa</i> oraz uwzględnia inwestycje podejmowane ze środków krajowych (w tym w ramach konkursów na zadania finansowane ze środków publicznych oraz kontraktów na świadczone usługi). Zawiera m.in. listę potencjalnych projektów realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym utworzoną po analizie pod kątem komplementarności i efektywności kosztowej propozycji przedstawionych przez IZ, zasady dotyczące trybów i kryteriów wyboru projektów w ramach naborów ogłaszanych w ramach programów centralnych i regionalnych. Inwestycje będą realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą (publiczne i prywatne) udzielające świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.</p>			
4.	<p>Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych oraz - jeśli dotyczy - posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody.</p>	<p>Jeśli dotyczy, należy wykazać, że projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych stworzoną zgodnie z zapisami ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw' a także posiada pozytywną opinię właściwego miejscowo wojewody.</p>			
5.	<p>Czy przedsięwzięcie będzie miało istotny wpływ na realizację celów strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu EUROPA 2020?</p>	<p>Wg zapisów RPOWŚ na lata 2014-2020 rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, wspierany ze środków EFRR, powinien być zgodny z założeniami europejskich zasad przejścia z opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej oraz z kierunkami wskazanymi w Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 (KOMISJA EUROPEJSKA, Bruksela, 3.3.2010 KOM(2010) 2020 wersja ostateczna KOMUNIKAT KOMISJI: „EUROPA 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu”)</p>			

6.	Czy ewentualne dostosowanie w ramach projektu istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów, jest uzasadnione również z punktu widzenia poprawy efektywności i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej?	Inwestycje, które polegają na dostosowaniu istniejącej już infrastruktury do obowiązujących przepisów, będą kwalifikowalne pod warunkiem, że ich realizacja jest uzasadniona także z punktu widzenia poprawy efektywności (w tym kosztowej) i dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Natomiast projekty, których jedynym celem jest dostosowanie istniejącej infrastruktury do obowiązujących przepisów będą uważane za niekwalifikowalne			
7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nieuzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
-----	-----------------	---	-----------------------	-----------------------	------------------------------------

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Preferencja przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej	<p>Zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności” działania tego typu obejmują rozwój i adaptację infrastruktury zdrowotnej usług na poziomie lokalnych społeczności oraz poprawę jakości i wydajności istniejącej infrastruktury. Punktowane będzie wykazanie we wniosku o dofinansowanie, co najmniej jednego wskaźnika spośród wymienionych poniżej. (Dopuszcza się poszerzenie listy wskaźników o zaproponowane przez instytucję składającą Plan działań w obszarze zdrowia).</p> <p>Wybrane wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) liczba osób korzystających z usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności b) liczba zaadaptowanych podstawowych usług c) liczba nowych lub zaadaptowanych budynków przeznaczonych na cele usług świadczonych na poziomie lokalnych społeczności. <p>W związku z tym projekt otrzyma:</p> <p>0 p.gdy nie udokumentowano, by realizacja przedsięwzięcia prowadziła do poprawy któregokolwiek z ww. wskaźników;</p> <p>1 p.za udokumentowanie, że realizacja przedsięwzięcia prowadzi do poprawy jednego z ww. wskaźników;</p> <p>2 p.za udokumentowanie, że realizacja przedsięwzięcia prowadzi do poprawy dwóch z ww. wskaźników;</p>	0-3	5	15

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
		3 p.za udokumentowanie, że realizacja przedsięwzięcia prowadzi do poprawy trzech z ww. wskaźników – lub więcej, patrz wyżej.			
2.	Preferencja przeniesienia akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz PO i AOS, jak również wspierające rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki	<p>0 p.Z dokumentacji aplikacyjnej nie wynika przeniesienie ani jednej usługi wymagającej hospitalizacji do POZ lub AOS, ani też nie zakłada się działań odnoszących się do rozwoju opieki koordynowanej (z uwzględnieniem środowiskowych form opieki).</p> <p>1 p. Projekt zakłada przeniesienie co najmniej jednej usługi wymagającej hospitalizacji do POZ i AOS lub zakłada działania odnoszące się do rozwoju opieki koordynowanej z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.</p> <p>2 p. Projekt zakłada realizację obu z ww. ewentualności</p>	0-2	5	10

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
3.	Efektywność dofinansowania projektu	<p>Kryterium stanowi wskaźnik efektywności dofinansowania w postaci ilorazu wartości dofinansowania projektu (D) i liczby wprowadzonych usług (Δ_U) rozumianych jako znaczące nowe pozycje w ofercie podmiotu</p> $W = D/\Delta_U$ <p>Najwięcej punktów otrzymają projekty o najkorzystniejszej wartości wskaźnika, czyli o najmniejszej wartości środków unijnych zaangażowanych w utworzenie nowej usługi.</p> <p>Punkty będą przyznawane w oparciu o kolejność na liście wszystkich projektów przyjętych do konkursu, uporządkowanej rosnąco wg wartości wskaźnika uzyskanego przez podzielenie kolejnego numeru projektu przez liczbę projektów na tejże liście. Gdy wskaźnik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – do 0,25 włącznie projekt otrzymuje 4 punkty; – powyżej 0,25 do 0,5 włącznie — 3 punkty; – powyżej 0,5 do 0,75 włącznie — projekt otrzymuje 2 punkty; – powyżej 0,75 do 1 — projekt otrzymuje 1 punkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, najlepszy otrzyma maksymalną liczbę punktów, a kolejne odpowiednio mniej.</p>	1-4	3	12

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
4.	Konsolidacyjny charakter projektu	<p>Promowane będą projekty przewidujące działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych w celu poprawy jakości świadczeń zdrowotnych:</p> <p>0 p. –Projekt nie przewiduje ani konsolidacji, ani współpracy podmiotów leczniczych (oprócz konsolidacji) w żadnej innej formie;</p> <p>1 p. – Projekt zakłada osiągnięcie co najmniej jednego wskaźnika, który świadczyłby o racjonalnej konsolidacji z nim związanej lub też osiągnięcie co najmniej jednego wskaźnika odnoszącego się do uzasadnionej współpracy podmiotów leczniczych (oprócz konsolidacji);</p> <p>2 p. – Projekt zakłada osiągnięcie zarówno wskaźnika odnoszącego się do racjonalnych działań konsolidacyjnych, jak i wskaźnika dowodzącego społecznie pożytecznej współpracy podmiotów leczniczych (oprócz konsolidacji).</p> <p>Wskaźniki, o których mowa wyżej mogą między innymi mieć charakter:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) strukturalny (w rozumieniu metodologii funkcjonalnej) jako wytyczne tworzenia sieci podmiotów opieki zdrowotnej na poziomie regionalnym (województw), np. optymalne wskaźniki łóżek; b) ekonomiczno-finansowy — ocena kondycji finansowej podmiotów opieki zdrowotnej wpływa na decyzje o jego umieszczeniu, a następnie utrzymaniu w sieci; c) jakościowy - stanowiące element oceny podmiotów opieki zdrowotnej w sieci. 	0-2	3	6

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
5.	Wewnętrzna reorganizacja i restrukturyzacja podmiotów leczniczych	<p>W celu maksymalizacji wykorzystania infrastruktury oraz stopnia jej dostosowania do istniejących deficytów. Punktowane będą działania w zakresie restrukturyzacji przedmiotowej (poprawy wykorzystania zasobów techniczno-technologicznych i asortymentowych).</p> <p>Przykładowymi wskaźnikami, którymi można zilustrować występowanie, a zwłaszcza <u>społeczną racjonalność</u> reorganizacji bądź restrukturyzacji podmiotów leczniczych, są efektywność sprzętowa (stosunek kosztu eksploatacji posiadanej aparatury medycznej do kosztu eksploatacji nowej aparatury) bądź wskaźnik produktywności majątku PMT ($PMT = S/MT$, gdzie S = wartość produkcji lub przychodów ze sprzedaży, a MT = przeciętna wartość majątku trwałego).</p>	0-1	5	5
6.	Komplementarność projektu	<p>Zgodnie z definicją komplementarności przyjętą w dniu 22 marca 2012 r. przez Komitet Koordynacyjny <i>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013</i> w ramach Uchwały nr 64 w sprawie definicji „komplementarności” „komplementarność polityk, strategii, programów, działań, projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu”. Do uznania działań czy projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą.</p> <p>Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. W świetle powyższego pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi projektami. A zatem, związki komplementarności zachodzą, gdy dane czynniki się dopełniają i <u>raczej nie mogą działać osobno</u>.</p>	0-2	3	6

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
		0 p. – wnioskodawca nie wykazał powiązania z innymi projektami; 1 p. – wnioskodawca wykazał pośrednie powiązanie z innymi projektami; 2 p. – wnioskodawca wykazał bezpośrednie powiązanie z innymi projektami realizowanymi w ramach EFS.			
7.	Poprawa dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej	Promowane będą projekty, które wpłyną <ul style="list-style-type: none"> – na skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne, lub – na zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie lub – poprawę wskaźnika „przelotowości” tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne (dotyczy usług / świadczeń szpitalnych): 0 p. – wnioskodawca nie wykazał poprawy żadnego z ww. wskaźników 1 p. – wnioskodawca wykazał istotną poprawę któregoś z ww. wskaźników	0-1	6	6

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
8.	Rewitalizacyjny charakter projektu	<p>Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty inwestycyjne, które są lub zostaną objęte Gminnym Programem Rewitalizacji – GPR (w przypadku, gdy GPR nie został jeszcze uchwalony, na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) i są lub będą (na podstawie tegoż oświadczenia) powiązane z działaniami rewitalizacyjnymi na danym obszarze zdegradowanym.</p> <p>0 p. – projekt nie wspiera działań rewitalizacyjnych i nie został lub nie zostanie objęty GPR/nie będzie realizowany na obszarze objętym GPR;</p> <p>2 p. – projekt jest powiązany z działaniami rewitalizacyjnymi i został lub zostanie objęty GPR/będzie realizowany na obszarze objętym lub przewidzianym do objęcia GPR.</p>	0 lub 2	4	8
9.	Strategiczne znaczenie projektu dla danego obszaru	<p>W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m. in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne itp.). Analiza oparta będzie w szczególności na dostępnych danych statystycznych. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	1	4
Suma:					72

KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE

W przypadku uzyskania przez projekty, w wyniku oceny merytorycznej, jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej przesądza wyższa liczba punktów uzyskana w kolejnych kryteriach wskazanych jako rozstrzygające. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 2. W przypadku jednakowej liczby punktów uzyskanych w kryterium nr 1 i 2 decyduje liczba punktów uzyskana w kryterium nr 3.

Kryterium nr 1. Preferencja przejścia od opieki instytucjonalnej do środowiskowej.

Kryterium nr 2. Preferencja przeniesienia akcentów z usług wymagających hospitalizacji na rzecz PO i AOS, jak również wspierające rozwój opieki koordynowanej, z uwzględnieniem środowiskowych form opieki.

Kryterium nr 3. Efektywność dofinansowania projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Oś priorytetowa 6. Rozwój miast

Opis znaczenia kryteriów:

**KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE W ZAKRESIE STRATEGICZNEJ ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT KOF,
JEDNAKOWE DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ OBJĘTYCH ZIT KOF W RAMACH OSI 6**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie
1.	Zgodność projektu z celami strategicznymi i priorytetami Strategii ZIT KOF	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wpisuje się w cele strategiczne i priorytety Strategii ZIT KOF (tj. identyfikacja konkretnego priorytetu i działania w Strategii ZIT KOF)		
2.	Komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji na obszarze KOF, celem zapewnienia wysokiej synergii działań prowadzonych w danym obszarze tematycznym	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt uzupełnia się z innymi przedsięwzięciami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji na obszarze KOF (tj. wskazanie przez beneficjenta konkretnych projektów/przedsięwzięć uzupełniających do projektu ubiegającego się o dofinansowanie)		
3.	Ponadlokalna skala oddziaływania projektu	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy beneficjent wykazał obszar na jaki będzie pozytywnie oddziaływać realizacja projektu tj. będzie przyczyniać się do rozwiązywania problemu zidentyfikowanego na obszarze KOF (Strategia ZIT KOF: diagnoza i analiza SWOT) w odniesieniu do podejmowanej tematyki		

Działanie 6.1. Efektywność energetyczna w sektorze publicznym – ZIT KOF (PI 4c)
(Tryb pozakonkursowy)

Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
-----	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1.			

		W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			

	załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Zgodność projektu z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej.		
3.	Zgodność projektu z audytem energetycznym	Jak wskazuje Umowa Partnerstwa, realizacja projektów służących zwiększeniu efektywności energetycznej budynków dokonywana będzie na podstawie audytu energetycznego. Zatem konieczne jest posiadanie i przedłożenie przez Wnioskodawcę audytu energetycznego w rozumieniu art. 8 Dyrektywy 2012/27/UE obejmującego cały zakres projektu . Wymaganiem jest, aby audyt był sporządzony w oparciu o Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz.U.2009.43.346).		
4.	Spełnienie wymogów minimalnej poprawy efektywności energetycznej i redukcji CO ₂	W przypadku działań związanych z poprawą efektywności energetycznej budynków, weryfikacji będą podlegać wyniki przedstawionych audytów energetycznych. Sprawdzane będzie czy przewidziane rozwiązania/działania skutkują poprawą efektywności energetycznej określonej dla energii końcowej, o co najmniej 25% w odniesieniu do stanu istniejącego (wyjściowego) . W przypadku działań/rozwiązań związanych z wymianą indywidualnego źródła ciepła na zasilane paliwem gazowym lub biomasą konieczne jest uzyskanie redukcji emisji CO ₂ , o co najmniej 30% w odniesieniu do stanu istniejącego (wyjściowego) . Powyższe wynika z zapisów RPOWŚ 2014-2020 i SZOOP RPOWŚ 2014-2020, zgodnie z którymi preferowane będą projekty zwiększające efektywność energetyczną powyżej 60%, natomiast projekty z zakresu modernizacji energetycznej zwiększające efektywność energetyczną poniżej 25% nie będą kwalifikowały się do dofinansowania. Natomiast projekty dot. wymiany indywidualnych pieców i mikrokogeneracji muszą skutkować znaczną redukcją CO ₂ w odniesieniu do istniejących instalacji, tj. o co najmniej 30% w przypadku zamiany spalnego paliwa.		
5.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	Wspierane urządzenia do ogrzewania muszą od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią (kryteria referencyjne dla najlepiej działających urządzeń dostępnych na rynku,) a w szczególności w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 813/2013 w sprawie wykonania ww. dyrektywy.		

6.	Projekt obejmuje instalację indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody, chłodu (tam gdzie nie zostało to jeszcze wykonane)	Zgodnie z zapisami RPOWŚ 2014-2020 warunkiem wsparcia projektów dotyczących kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynków będzie konieczność zastosowania indywidualnych liczników ciepła, ciepłej wody oraz chłodu. Dodatkowo istnieje obowiązek instalacji termostatów i zaworów podpionowych, jeżeli będzie to wynikać z przeprowadzonego audytu energetycznego. Wprowadzenie indywidualnego pomiaru ciepła powinno mieć miejsce zawsze w połączeniu z wprowadzeniem zaworów termostatycznych w budynkach, w których nie zostały one jeszcze zamontowane w przypadku, gdy jest to technicznie wykonalne i opłacalne.			
7	Projekt pozytywnie wpływa na redukcję ubóstwa energetycznego	Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej wykazał, iż w wyniku realizacji projektu powstają oszczędności energii, które powodują mniejsze opłaty za energię, jednocześnie pozytywnie wpływając na redukcję ubóstwa energetycznego.			
8.	Zgodność projektu z mapą potrzeb zdrowotnych (dotyczy termomodernizacji budynków związanych z ochroną zdrowia)	W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z <i>mapą potrzeb zdrowotnych</i> opracowaną przez Ministerstwo Zdrowia.			
9.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.2 Promowanie strategii niskoemisyjnych oraz zrównoważona mobilność miejska – ZIT KOF (PI 4e)
(Tryb pozakonkursowy)

Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena			

		dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			

2.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej lub z równoważnym dokumentem pełniącym funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilność miejskiej (strategie/plany dotyczące gospodarki niskoemisyjnej, Strategia ZIT KOF, plany mobilności miejskiej).			
3.	Zgodność z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność projektu z „Programem ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego”			
4.	W przypadku budowy/przebudowy dróg rowerowych/ścieżek rowerowych zastosowano nawierzchnię inną niż z kostki betonowej	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe zakładają konstrukcję nawierzchni inną niż z kostki betonowej (np. z mieszanek asfaltowych, z mastyksu grysowego, tartanu lub na bazie żywic syntetycznych) zapewniającą większą trwałość, efektywność oraz bezpieczeństwo i komfort podróżujących.			
5.	W przypadku zakupu taboru, pojazdy spełniają co najmniej normy emisji spalin EURO VI lub wyposażone są w alternatywne systemy napędowe	Jeżeli z dokumentów planistycznych (np. planów gospodarki niskoemisyjnej) lub strategicznych (np. strategii ZIT) bądź z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności wynikać będzie potrzeba zakupu taboru, dozwolony będzie zakup pojazdów spełniających co najmniej normę emisji spalin Euro VI lub wyposażonych w alternatywne systemy napędowe. Zatem przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy przedłożony do wsparcia zakup taboru spełnia powyższą normę lub dotyczy zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.).			
6.	Zakupowi taboru towarzyszą inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę	W przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 4e</i> w ramach Osi priorytetowej 6 zapisy <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> wymagają, aby tam gdzie jest to uzasadnione, zakupowi niskoemisyjnego taboru towarzyszyły inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.			
7.	Czy w przypadku budowy/przebudowy dróg kategoria kosztów dot. dróg lokalnych stanowi mniejszość wydatków w ramach projektu	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy wydatki na drogi lokalne nie przekraczają dopuszczalnego limitu określonego w SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020 dla działania 6.2.			
8.	Zgodność zastosowanych rozwiązań z Dyrektywą 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. (dotyczy projektów w zakresie rozbudowy lub modernizacji sieci ciepłowniczych).	Kryterium weryfikuje użyte w projekcie rozwiązania do ogrzewania wody, które powinny charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w przepisach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. a w szczególności w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 813/2013 w sprawie wykonania ww dyrektywy.			
9.	Przebudowa istniejących instalacji na wysokosprawną Kogenerację skutkuje redukcją CO ₂ o co najmniej 30%	W tym kryterium będzie weryfikowany zakres projekt pod względem zgodności z zapisami RPOWŚ 2014-2020. Dofinansowanie może uzyskać jedynie projekt przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną Kogenerację, jeżeli skutkuje redukcją CO ₂ o co najmniej 30%			

10	W przypadku rozbudowy lub modernizacji sieci ciepłowniczych projekt pozytywnie wpływa na redukcję ubóstwa energetycznego	W wyniku realizacji projektu powstają oszczędności ciepła (redukcja strat na przesyłach), które powodują mniejsze opłaty za ciepło, jednocześnie pozytywnie wpływając na redukcję ubóstwa energetycznego			
11.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.3 Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo - ZIT KOF (PI 6d)
(Tryb pozakonkursowy)

Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena			

		dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIIR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
------	-----------------	---	-----	-----	-------------

1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Projekt zlokalizowany będzie na obszarach cennych przyrodniczo (nie dotyczy typu projektów: rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej)	Analizie poddany zostanie obszar realizacji projektu, który obejmować powinien obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary objęte formami ochrony przyrody (parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000, obszary chronionego krajobrazu).			
3.	Zgodność projektu z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
4.	Zgodność z planem ochrony lub planem zadań ochronnych	W kryterium tym badana będzie zgodność z planem ochronnym lub planem zadań ochronnych, określonych dla danego obszaru (jeśli dotyczy).			
5.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.4 Infrastruktura drogowa – ZIT KOF (PI 7b)
(Tryb pozakonkursowy)

Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			

4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			

8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Zgodność projektu z Programem Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt wynika i czy jest zgodny z zapisami Programu Rozwoju Infrastruktury Transportowej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.			
3.	Projekt przyczynia się do poprawy skomunikowania oraz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu drogowego na terenie KOF	W kryterium tym badane będzie czy zastosowane rozwiązania/elementy przyczyniają się do poprawy bezpieczeństwa ruchu podróżnych i pieszych na sieci dróg objętych KOF. Pod uwagę będą brane takie elementy jak m.in.: chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki postojowe/autobusowe, azyle dla pieszych, bariery ochronne, oświetlenie, oznakowanie pionowe i poziome, bezkolizyjne skrzyżowania, inteligentne systemy transportowe, obwodnice, itp. Ponadto analizowane będzie czy budowane/przebudowywane ciągi drogowe przyczyniają się do skomunikowania wewnętrznego i zewnętrznego KOF z regionalnym systemem drogowym.			
4.	Zapewnienie standardu nośności przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.	Przy ocenie kryterium analizowane będzie czy przedstawione założenia/rozwiązania projektowe lub zapisy zawarte w projekcie zapewniają nośność przebudowanej/budowanej drogi na poziomie 115 kN/oś.			

5.	Czy w przypadku inwestycji w drogi wojewódzkie zapewniony został dostęp do sieci dróg krajowych lub do sieci TEN-T	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa dot. CT 7 w celu zapewnienia dostępności transportowej możliwe będzie wsparcie inwestycji w drogi wojewódzkie, pozwalające na włączenie do systemu dróg krajowych lub sieci TEN-T i wypełniające luki w sieci dróg pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, miastami nie będącymi stolicami województw (regionalnymi i subregionalnymi), zgodnie z przeprowadzoną diagnozą, wskazującą na problem dostępności transportowej tych miast, pełniących ważne funkcje w lokalnych rynkach pracy. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy tego rodzaju inwestycje spełniają powyższy warunek.			
6.	Czy w przypadku inwestycji w drogi lokalne zapewniony został bezpośredni dostęp z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi.	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa inwestycje w drogi lokalne (gminne i powiatowe) ze środków EFRR w ramach CT 7 są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. Zatem w kryterium tym sprawdzane będzie czy tego rodzaju inwestycje spełniają powyższy warunek.			
7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			

Działanie 6.6 Infrastruktura edukacyjna i szkoleniowa – ZIT KOF (PI 10a)
(Tryb pozakonkursowy)

Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena			

		dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MIiR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z wykazem projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy projekt został ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do SZOOP RPOWŚ na lata 2014-2020			
2.	Czy projekt uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami?	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie czy zastosowane rozwiązania projektowe uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Zapisy <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> w przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> w ramach Osi priorytetowej 6 mówią o uwzględnianiu potrzeb osób z różnymi			

		rodzajami niepełnosprawności.			
3.	Czy projekt w pełni uwzględnia tendencje demograficzne dotyczące odpowiedniego profilu szkolnictwa zawodowego i edukacji ustawicznej?	W przypadku <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> w ramach Osi priorytetowej 6 zapisy <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> wymagają, by wszystkie Inwestycje infrastrukturalne w pełni uwzględniały tendencje demograficzne odpowiednie na danym terytorium w celu zapewnienia długoterminowej opłacalności inwestycji			
4.	Czy przedsięwzięcie polega na rozbudowie i/lub modernizacji?	<i>Priorytet inwestycyjny 10a</i> w ramach Osi priorytetowej 6 <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> zakłada rozbudowę i/lub modernizację istniejącej infrastruktury szkolnej. Budowa nowej infrastruktury może być wsparta tylko w wyjątkowych i należyście uzasadnionych przypadkach, w których adaptacja lub modernizacja istniejącej infrastruktury nie jest możliwa lub nieopłacalna.			
5.	Czy projekt obejmuje szkoły zawodowe lub placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego	1. Przez szkolnictwo zawodowe rozumiane są następujące szkoły ponadgimnazjalne: zasadnicze szkoły zawodowe, technikum, szkoły policealne oraz szkoły specjalne przysposabiające do pracy (art. 9 ust 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – Dz. U. 1991 nr 95 poz. 425 z późn. zm.). 2. Przez inne placówki kształcenia zawodowego i ustawicznego rozumie się placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doksztalcania i doskonalenia zawodowego, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (art. 2 pkt 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – Dz. U. 1991 nr 95 poz. 425 z późn. zm.).			
6.	Czy wykazano logiczne i tematyczne powiązanie projektu z działaniami realizowanymi z EFS?	Zgodnie z zapisami <i>RPOWŚ na lata 2014-2020</i> w ramach <i>Priorytetu inwestycyjnego 10a</i> wsparcie inwestycyjne z EFRR w dziedzinie edukacji będzie możliwe wyłącznie w powiązaniu (komplementarnie) z działaniami realizowanymi z EFS (w szczególności dotyczy to do działań realizowanych w ramach Osi priorytetowej 8 oraz 10) skierowanymi na rozwój kluczowych umiejętności i odpowiednich kompetencji w odniesieniu do potrzeb rynku pracy. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów zawartych we wniosku o dofinansowanie.			
7.	Czy projekt wykazuje zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe?	Zdolność do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględnia to ryzyko. Dokumentacja projektowa powinna wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.			