



Kielce, dnia 09.03.2012 r.

Znak: ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.5.JK.2012

ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO

Biuro Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

25-050 Kielce ul. Jagiellońska 70

tel.: (041) 345 00 41, fax: (041) 335 06 07

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi w zakresie wydruku biuletynu informacyjnego (kwartalnik) oraz wydruku papieru firmowego dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, nr postępowania ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.5.JK.2012.

Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych, wykluczeniu oraz odrzuceniu ofert

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano następujące oferty:

Zadanie 1:

Numer oferty : 37

PiS Agencja Wydawniczo – Poligraficzna ul. Paryska 73, 26-110 Skarżysko – Kamienna;

Zadanie 2:

Numer oferty : 22

Profesjadruk Sp. z o.o. ul. Wolności 7 lok. H, 01-018 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze wg kryteriów określonych w SIWZ.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp poniżej podajemy nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Oferta nr 1: Wrocławska Drukarnia Naukowa PAN Spółka z o.o. ul. Lelewela 4, 53-505 Wrocław;

Oferta nr 2: INTROPOL Jerzy Łaruszkin ul. Drzymały 2/10, 41-902 Bytom;

Oferta nr 3: Agencja Reklamowa CONTACT ul. Płk. Dąbka 138/1, 82-300 Elbląg;

Oferta nr 4: TAMPON DRUK ul. Daliowa 44, 05-120 Legionowo;

Oferta nr 5: MULTIPRESS G.Wodecki, D. Wodecka s.c. ul. Ceramiczna 7 B, 20-150 Lublin;

Oferta nr 6: LEGRA Sp. z o.o. Oddział Warszawa ul. Wiązana 22, 04-680 Warszawa;

Oferta nr 7: EVER Group Sp. z o.o. ul. Wolności 40/25, 41-500 Chorzów;

Oferta nr 8: Drukarnia Biały Kruk Milewscy spółka jawna ul. Kleeberga 14B, 15-691 Białystok;

Oferta nr 9: Drukarnia i wydawnictwo „Masterprint” Sp. z o.o. ul. Wrocławska 16, Żerniki Wrocławskie 55-010 Święta Katarzyna;

Oferta nr 10: Zakład Poligraficzny s.c. Marian Wioska, Rafał Wioska ul. 75-go Pułku Piechoty 1, 41-500 Chorzów;

Oferta nr 11: Drukarnia Grafix Tomasz Biniek ul. Wrocławska 59/1, 58-506 Jelenia Góra;

Oferta nr 12: Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „JANTER” s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz, ul. Chrobrego 4111-300 Biskupiec;

Oferta nr 13: Agencja Reklamowa „NABU” Adam Piskulla ul. Studzienna 3b, 77-400 Złotów;

Oferta nr 14: ABAKUS Tomasz Brząkała ul. Perłowa 7, 55-200 Oława;

Oferta nr 15: „GRAFMAR” Sp. z o.o. ul. Wiejska 43, 36-100 Kolbuszowa Dolna;

Oferta nr 16: GEOKART – INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów;

Oferta nr 17: „PASAŻ” Spółka z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków;

Oferta nr 18: Agencja Poligraficzno – Wydawnicza REPRO-ART Ryszard Sowa ul. Zwolenkiewicza 4, 62-002 Suchy Las;

Oferta nr 19: Drukarnia Kolejowa Kraków Spółka z o.o. ul. Forteczna 20A, 32-086 Węgrzce;

Oferta nr 20: Oficyna Wydawniczo – Reklamowa SAGALARA Monika i Wojciech Sagalara ul. Lodowa 106A, 93-232 Łódź;

Oferta nr 21: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowe ZAPOL Dmochowski, Sobczyk Spółka jawna Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin;

Oferta nr 22: Profesjadruk Sp. z o.o. ul. Wolności 7 lok. H, 01-018 Warszawa ADRES DO KORESPONDENCJI: Al. Piłsudskiego 133k, 92-318 Łódź;

Oferta nr 23: Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa;

Oferta nr 24: Wydawnictwo Diecezjalne i Drukarnia w Sandomierzu ul. Żeromskiego 4, 27-600 Sandomierz;

Oferta nr 25: WD Klaudia – Druk Jarosław Złotowski ul. Obwodowa 25, 88-100 Inowrocław;

Oferta nr 26: Arkuszowa Drukarnia Offsetowa Sp. z o.o. ul. Traugutta 40, 05-825 Grodzisk Mazowiecki;

Oferta nr 27: „KONCEPT” Biuro reklamy i promocji Katarzyna Batko i Spółka s.c. 11-go Listopada 22, 27-600 Sandomierz;

Oferta nr 28: EXPOL P.Rybiński, J.Dąbek Spółka jawna ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek;

Oferta nr 29: COMERNET Sp. z o.o. ul. Głuska 6, 20-439 Lublin;

Oferta nr 30: Przedsiębiorstwo Techniczno – Handlowe „TECHNIKA” sp. z o.o. ul. Toszecka 2, 44-102 Gliwice;

Oferta nr 31: Colorpress Art. Sp. z o.o. ul. Mielczarskiego 153, 25-611 Kielce;

Oferta nr 32: Media Publishing Polska s.c. ul. Bukowa 11, 41-700 Ruda Śląska;

Oferta nr 33: Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o. Al. NMP 52, 42-200 Częstochowa;

Oferta nr 34: Usługi Poligraficzne Marcin Kaleta Mąchocice Kapitulne 90, 26-001 Masłów k. Kielc;

Oferta nr 35: Drukarnia i Studio Graficzne PRINTPARK Andrzej Zdanowski ul. Sobieskiego 1 Ł, 14-200 Iława;

Oferta nr 36: Heldruk Helena Rąbalska ul. Partyzantów 3 B, 82-200 Malbork;

Oferta nr 37: PiS Agencja Wydawniczo – Poligraficzna ul. Paryska 73, 26-110 Skarżysko – Kamienna;

Oferta nr 38: MEDIAKOLOR Spółka Jawna ul. Podchorążych 11, 09-407 Płock.

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Wartość brutto w PLN	Liczba pkt w kryterium cena	Numer oferty	Wartość brutto w PLN	Liczba pkt w kryterium cena
Dla zadania nr 1			Dla zadania nr 2		
1	22 200,00	47,03	1	2 337,00	72,37
2			2	4 059,00	41,67
3			3	2 690,01	62,87
4	12 840,00	81,31	4	1 722,00	98,21
5	13 440,00	77,68	5	1 821,00	92,87
6	22 200,00	47,03	6	2 952,00	57,29
7	14 400,00	72,50	7	2 337,00	72,37
8	14 520,00	71,90	8	2 533,80	66,75
9	15 120,00	69,05	9	1 722,00	98,21
10	14 520,00	71,90	10	2 398,00	70,53
11	13 560,00	76,99	11	2 275,50	-
12	12 960,00	80,56	12	3 150,00	53,69
13	15 000,00	69,60	13	2 337,00	72,37
14	12 360,00	84,47	14	3 567,00	47,41
15	11 520,00	-	15	1 722,00	-
16	15 120,00	69,05	16	2 152,50	78,57
17	15 720,00	66,41	17	2 337,00	72,37
18	20 760,00	50,29	18	2 619,90	64,55
19	15 000,00	69,60	19	1 722,00	98,21
20	10 920,00	-	20	2 012,28	-
21	14 160,00	73,73	21	2 398,50	70,51
22	12 600,00	82,86	22	1 691,25	100,00
23	16 440,00	63,50	23	2 337,00	72,37
24	14 760,00	70,73	24	1 894,20	89,29
25	15 000,00	69,60	25	2 644,50	63,95
26	15 840,00	65,91	26	1 722,00	98,21
27	22 080,00	-	27	3 161,10	-
28	18 000,00	-	28	2 337,00	-
29	12 360,00	84,47	29	2 017,20	83,84
30	12 000,00	87,00	30	2 050,00	82,50
31	15 000,00	69,60	31	1 709,70	98,92
32	18 720,00	55,77	32	2 700,00	62,64
33	15 480,00	67,44	33	2 170,00	77,94
34	12 480,00	83,65	34	2 332,63	72,50
35	13 800,00	75,65	35	2 136,90	79,15
36	14 640,00	-	36	1 906,50	-
37	10 440,00	100,00	37	1 697,40	99,64
38	15 000,00	69,60	38	1 968,00	85,94

2. Na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że została odrzucona z przedmiotowego postępowania następująca oferta:

a / Oferta nr 11 Drukarnia Grafix Tomasz Biniek ul. Wrocławska 59/1, 58-506 Jelenia Góra, w zakresie zadania 2.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 11: Drukarnia Grafix Tomasz Biniek jest, to oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp.

W zakresie zadania 2 na dołączonej do oferty „Ofercie cenowej” brak podpisu Wykonawcy. Brak podpisu stanowi nieważność złożonego oświadczenia woli.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę nr 11 z postępowania, w zakresie zadania 2.

3. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

a/ „GRAFMAR” Sp. z o.o. ul. Wiejska 43, 36-100 Kolbuszowa Dolna - oferta nr 15.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunków.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca dosłał wymagane oświadczenie. Jednakże uzupełniony dokument musiał potwierdzać spełnienie warunku na dzień składania ofert.

Wykonawca dosłał oświadczenie z datą: 05.03.2012r., termin składania ofert upłynął w dniu 27.02.2012r.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę „Grafmar” Sp. z o.o. z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

b/ Oficyna Wydawniczo – Reklamowa SAGALARA Monika i Wojciech Sagalara ul. Lodowa 106A, 93-232 Łódź – oferta nr 20.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunków.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca dosłał wymagane oświadczenie. Jednakże uzupełniony dokument musiał potwierdzać spełnienie warunku na dzień składania ofert.

Wykonawca dosłał oświadczenie z datą: 25.03.2012r., termin składania ofert upłynął w dniu 27.02.2012r.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę Oficyna Wydawniczo – Reklamowa SAGALARA Monika i Wojciech Sagalara z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

c/ „KONCEPT” Biuro reklamy i promocji Katarzyna Batko i Spółka s.c. 11-go Listopada 22, 27-600 Sandomierz – oferta nr 27.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

Zgodnie z zapisami SIWZ, w przypadku składania ofert przez podmioty występujące wspólnie, warunki o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy podlegają sumowaniu.

W ofercie nie wykazano spełnienia warunków udziału w postępowaniu jednego ze współników spółki cywilnej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca nie dosłał wymaganego dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę „KONCEPT” Biuro reklamy i promocji Katarzyna Batko i Spółka s.c. z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

d/ EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek Sp.j. ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek – oferta nr 28.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunków.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca dosłał wymagane oświadczenie. Jednakże uzupełniony dokument musiał potwierdzać spełnienie warunku na dzień składania ofert.

Wykonawca dosłał oświadczenie z datą: 05.03.2012r., termin składania ofert upłynął w dniu 27.02.2012r.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę EXPOL P.Rybiński, J. Dąbek Sp.j. z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

e/ Heldruk Helena Rąbalska ul. Partyzantów 3 B, 82-200 Malbork – oferta nr 36.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

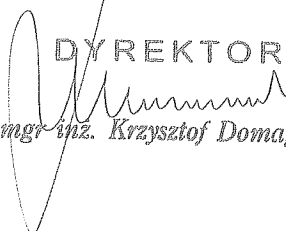
W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunków.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca nie dosłał wymaganego oświadczenia w formie pisemnej.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę Heldruk Helena Rąbalska z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

4. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu umowa może być zawarta po20.03.....2012 r.

z poważaniem


DYREKTOR
mgr inż. Krzysztof Domagała