

**UCHWAŁA NR 800/15**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**Z DNIA 28 października 2015r.**

**W SPRAWIE:**

wyrażenia opinii celem uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania 2: "Rozbudowa drogi powiatowej nr 0322T Porąbki - Kakonin - Huta Podłysica - Huta Szklana polegająca na budowie chodnika dla pieszych w miejscowości Huta Podłysica i Huta Szklana od km 7+350 do km 11+380" - Etap I-IV.

**NA PODSTAWIE:**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2015r. poz. 1392) oraz art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 687 z późniejszymi zmianami) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego opiniuje negatywnie zadanie 2: "Rozbudowa drogi powiatowej nr 0322T Porąbki - Kakonin - Huta Podłysica - Huta Szklana polegająca na budowie chodnika dla pieszych w miejscowości Huta Podłysica i Huta Szklana od km 7+350 do km 11+380" - Etap I-IV.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**

ADAM JARUBAS

### Uzasadnienie

Do uchwały Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie wyrażenia opinii celem uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania 2: "Rozbudowa drogi powiatowej nr 0322T Porąbki - Kakonin - Huta Podłysica - Huta Szklana polegająca na budowie chodnika dla pieszych w miejscowości Huta Podłysica i Huta Szklana od km 7+350 do km 11+380" - Etap I-IV.

Pismem z dnia 14.10.2015r. znak: L.dz.../10/2015 (data wpływu do Departamentu Infrastruktury 19.10.2015r.) Kierownik Pracowni Projektowej Krzysztof Grosicki wystąpił do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z wnioskiem dotyczącym wydania opinii, zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla zadania 2: "Rozbudowa drogi powiatowej nr 0322T Porąbki - Kakonin - Huta Podłysica - Huta Szklana polegająca na budowie chodnika dla pieszych w miejscowości Huta Podłysica i Huta Szklana od km 7+350 do km 11+380" - Etap I-IV. Do wniosku dołączono Pełnomocnictwo Wójta Gminy Bieliny (inwestycja realizowana jest w ciągu drogi powiatowej) oraz projekt budowlany.

Ogólna charakterystyka inwestycji:

- klasa drogi Z,
- kategoria ruchu KR 2,
- prędkość projektowa  $V_p = 40$  km/h,
- szerokość jezdni 5,50m,
- chodniki bezpośrednio przylegające do krawężnika o szerokości 1,25-2,0m,
- zjazdy na posesje z kostki betonowej, szerokości 3,0 - 5,0m,
- szerokość pasa drogowego min. 10,0 m.

Rozwiązania projektowe w przedłożonej dokumentacji nie spełniają standardów przewidzianych przepisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, tym samym nie zostały zagwarantowane wymagania dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zgodnie z przywołanym Rozporządzeniem:

- dla drogi klasy Z minimalna szerokość drogi w liniach rozgraniczających wynosi 20m,
- szerokość pasów ruchu powinna wynosić na drodze klasy Z – 3,00 m,
- zjazd indywidualny powinien mieć szerokość nie mniejszą niż 4,5m, w tym jezdnię o szerokości nie mniejszej niż 3,0m i nie większą niż szerokość jezdni na drodze,
- szerokość chodnika przy jezdni nie powinna być mniejsza niż 2,0m.

Należy także zwrócić uwagę na pochylenia niwelety projektowanej drogi w świetle prędkości projektowej wskazanej w dokumentacji wobec wymogów przewidzianych w/p Rozporządzeniem, zgodnie z którym przy prędkości projektowej 40km/h pochylenie powinno wynosić 10% (w projekcie wartość ta jest przekroczona). Także niweleta chodników przekracza normatywne 6%, miejscami dwukrotnie.

Ponadto przedstawiona w projekcie analiza warunkująca zawężenie pasa drogowego w świetle istniejącej zabudowy, która daje możliwość poszerzenia pasa drogowego do normatywnych wymagań, nie jest wystarczającym argumentem do tak znacznego zawężenia pasa drogowego.