

**PROTOKÓŁ NR 6/11  
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO  
W DNIU 21 KWIETNIA 2011 ROKU**

**Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Wojciech Borzęcki.**

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji zgodnie z załączoną listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00.

Komisja obradowała wg poniższego porządku:

**CZĘŚĆ I (wspólna z Komisją Samorządu Terytorialnego)**

1. Omówienie trudności w realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury drogowej, spowodowanych wymogami związanymi z ochroną środowiska.

**CZĘŚĆ II**

2. Zapoznanie się z zakresem działania Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii oraz Biura Innowacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego.
3. Wyrażenie opinii do projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
  - a) przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.
  - b) udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej.
  - c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa na lata 2011-2038.
  - d) zmian w budżecie województwa na 2011r.,
  - e) wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny od Skarbu Państwa, nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy Al. IX Wieków Kielc 3, oznaczonej w obrębie 0010 jako działka nr 1033/5 o powierzchni 0,5246 ha.
4. Sprawy różne.

**CZĘŚĆ I**

**Ad. 1.**

**Pan Wojciech Płaza – Dyrektor Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach** – przedstawił zasadnicze utrudnienia w prowadzeniu inwestycji na drogach wojewódzkich, wynikające z konieczności stosowania przepisów unijnych. Poinformował, że od 2008 roku tj., od wejścia w życie nowelizacji ustawy prawo ochrony środowiska, proces przygotowania inwestycji uległ znacznemu utrudnieniu. Koszty sporządzenia tych dokumentów musiały ponieść podmioty przygotowujące inwestycje.

Przygotowana wcześniej dokumentacja techniczna stała się nieaktualna i należało od początku przeprowadzić procedurę inwentaryzacji przyrodniczej i raportu oddziaływania na środowisko.

Negatywnie ocenił przyjęcie takiego rozwiązania. Wyraził pogląd, że inwentaryzacje przyrodnicze powinien przeprowadzać podmiot odpowiedzialny za ochronę środowiska tj. RDOŚ, aby inwestorzy mogli otrzymywać dokument wskazujący uwarunkowania realizacji inwestycji. W chwili obecnej to na inwestorze spoczywa ten obowiązek. Ponadto w trakcie realizacji inwestycji i po jej zakończeniu – w okresie wskazanym w decyzji środowiskowej – inwestor musi monitorować wpływ inwestycji na środowisko i ponosić koszty tego monitoringu.

Kolejny problem wynikł z wprowadzenia nowych przepisów dotyczących ochrony przed hałasem. Nowe rozporządzenie Ministra Środowiska wskazuje dopuszczalne poziomy dźwięku na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które nie są możliwe do spełnienia w sytuacji położenia budynków przy krawędzi jezdni. Taka sytuacja ma miejsce większości mniejszych miejscowości. Trudne do spełnienia są również wymogi obowiązujące w strefach uzdrowiskowych i tzw. strefach ciszy.

Utrudnia to projektowanie modernizacji dróg już istniejących i wymusza na projektantach poszukiwania nowych lokalizacji m.in. dla obwodnic, które będą wyprowadzały ruch z centrów miejscowości.

Stwierdził, że utrudnienia w realizacji inwestycji wynikają również z protestów mieszkańców lub organizacji ekologicznych. Zdarzają się przypadki, że prawomocna decyzja środowiskowa oparta na inwentaryzacji przyrodniczej bywa unieważniona przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska na skutek odwołania osób fizycznych.

Podał przykład modernizacji drogi przebiegającej przez centrum Ćmielowa, która została wstrzymana na skutek odwołania mieszkańców, którzy nie zgodzili się na montaż ekranów izolujących ich posesje od drogi. W decyzji środowiskowej uzgodniono wyminę stolarki okiennej i montaż natynkowych mat dźwiękochłonnych, co spowodowało, że poniesione zostały dodatkowe koszty. Na skutek odwołania, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uchylił decyzję RDOŚ. Cały proces spowodował wydłużenie terminów przygotowania inwestycji o blisko 2 lata.

**Przewodniczący Komisji** – poprosił o wskazanie inicjatyw, których podjęcie usprawniłoby proces przygotowania inwestycji.

**Dyrektor Wojciech Płaza** – stwierdził, że inwestorzy korzystając z dofinansowania unijnego funkcjonują w uwarunkowaniach wynikających z przepisów prawa UE. Występują jednak przypadki, kiedy na wniosek rządu kraju członkowskiego Komisja Europejska zawieszona obowiązywanie prawa ochrony środowiska na czas modernizacji infrastruktury technicznej. Takie zwolnienie uzyskał Kanclerz Kohl po zjednoczeniu Niemiec.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że analogicznie do działań administracji niemieckiej, polskie władze powinny wystąpić do Komisji Europejskiej o zgodę na stosowanie uproszczonych procedur, szczególnie w przypadku realizacji inwestycji celu publicznego. W ten sposób stworzone byłyby warunki, żeby wykorzystać przyznane Polsce środki z funduszy strukturalnych.

**Pan Waldemar Pietrasik – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – stwierdził, że wdrażana w 2008 roku reforma administracji publicznej wprowadziła pewne utrudnienia w uzgodnieniach planów i programów oraz w przygotowaniu inwestycji. Przybliżył radnym kwestie związane z wdrożeniem ww. przepisów. Zasadniczą zmianą jest wprowadzenie pojęcia tzw. „udziału społeczeństwa” a więc konsultacji zamierzeń inwestycyjnych z mieszkańcami i organizacjami ekologicznymi. Udział społeczeństwa jest możliwy na każdym etapie postępowania. Organizacje ekologiczne mogą zaskarżyć ostateczną decyzję, nawet jeżeli nie brały udziału we wcześniejszych etapach postępowania.

**Dyrektor Wojciech Płaza** – podkreślił dobrą współpracę pomiędzy Zarządem Dróg Wojewódzkich a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Utrudnienia wynikają jedynie ze złożoności procedur i przepisów, których obie instytucje muszą przestrzegać.

**Przewodniczący Komisji** – nawiązał do wątku udziału organizacji ekologicznych w postępowaniu w sprawie ocen oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że przepis umożliwiający odwołanie od decyzji w przypadku, kiedy organizacja nie brała udziału w postępowaniu – jest podstawą do wielu nadużyć ze strony tych podmiotów.

**Pan Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach** – podał przykład ostatecznych decyzji zezwalających na dokonanie wycinki drzew w międzywalu, które zostały cofnięte na skutek protestów organizacji ekologicznych. Postępowanie zostało wznowione i będzie obecnie przebiegać z ich udziałem.

**Radny Józef Grabowski** – odniósł się do wymogów dotyczących przejść dla zwierząt. Jako przykład podał projektowanie drogi 755, gdzie ocena oddziaływania na środowisko wskazała potrzebę budowy 30 przejść dla małych zwierząt i 9 dla dużej zwierzyny w tym jednego korytarza tzw. międzynarodowej migracji. Zastanawiające jest skąd bierze się wiedza na temat takich potrzeb. Stwierdził, że wielu gatunków wskazanych w inwentaryzacji przyrodniczej nigdy nie występowało na tych terenach.

Uznał, że swoboda udziału organizacji ekologicznych w postępowaniu jest przez te podmioty nadużywana. Zwrócił się do Pana Posła Marka Kwitka z wnioskiem o zgłoszenie tych problemów na komisjach sejmowych.

Na zakończenie wypowiedzi stwierdził, że przepisy z zakresu ochrony środowiska nie tylko generują dodatkowe koszty, ale również ograniczają możliwości rozwoju infrastruktury drogowej, mimo ogromnych zapóźnień w tym zakresie. Istnieje pilna potrzeba weryfikacji przepisów krajowych, a także złożenia wniosku o wstrzymanie dyrektyw unijnych na czas realizacji inwestycji ze środków funduszy strukturalnych.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że w oparciu o przedstawione na posiedzeniu wnioski, Komisja Budżetu i Finansów wspólnie z Komisją Samorządu Terytorialnego przygotowuje projekt stanowiska Sejmiku w sprawie uproszczenia procedur obowiązujących w zakresie przygotowania inwestycji.

Dokument ten winien zawierać ponadto wnioski dotyczące ograniczenia udziału organizacji ekologicznych.

Stwierdził, że - poza stworzeniem parlamentarnego lobby działającego na rzecz ww. zmian - konieczna jest również współpraca Sejmiku z organizacjami reprezentującymi gminy i powiaty województwa świętokrzyskiego.

**Posel Marek Kwitek** - stwierdził, że podczas dyskusji padło wiele ciekawych wniosków i wskazane zostały kierunki niezbędnych zmian. Problemem jest obecnie znalezienie sposobu na nowelizację obowiązujących przepisów, których treść wynika z transpozycji prawa unijnego.

Zadeklarował poparcie dla stanowiska Sejmiku na posiedzeniach Sejmowych Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Tematyka ta znajduje się również w obszarze zainteresowania Komisji Infrastruktury i Komisji Ochrony Środowiska.

**Pan Waldemar Pietrasik – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** zwrócił uwagę na to, że wszyscy skupiają się na tym, co było. A wszystko się zmienia i teraz jakość dokumentacji jest coraz lepsza, firmy opracowujące raporty wyspecjalizowały się w inwentaryzacjach przyrodniczych.

Organizacji ekologicznych oraz osób zainteresowanych ekologią jest w Polsce bardzo dużo. Jeśli są to organizacje, to potrafią zrobić zarówno bardzo dużo złego, jak i dobrego. Zasugerował, żeby inwestorzy najpierw konsultowali swoje projekty np. w Zespole Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, posiadającego kompetentnych pracowników, którzy mogą pomóc opracować optymalne rozwiązania.

Uważa, że firmy budujące drogi są nieudolne, w obliczu problemu nie potrafią przedstawić alternatywnego rozwiązania. Największe utrudnienia stwarzają obecnie przepisy dotyczące ochrony przed hałasem. Trzeba się zastanowić, jak to rozwiązać. Może warto zbudować kawałek obwodnicy i wyprowadzać ruch poza obszar zabudowany, a w centrach wykonywać tylko remonty?

**Dyrektor Wojciech Płaza** – nawiązał do problemu ochrony przed hałasem. Stwierdził, że zachowywanie norm przy nowobudowanej drodze nie stanowi problemu. Jednak na wielu odcinkach istniejących dróg, np. w Ćmielowie, nie da się ograniczyć hałasu, a nie ma też miejsca na postawienie skutecznych zasłon.

W chwili obecnej ŚZDW skupia się na szukaniu rozwiązań alternatywnych i jeśli jest miejscowość gęsto zabudowana, proponuje obwodnicę. Przepisy powinny być jednak elastyczne i pozawalać na zastosowanie rozwiązań alternatywnych.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że wspólnie z Panami Dyrektorami oraz Przewodniczącym Krzysztofem Słoniem opracuje stanowisko komisji i przedstawi je na jednej z kolejnych sesji Sejmiku.

Na tym zakończono część wspólną posiedzenia.

## CZĘŚĆ II

### **Ad. 2.**

**Przewodniczący Komisji** – poinformował, że na wniosek Pana Michała Klepki – Kierownika Biura Innowacji – został przesunięty termin prezentacji zakresu działania tej komórki organizacyjnej.

Pismo w tej sprawie stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Członkowie Komisji otrzymali informację o zakresie działania Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii (*załącznik nr 4 do protokołu*).

**Pan Grzegorz Orawiec – Prezes Zarządu Świętokrzyskiego Centrum Innowacji i Transferu Technologii** – przedstawił prezentację multimedialną obrazującą zadania realizowane przez tą jednostkę (*wydruk prezentacji stanowi załącznik nr 5 do protokołu*)

W dyskusji głos zabrał **Radny Józef Grabowski**, który wyraził słowa uznania dla zaangażowania Pana Prezesa w kreowanie nowego wizerunku Centrum oraz poszukiwanie nowych obszarów aktywności. Zaprosił go do współpracy na terenie Powiatu Ostrowieckiego.

**Przewodniczący Komisji** – stwierdził, że Komisja przyjęła zaprezentowaną informację do wiadomości

### **Ad. 3.**

Członkowie Komisji otrzymali projekty uchwał w sprawach:

- a) przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.
- b) udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej.
- c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa na lata 2011-2038.
- d) zmian w budżecie województwa na 2011r.,
- e) wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny od Skarbu Państwa, nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy Al. IX Wieków Kielc 3, oznaczonej w obrębie 0010 jako działka nr 1033/5 o powierzchni 0,5246 ha.

*Projekty stanowią załączniki do akt VII sesji Sejmiku.*

### **Ad. 3a)**

**Pani Anna Grzela** – przedstawiła projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Świętokrzyskiego na lata 2005-2013.

W związku z brakiem uwag i wniosków, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednogłośnie przyjęta opinia stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

### **Ad. 3b)**

**Pan Wojciech Siporski – Dyrektor Departamentu Infrastruktury** – przedstawił projekt uchwały Sejmiku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla samorządów gmin z terenu województwa świętokrzyskiego na realizację zadań w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej.

W związku z brakiem uwag i wniosków, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednogłośnie przyjęta opinia stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

### **Ad. 3c i d)**

**Pani Maria Fidzińska-Dziurzyńska – Skarbnik Województwa Świętokrzyskiego** przedstawiła ww. projekty uchwał Sejmiku.

Poinformowała, że zmiany w budżecie województwa polegają na:

1. Zwiększeniu łącznego planu dochodów z tytułu:
  - a) zwrotu przez beneficjentów niewykorzystanych dotacji wraz z odsetkami dotyczącymi Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
  - b) wpływów z różnych dochodów dla Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
  - c) realizacji przedsięwzięcia pn. "Odbudowa zapory, upustu dennego oraz jazu piętrzącego wraz z kanałem odpływowym poniżej jazu zbiornika wodnego Rejów" w ramach Dz.4.1 RPO WŚ na lata 2007-2013.
2. Zmniejszeniu łącznego planu dochodów, w związku z:
  - a) realizacją Działania 6.2 Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów i eksporterów oraz powstanie nowych terenów inwestycyjnych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013,
  - b) realizacją przedsięwzięcia pn. "Zakup kolejowych pojazdów szynowych do przewozów regionalnych dla województwa świętokrzyskiego" w ramach Dz.3.1 RPO WŚ na lata 2007-2013,
  - c) realizacją Działania 4.1 Promocja i informacja w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna.

3. Zwiększeniu łącznego planu wydatków z przeznaczeniem na:
  - a) zwrot niewykorzystanych przez beneficjentów dotacji wraz z odsetkami dotyczącymi Działań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007-2013 oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
  - b) realizację Działania 1.7 Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa ramach PROW na lata 2007-2013,
  - c) realizację zadań statutowych w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
  - d) wykonanie prac zabezpieczających, konserwatorskich i restauratorskich w obiektach zabytkowych w regionie świętokrzyskim,
  - e) realizację przedsięwzięcia pn. "Zakup kolejowych pojazdów szynowych do przewozów regionalnych dla województwa świętokrzyskiego" w ramach Dz.3.1 RPO WŚ na lata 2007-2013,
  - f) dostawę 2 sztuk nowych, dwuczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych,
  - g) realizację projektu edukacyjnego pt. "VIII Edycja projektu: Moje wymarzone miejsce pracy" w Świętokrzyskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach,
  - h) realizację zadania pn. "Aranżacja wnętrza Bajkowego Pociągu wraz z systemami multimedialnymi, interaktywnymi, nagłośnieniem i oświetleniem oraz symulacji ruchu pociągu" w Europejskim Centrum Bajki w Pacanowie,
  - i) realizację przedsięwzięcia pn. "Odbudowa zapory, upustu dennego oraz jazu piętrzącego wraz z kanałem odpływowym poniżej jazu zbiornika wodnego Rejów" w ramach Dz.4.1 RPO WŚ na lata 2007-2013,
  - j) zwrot niewykorzystanych dotacji przekazanych przez jednostki samorządu terytorialnego na zadania inwestycyjne dla Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach,
  - k) udzielenie dotacji dla Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej podległych Samorządowi Województwa Świętokrzyskiego,
  - l) dotację celową na pomoc finansową udzielaną dla gmin na zakup oraz karosację samochodów pożarniczych.
4. Dokonaniu zmiany nazwy przedsięwzięcia w dziale 600, rozdziale 60001, § 6060 z: "Zakup kolejowych pojazdów szynowych do przewozów regionalnych dla województwa świętokrzyskiego" na: "Dostawa 2 sztuk nowych, dwuczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych".
5. Zmniejszeniu łącznego planu wydatków, w związku z:
  - a) realizacją przedsięwzięcia pn. "Zakup kolejowych pojazdów szynowych do przewozów regionalnych dla województwa świętokrzyskiego" w ramach Dz.3.1 RPO WŚ na lata 2007-2013,
  - b) realizacją Działania 4.1 Promocja i informacja w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna.

6. Dokonaniu zmian w planie wydatków, w związku z:
  - a) realizacją Działania 4.1 Promocja i informacja w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna,
  - b) przekazaniem dotacji celowej na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących oraz zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych
  - c) realizacją Działania 9.1 w ramach PO KL 2007-2013.
7. Dokonaniu zmian:
  - a) zadań inwestycyjnych rocznych w 2011 roku,
  - b) limitów wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w roku budżetowym 2011,
  - c) w planie dotacji celowych i podmiotowych w 2011 roku,
  - d) w planie wydatków na programy realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na 2011 rok,
  - e) w planie wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień(umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2011r.

Dodatkowych wyjaśnień na temat realizacji przedsięwzięcia pn. "Odbudowa zapory, upustu dennego oraz jazu piętrzącego wraz z kanałem odpływowym poniżej jazu zbiornika wodnego Rejów" w ramach Dz.4.1 RPO WŚ na lata 2007-2013 udzielił **Pan Sławomir Neugebauer – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.**

W związku z brakiem uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednogłośnie przyjęte opinie stanowią *załączniki nr 8 i 9 do protokołu.*

### **Ad. 3e)**

**Pani Renata Janik - Dyrektor Departamentu Organizacyjno – Administracyjnego** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Województwo Świętokrzyskie, w drodze darowizny od Skarbu Państwa, nieruchomości zabudowanej położonej w Kielcach przy Al. IX Wieków Kielc 3, oznaczonej w obrębie 0010 jako działka nr 1033/5 o powierzchni 0,5246 ha.

W związku z brakiem uwag i wniosków **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednogłośnie przyjęta opinia stanowi *załącznik nr 10 do protokołu.*

**Ad. 4)**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 16:30.

Protokół sporządziła:  
Marta Solińska –Pela

Przewodniczący obrad

Wojciech Borzęcki