

Protokół Nr 6/11
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 14 kwietnia 2011 roku
w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Kielcach

Obrady Komisji prowadził Pan Marek Gos – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14:00.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 2 i 3).

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są uwagi do porządku obrad:

1. Informacja o działalności Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie na terenie województwa świętokrzyskiego.
2. Zapoznanie się z realizacją zadań w zakresie usuwania skutków powodzi zaistniałej w maju i czerwcu 2010 r.
3. Omówienie projektu planu rzeczowo-finansowego na 2011 rok Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.
4. Zapoznanie się z rocznym sprawozdaniem finansowym Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego za 2010r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Sejmiku w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach za 2010 rok,
 - b) odwołania zastępcy dyrektora Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach,
 - c) likwidacji aglomeracji Łągów,
 - d) projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Łągów.
 - e) ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego brutto panu Jarosławowi Mostowskiemu - Dyrektorowi Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach,
 - f) zmian w Statucie Świętokrzyskiego Biura Geodezji w Kielcach stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXIX/685/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2010r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Geodezji w Kielcach.
6. Przyjęcie stanowiska Komisji w sprawie priorytetów Wspólnej Polityki Rolnej dla regionów Polski południowo – wschodniej po 2013 roku.
7. Edukacja ekologiczna w woj. świętokrzyskim - oferta programowa na rok 2011.
8. Sprawy różne.

Zaproponował przesunięcie na kolejne posiedzenie tematyki ujętej w pkt. 4.
Nie zgłoszono innych uwag i uzupełnień do porządku. Komisja przyjęła ww. porządek w drodze aklamacji.

Przewodniczący Komisji – na prośbę Pana Jana Lisa – Zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska rozpoczął realizację porządku od punktów 5 c i 5d.

Ad. 5 c i d)

Dyrektor Jan Lis – przedstawił projekty uchwał Sejmiku:

- w sprawie likwidacji aglomeracji Łagów,
- dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Łagów.

Projekty stanowią *załączniki do akt VII sesji Sejmiku*.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnych.

Jednogłośnie przyjęte opinie stanowią *załączniki nr 4 i 5 do protokołu*.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o działalności Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie na terenie województwa świętokrzyskiego (*załącznik nr 6 do protokołu*).

Informacje – w formie prezentacji multimedialnej - przedstawił **dr Zygmunt Sosnowski – Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie**.

W swojej wypowiedzi nawiązał ponadto do cen gruntów rolnych w krajach Unii Europejskiej, które wahają się od 47 tys. euro za 1 ha w Holandii do 11 tys. euro za 1 ha w Hiszpanii. Stwierdził, że ceny gruntów w Polsce również ulegną podwyższeniu po 2015 roku.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ANR dysponuje zwartymi kompleksami gruntów przeznaczonymi do sprzedaży.

Dyrektor Zygmunt Sosnowski – wyjaśnił, że w zasobach Agencji nie ma dużych arealów gruntów. Większość z nich jest od wielu lat dzierżawiona, a ich ewentualna sprzedaż odbywa się w przetargu ograniczonym.

Gros działek, jaka jest wystawiana w przetargach nieograniczonych nie przekracza powierzchni 3-4 ha.

Radny Tadeusz Kowalczyk – podał przykład dzierżawy znacznego areалу (400 ha) w Kazimierzy Wielkiej. Stwierdził, że dzierżawcy nie powinni być uprzywilejowani przy zakupie działek rolnych, szczególnie w sytuacji, kiedy zainteresowana zakupem jest większa liczba mieszkańców gminy. Wyraził pogląd, że Agencja nie powinna sprzyjać powstawaniu wielkoobszarowych gospodarstw.

Dyrektor Zygmunt Sosnowski – stwierdził, że poruszane zagadnienia dotyczą obszaru polityki rolnej, którą Agencja realizuje jako jeden z podmiotów administracji publicznej.

Poinformował, że od dwóch lat trwają prace nad nową ustawą dot. obrotu ziemią. Jedną z wersji zakładała wyłączenie 30% gruntów z powierzchni dzierżawionej, jako warunek sprzedaży dotychczasowemu dzierżawcy. Te 30% byłoby zbywane z drogi przetargu nieograniczonego. Ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego nazywa gospodarstwem rodzinnym areal do 300 ha, natomiast ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami wskazuje, że jedna osoba fizyczna może nabyć nie więcej niż 500 ha.

Radny Mieczysław Gębski – zadał pytanie, jak kształtują się ceny dla dzierżawców w stosunku do cen uzyskanych w przetargach nieograniczonych. Czy w związku z tym mniejsze są wpływy do budżetu?

Stwierdził, że wielu nabywców ziemi dokonuje zakupu w celach spekulacyjnych. Po przekształceniu w działki budowlane grunt ten jest sprzedawany po wielokrotnie wyższych cenach.

Dyrektor Zygmunt Sosnowski – poinformował, że łącznie zostało sprzedanych 28.500 ha gruntów, a czego w trybie bezprzetargowym na rzecz dzierżawców jedynie 5.400ha.

Zanim Agencja dokona sprzedaży dla dzierżawcy, dokonuje analizy:

- czy na tych terenach nie ma złóż kopalin,
- czy lokalizacja tych terenów nie wskazuje na to, że w najbliższej przyszłości będą one miały potencjał inwestycyjny,

W razie stwierdzenia, że zachodzą powyższe okoliczności tereny te są wyłączone ze sprzedaży bezprzetargowej.

Ponadto w umowach sprzedaży zawierana jest klauzula wynikająca z przepisów kodeksu cywilnego dotycząca odkupu gruntów.

Radny Grigor Szaginian – wyraził pogląd, że duże zainteresowanie małymi działkami rolnymi wynika z korzystniejszych warunków ubezpieczenia w KRUS.

Zadał pytania:

- ile wynoszą koszty utrzymania Agencji?
- czy istnieje strategia marketingowa w zakresie dalszego zbywania gruntów pozostających w zasobie agencji?

Dyrektor Zygmunt Sosnowski – odnośnie kwestii strategii wyjaśnił, że Agencja podejmowała i będzie nadal kontynuowała działania służące podwyższeniu wartości gruntów, będących w jej zasobie. Służą temu analizy posiadanego zasobu pod kątem potencjału inwestycyjnego, jak również współpraca z gminami na rzecz zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wydawania decyzji lokalizacyjnych. Podał przykład sprzedaży 60 ha gruntów V i VI klasy pod osiedle domków jednorodzinnych w gminie Chmielnik. Agencja przedstawia również swoją ofertę w zakresie terenów inwestycyjnych na ogólnopolskich i międzynarodowych targach.

Odnośnie kosztów utrzymania Agencji wyjaśnił, że pokrywane są one z 10% wpływów ze sprzedaży. Na koszty te składają się zakupy usług geodezyjnych, wycen, regulacji stanów prawnych posiadanych nieruchomości gruntowych.

Przewodniczący Komisji – w podsumowaniu stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Podziękował Panu Dyrektorowi za udział w posiedzeniu.

Ad. 2 i 3.

Pan Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach – przedstawił informację z realizacji zadań w zakresie usuwania skutków powodzi zaistniałej w maju i czerwcu 2010 r. oraz projekt Planu rzeczowo-finansowego na 2011 rok Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach (*załącznik nr 7 do protokołu*).

W swojej wypowiedzi szczegółowo odniósł się do kwestii przebiegu ubiegłorocznej powodzi i jej charakterystycznych elementów jak wysokość i długość fali powodziowej. Wymienił podejmowane przez SZMiUW działania w trakcie akcji, jak również po ustąpieniu wód powodziowych (wyszczególnione w przedłożonym materiale). Podkreślił, że do końca ubiegłego roku zostały naprawione wszystkie uszkodzenia wałów i śluz wałowych. Poniesione wydatki na ten cel zamknęły się kwotą ponad 60 mln zł.

Stwierdził, że najpilniejszą potrzebą na dzień dzisiejszy jest opracowanie 5-letnich ocen technicznych urządzeń przeciwpowodziowych.

Poinformował, że przedłożony projekt planu nie obejmuje kwoty 6 mln zł. , jaką udało się uzyskać w ostatnich daniach z przeznaczeniem na prace konserwacyjne na rzekach i melioracje podstawowe. W najbliższym czasie SZMiUW otrzyma kolejne 5 mln zł. na usuwanie skutków powodzi z przeznaczeniem na remont przepompowni w Rybitwach i prace wykończeniowe oraz 15 mln zł. na zabezpieczenie doliny Kanału Strumień.

Na przeprowadzenie wspomnianych wcześniej ocen technicznych Zarząd Melioracji wystąpił o 4,5 mln zł.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Grigor Szaginian – zadał pytanie, jaki jest stan zaawansowania zadania realizowanego przez ŚZMiUW w gminie Łonów?

Podzielił się refleksją, że tańszym i skuteczniejszym sposobem poprawiania bezpieczeństwa powodziowego byłoby pogłębianie rzek a nie podwyższanie wałów.

Dyrektor Paweł Taborski – stwierdził, że uzasadnione są wszystkie prace poprawiające bezpieczeństwo powodziowe. Poinformował, że pogłębianie prowadzone w obrębie koryt rzecznych nie leży w gestii zarządów melioracji tylko regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Podkreślił, że większość ubiegłorocznych szkód powodziowych nie powstała na skutek złego stanu wałów, czy zamulenia dna rzecznych. Były one rezultatem braku prac utrzymaniowych na terenie międzywała. Taki wniosek wyciągnęło RZGW z przeprowadzonej analizy. Z dokumentu tego wynika, że podpiętrzenie wody spowodowane zadrzewieniem międzywała wynosiło do 30 – 100 cm.

Radny Tomasz Ramus – zadał pytanie, czy planowane jest podwyższanie prawobrzeżnych wałów Wisły w okolicach Sandomierza? Poinformował, że przeciwko takim działaniom protestują władze gminy Samborzec, obawiając się zwiększonego zagrożenia dla terenów położonych za lewobrzeżnym wałem.

Dyrektor Paweł Taborski – wyjaśnił, że Zarząd Melioracji nie decyduje o tym, czy, i na jakim odcinku wały rzeczne będą podwyższane. Zarząd pełni natomiast rolę eksploatatora, który nadzoruje, konserwuje i remontuje urządzenia przeciwpowodziowe. Zarządy gospodarki wodnej są podmiotami, które planują i projektują odpowiednią klasę wałów w oparciu o badania i analizy przepływów wód.

Radny Tomasz Ramus – zadał pytanie, kto ponosi koszty finansowe rekultywacji terenów zalanych przez powódź i naprawy uszkodzonych dróg?

Dyrektor Paweł Taborski – stwierdził, że rekultywacja nie należy do kompetencji zarządów melioracji.

Dyrektor Sławomir Neugebauer – poinformował, że decyzje o rekultywacji wydają starostwa. Odpowiednie dokumenty zostały już przygotowane przez Starostę Sandomierskiego.

Problemem jest natomiast finansowanie tych zadań, ponieważ od 1.01.2011 roku nie istnieją już fundusze ochrony gruntów rolnych i środki na ten cel nie są już gromadzone na szczeblu krajowym. Dotychczasowe wpływy województw uległy również ograniczeniu.

Odnośnie wydatków na naprawę dróg, wyjaśnił, że koszty uszkodzeń wynikające z prowadzenia akcji przeciwpowodziowej ponosi organ, który tą akcją prowadzi. Gminy otrzymywały na ten cel wsparcie z budżetu centralnego po przedłożeniu udokumentowanych wniosków.

W dalszej dyskusji głos zabrali Radni: Tadeusz Kowalczyk i Mieczysław Gębski. Dyskusja miała charakter wymiany poglądów nt. poziomu finansowania ochrony przeciwpowodziowej w przeszłości oraz potrzeby przywrócenia wcześniejszych stosunków wodnych w odniesieniu do rzek, gdzie przeprowadzona została daleko posunięta regulacja.

Przewodniczący Komisji – w podsumowaniu stwierdził, że Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Ad. 5 a, b)

Dyrektor Jarosław Mostowski - przedstawił projekty uchwał Sejmiku w sprawach:

- zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach za 2010 rok,
- odwołania zastępcy dyrektora Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.

Projekty stanowią *załączniki do akt VII sesji Sejmiku*.

W związku z brakiem uwag do zaprezentowanych dokumentów **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnych.

Jednogłośnie przyjęte opinie pozytywne stanowią *załączniki nr 8 i 9 do protokołu*.

Ad. 5e)

Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały Sejmiku w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego brutto panu Jarosławowi Mostowskiemu - Dyrektorowi Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.

Projekt stanowi *załącznik do akt VII sesji Sejmiku*.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednogłośnie przyjęta opinia stanowi *załączniki nr 10 do protokołu*.

Ad. 5f)

Dyrektor Janusz Śledziński – przedstawił projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmian w Statucie Świętokrzyskiego Biura Geodezji w Kielcach stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXIX/685/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2010r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Geodezji w Kielcach.

Projekt stanowi *załącznik do akt VII sesji Sejmiku*.

W związku z brakiem uwag **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie opinii pozytywnej.

Jednogłośnie przyjęta opinia stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Ad. 6.

Członkowie Komisji otrzymali projekt stanowiska Komisji w sprawie priorytetów Wspólnej Polityki Rolnej dla regionów Polski południowo – wschodniej po 2013 roku (*załącznik nr 12 do protokołu*)

Przewodniczący Komisji – poinformował, że w dniu 15 kwietnia br. odbędzie się kolejne spotkanie przedstawicieli komisji ds. rolnictwa 5 sejmików województw Polski południowo – wschodniej. Przedłożony do konsultacji projekt stanowiska przez komisję rolnictwa Sejmiku Województwa Małopolskiego wymaga zmian merytorycznych i redakcyjnych. Zobowiązał przedstawicieli Komisji: Pana Mieczysława Sasa i Tadeusza Kowalczyka do przedłożenia na obradach w Raclawicach przyjętego dziś stanowiska, które w sposób kompleksowy ujmuje postulaty dotyczące Wspólnej Polityki Rolnej UE po 2013 roku.

Kopia Stanowiska Przedstawicieli Komisji ds. Rolnictwa Sejmików Województw: Małopolskiego, Lubelskiego, Podkarpackiego, Śląskiego i Świętokrzyskiego przyjętego w Raclawicach w dniu 15 kwietnia 2011 stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.

Ad. 7

Członkowie Komisji otrzymali informację nt. edukacji ekologicznej w woj. świętokrzyskim (*załącznik nr 14 do protokołu*) oraz ofertę programową na rok 2011 w formie broszury informacyjnej.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożone dokumenty informacyjne.

Ad. 8

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wnioskowana na poprzednim posiedzeniu prenumerata „Wiadomości rolniczych” – miesięcznika wydawanego przez Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, nie może być zrealizowana, z uwagi na brak uwzględnienia jej w procedurze przetargowej, jaka miała miejsce w Urzędzie Marszałkowskim na początku bieżącego roku.

Poinformował, że w roku bieżącym – zgodnie z przyjętymi ustaleniami - Ośrodek będzie przekazywał nieodpłatnie ww. publikację.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15.45

Protokół sporządziła:
Marta Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

Marek Gos