

Protokół Nr 4/11
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 22 lutego 2011r.
w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach.

Obrady prowadził Pan Lucjan Pietrzczyk – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie odbyło się w godzinach 11.00-13.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

-Jacek Kowalczyk – dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w Urzędzie Marszałkowskim Kielcach,

-Małgorzata Kowalińska – z-ca dyrektora Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki w Urzędzie Marszałkowskim Kielcach.

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 1a.

Przewodniczący obrad dokonał otwarcia posiedzenia, powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad.

Następnie przedstawił porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu (załącznik nr 2 do protokołu), który został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji do realizacji i przedstawia się następująco:

- 1) U
stalenie założeń do Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r.
- 2) I
informacja o sytuacji finansowej i możliwościach współpracy z muzeami i instytucjami kultury z terenu województwa świętokrzyskiego.
- 3) S
prawy różne.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali materiał informacyjny na temat: „Stanu oświaty w Województwie Świętokrzyskim, realizacji Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich w 2009r., Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2010r. oraz proponowanych założeń Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r. (załącznik nr 3).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Jackowi Kowalczykowi - Dyrektorowi Departamentu Edukacji, Kultury i Sportu**, który zreferował temat zgodnie z załączonym materiałem.

Nadmienił o realizacji Programu w roku 2009 i 2010.

W sposób szczegółowy przedstawił założenia Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011 roku. Wskazał, że prawdopodobna wysokość środków, które zostaną zaangażowane w realizację Programu wyniesie ok. 2,5 mln zł. W roku przyszłym będą podejmowane starania o pozyskanie środków z zewnątrz na ten cel.

Przedstawił rzeczowe formy wsparcia w ramach Programu: interaktywne zestawy multimedialne, mobilne zestawy komputerowe do szkół podstawowych, pracownie językowe. Wspomniał, iż w założeniach Programu na 2011r. generalnie nie planuje się formy zakupu uczniowskich zestawów do kształcenia matematyki, na które było najmniejsze zapotrzebowanie.

W zależności od ilości posiadanych środków zostaną określone ilościowe możliwości zakupu. Na organach prowadzących spoczywa obowiązek przygotowania pomieszczeń i zapewnienia dostępu do internetu. Realizowany jest również projekt szkoleniowy dla 1400 nauczycieli, poświęcony wykorzystywaniu przekazywanych pomocy dydaktycznych (projekt PO KL).

Nabór odbędzie się przy pomocy Komisji ds. oceny wniosków, w skład której wejdą: przedstawiciele Kuratorium Oświaty, Zarządu Województwa, Komisji Edukacji Sejmiku.

W wyniku dyskusji i dotychczasowych doświadczeń, proponuje się, aby ciężar przeprowadzenia przetargów na zakup sprzętu spoczywał na Urzędzie Marszałkowskim, a formą wsparcia była pomoc rzeczowa. Jest to rozwiązanie bardziej ekonomiczne, chociaż bardziej odpowiedzialne. Decyzję ostateczną o przekazaniu sprzętu do szkół podejmie Sejmik.

Pani Małgorzata Kowalińska – z-ca dyrektora Departamentu w uzupełnieniu dodała, że z przeprowadzonych badań wynika, że szkoły podstawowe, gimnazjalne, w najmniejszym stopniu są wyposażone w pracownie językowe, ale zapotrzebowanie na ten rodzaj wsparcia nie jest duże. Przemyślanym zamierzeniem jest, aby w warunkach Programu było zastrzeżenie o wyposażeniu minimum 100 szkół, w tym 50 szkół - w zestawy interaktywne i przynajmniej 50 - w pracownie językowe.

Podkreśliła, że pracownie językowe są tak wyposażone, że mogą służyć do nauki innych przedmiotów (kwestia oprogramowania), są dobrem trwałym (musi być odpowiednio przygotowana klasa) i mają pewną wartość z tym związaną.

W odniesieniu do zestawów interaktywnych daje się zauważyć ciągły niedosyt - są szkoły, które mają po 2, 3 tablice i chcą mieć coraz więcej, ponieważ cieszą się dużym zainteresowaniem młodzieży. Podkreśliła, że największe zapotrzebowanie jest na komputery. W większości szkół pracownie

komputerowe nie spełniają standardowych wymagań, jednakże w ramach Programu nie przewiduje tej formy wsparcia. Kupno komputera niesie za sobą ogromne koszty, jest to proces skomplikowany i trudno byłoby się zmieścić z zakupami w roku budżetowym. Założeniem Programu jest, że z danej jst mogą płynąć tylko 3 wnioski – przy czym na samorządach będzie spoczywał obowiązek dokonania wstępnej oceny i podjęcia decyzji w tej sprawie. Zwróciła uwagę na zasady pierwszeństwa zawarte w założeniach.

Kolejnym pojawiającym się problemem jest przekazywanie pomocy szkołom, które w przyszłości mogą być zlikwidowane. Wprawdzie w umowie jest zapis, że sprzęt powinien być w takim przypadku przekazany do innej szkoły, ale może być tak, że trafi do placówki już doposażonej – jest to niesprawiedliwe. Zasygnalizowała, że w tego typu przypadkach, będzie prośba o stanowisko Komisji w tej kwestii.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Małgorzata Muzoł odnosząc się do kwestii pomocy w formie komputerów podkreśliła, że nie można zdejmować odpowiedzialności z organów prowadzących. Informatyka jest przedmiotem obowiązkowym i organ prowadzący ma obowiązek zabezpieczyć pomoce do tego przedmiotu.

Na problemy należy patrzeć perspektywicznie. Od 2012r. obowiązkiem szkolnym zostaną objęte wszystkie dzieci w wieku lat 6. Wskazała na potrzebę wyposażenia klas 1-3 w netbooki Classmate PC (jest to ważne zadanie, dziecko może polubić szkołę, lub nie).

W odniesieniu do szkół zawodowych wskazała, że w przyszłym roku rozpocznie się reforma szkolnictwa zawodowego. Sprzęt specjalistyczny dla tych szkół jest bardzo drogi. Należałoby zastanowić się, czy już w tej chwili nie należałoby rozpisać ankiet do szkół ponadgimnazjalnych zawodowych, w celu rozeznania zapotrzebowania na sprzęt.

Przewodniczący obrad podkreślił, iż każdy organ musi działać w ramach swoich kompetencji. Ważne jest, aby stworzyć i promować model wyposażenia szkoły w sprzęt informatyczny.

W kwestii zakupu komputerów stacjonarnych wyjaśnił, że istnieją prawne ograniczenia odnoszące się do standardu pomieszczeń. Jest możliwość leasingowania sprzętu, często brakuje wiedzy na ten temat. W praktyce stosowane są również pracownie mobilne.

Zaproponował aby potraktować problem jako otwarty. Sytuacja jest bardzo zróżnicowana i zmienna, jeśli chodzi o zabezpieczenie programowe, sprzętowe. Jeśli chodzi o tablice - jest bardzo istotne, żeby wspomagać, mobilizować organy prowadzące. Używanie tablicy interaktywnej 1 raz w miesiącu przez nauczyciela, nie jest korzystne, bowiem najefektywniej obsługuje się sprzęt często używany.

Jest kwestia promowania dobrych praktyk. Jeżeli okazuje się, że są 2 czy 3 szkoły, które wyposażyły swoich nauczycieli w laptopy, to jest to kwestia wyboru priorytetów. Jeżeli szkoła chce podnieść poziom, to należy promować takie rozwiązania.

Na podstawie obserwacji Kuratorium stwierdził, że dzieci doskonale potrafią posługiwać komputerem. Podzielił pogląd, że należy rozważyć kwestię wsparcia szkół podstawowych w klasach 1-3 w komputery dla dzieci.

W kwestii szkolnictwa zawodowego – podkreślił, szkoły zawodowe, technika, mają coraz większe znaczenie, zainteresowanie tym typem nauczania wzrasta.

Radny Tomasz Ramus zwrócił uwagę na problemy związane z kupnem oprogramowania, które jest bardzo drogie. Należy przeanalizować, czy korzystniejsze jest kupno laptopów, czy komputerów stacjonarnych, aby więcej szkół skorzystało z takiej formy wsparcia. Organ prowadzący powinien zorganizować konkretne pracownie, sporządzić grafik w taki sposób, aby wielu nauczycieli mogło korzystać z posiadanego przez szkołę sprzętu.

Radny Izydor Grabowski podkreślił, że stałe komputery- o bardzo dobrych parametrach, można kupić naprawdę tanio (na takim sprzęcie przeprowadzane są egzaminy w technikach). Jest to korzystniejsze, ponieważ pracownie stałe można wykorzystywać do nauki wielu przedmiotów. Podzielił pogląd, że w przypadku szkół zawodowych podjęto szereg decyzji, które spowodowały wiele bardzo niekorzystnych zjawisk - brak możliwości praktycznego nauczania wykonywania zawodu. Trudno w krótkim czasie odwrócić te negatywne skutki.

Zwrócił uwagę na doradztwo zawodowe w gimnazjach. Brak pomocy w tym zakresie skutkuje częstymi zmianami szkół, niekończeniem nauki.

Radny Krzysztof Dziekan zaznaczył, że jest zapotrzebowanie na fachowców z wyższym wykształceniem dobrze przygotowanych do wykonywania pracy. Tymczasem osoby legitymujące się takim wykształceniem nie posiadają umiejętności praktycznych.

W podsumowaniu dyskusji **przewodniczący obrad** zaproponował przyjęcie wstępnych złożań Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r. i zarekomendowanie ich do realizacji.

Jednocześnie w związku z objęciem od 2012 r. obowiązkiem szkolnym wszystkich dzieci w wieku 6 lat, zaproponował zasygnalizowanie przez Komisję potrzeby rozważenia w założeniach Programu – możliwości wsparcia rzeczowego klas 1-3 - w netbooki Classmate PC.

Zapytał, kto z członków Komisji opowiada się za przyjęciem opinii w zaproponowanym brzmieniu?

Opinia Nr 4/11 w sprawie założeń do Świętokrzyskiego Programu Wspierania Rozwoju Edukacji w 2011r. została przyjęta przez Komisję jednogłośnie i stanowi załącznik nr do 4 protokołu.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali informacje pisemne nt.:

1. Instytucji muzealnych w regionie świętokrzyskim (załącznik nr 5)
2. Muzeum Okręgowego w Sandomierzu (załącznik nr 6)
3. Europejskiego Centrum Bajki im. Koziółka Matołka w Pacanowie (załącznik nr 7).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu dyrektorowi Jackowi Kowalczykowi**, który omówił sytuację placówek muzealnych w województwie świętokrzyskim.

Zwrócił uwagę na dwa powiaty, które samodzielnie założyły i utrzymują muzea - Powiat Starachowicki (Muzeum Przyrody i Techniki Ekomuzeum im. Jana Pazdura wraz z kolejką wąskotorową) i Powiat Konecki, który przejął Zabytkowy Zakład Hutniczy w Maleńcu.

Przewodniczący obrad zauważył, że w prezentowanej kwestii występują problemy kompetencyjne. Trzeba dzielić pieniądze, które są do dyspozycji w budżecie województwa i dokonywać wyboru, na jaki cel przeznaczać środki. Należy pamiętać, że są gospodarze szkół, muzeów. Decyzja o udzieleniu wsparcia musi być przemyślana.

Dyrektor Jacek Kowalczyk podkreślił, iż powiaty mają duże trudności z utrzymaniem muzeów i zabiegają o dodatkowe wsparcie samorządu województwa.

Zwrócił uwagę, że szczególnego przeanalizowania i odniesienia się przez samorząd województwa wymaga sytuacja następujących placówek muzealnych:

1. **Muzeum Okręgowego w Sandomierzu.** Jest to placówka współprowadzona przez 3 organizatorów: Powiat Sandomierski, Województwo Świętokrzyskie oraz Miasto Sandomierz. Wskutek m.in. zlikwidowania programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego - Mecenat - nie ma możliwości

w bieżącym roku uzyskania wsparcia finansowego z tego źródła. Tym samym zachodzi potrzeba zwiększenia udziałów współorganizatorów. Taka propozycja nie zyskała przychylności władz miasta Sandomierz. W minionym roku województwo zwiększyło dotację o 400 tys. zł (miasto nie zwiększyło dotacji).

2. Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w szczególności Krzemionek Opatowskich. Obszar ten obejmuje 800 ha, które wymagają przebadania (zdiagnozowano tylko kilka kopalni), co rodzi olbrzymie koszty. Udostępnione jest tylko kilka tras do zwiedzania, niemniej ruch turystyczny jest ograniczony, w konsekwencji zmniejszają się wpływy ze sprzedaży biletów.

Rezerwat geologiczny „Krzemionki Opatowskie” ma 347 ha - jest problem zabezpieczenia ochrony przed kradzieżą (Konserwator Zabytków wydał całkowity zakaz sprzedaży krzemienia).

Po roku 2012 powstaną trasy naziemne.

W związku z planowaną budową gmachu Muzeum zwiększą się problemy z finansowaniem tego przedsięwzięcia i województwo stanie przed problemem przejęcia tej placówki.

3. Muzeum Regionalnego w Wiślicy – jest to najpoważniejszy problem. Wiślica jest jedną z najbiedniejszych gmin, a na jej obszarze znajdują się wybitne 1000 - letnie zabytki, które wymagają natychmiastowego przeprowadzenia prac remontowych i konserwacji. W Muzeum Regionalnym zatrudniona jest 1 osoba. Gmina na utrzymanie placówki przeznaczyła 60 tys. zł. Staraniem Marszałka Województwa udało się pozyskać z Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach - Dziedzictwa Kulturowego- 300 tys. zł na remont Domu Długosza (m.in. konserwację polichromii), jednakże powstał problem wyłożenia środków na wkład własny (ok. 100 tys. zł). Świętokrzyski Konserwator Zabytków corocznie przekazuje środki na remonty i konserwację zabytków ze swojego budżetu. Wójt gminy Wiślica zwrócił się do Marszałka o przejęcie Muzeum przez samorząd województwa. Pan Marszałek zwraca się z prośbą o zorganizowanie posiedzenia Komisji Edukacji Sejmiku w Wiślicy. Celowe jest podjęcie działań w celu przygotowania wspólnie z Ministrem Kultury rządowo-samorządowego programu konserwacyjnego.

4. Europejskie Centrum Bajki w Pacanowie odwiedziło w roku ubiegłym 56 tys. osób. Zwiedzanie odbywa się z przewodnikiem w grupach 15 osobowych. Centrum prowadzi ciekawą działalność merytoryczną. Wójt

Gminy Pacanów proponuje, żeby odwrócić proporcje organu prowadzącego i zwiększyć dotację Urzędu Marszałkowskiego dla tego podmiotu.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący obrad w sposób szczególny odniósł się do problemów Muzeum Regionalnego w Wiślicy. Podkreślił, że na terenie Wiślicy znajdują się najcenniejsze w regionie zabytki – perły historii z IX–XV wieku (twarde jądro dziedzictwa kulturowego). Uznał, że Muzeum nie powinno pozostać w gestii poziomu samorządu gminnego. Należy zastanowić się nad formą przejęcia tej placówki przez samorząd województwa. Komisja musi zwrócić szczególną uwagę na Wiślicę, aby znaleźć sposób uchronienia bezcennych zabytków przed nieodwracalnymi skutkami zniszczenia.

W odniesieniu do „Krzemionek Opatowskich” podkreślił, iż nazwa ta jest marką, produktem turystycznym, co stwarza określone możliwości generowania zysków.

W kwestii Muzeum Okręgowego w Sandomierzu należałoby wykorzystać fakt dużego zainteresowania miastem, do czego przyczynił się film „Ojciec Mateusz”. W związku z tym, należy robić jak najwięcej, by utrzymać taką tendencję jak najdłużej (w Sandomierzu sezon trwa od kwietnia do października, a nawet dłużej).

W odniesieniu do Europejskiego Centrum Bajki podkreślił, że zmiana proporcji finansowych, powinna nieść za sobą korzyści promocyjne dla województwa świętokrzyskiego.

Radny Tomasz Ramus zwrócił uwagę na konieczność zwiększenia udziałów przez współorganizatorów Muzeum Okręgowego w Sandomierzu. Opowiedział się za zwiększeniem dotacji podmiotowej Województwa Świętokrzyskiego o 100 tys. zł. Zdaniem radnego miasto powinno współuczestniczyć w opracowaniu strategii funkcjonowania Muzeum. Priorytetowa powinna być działalność merytoryczna - kulturalna, oświatowa, kinowa, a nie komercyjna. Dochody z działalności Muzeum powinny być przeznaczone na rozwój (kawiarnia w podziemiach, sala konferencyjna). Zdaniem radnego korzystając ze środków RPO należałoby opracować wspólną promocję typowo turystycznych miast (z uwzględnieniem placówek muzealnych) oraz zaprosić przedstawicieli branży turystycznej z kraju i z zagranicy w celu zaprezentowania walorów regionu świętokrzyskiego.

Radny Krzysztof Dziekan po przeprowadzonej rozmowie z dyrektorem Europejskiego Centrum Bajki i wójtem gminy Pacanów w sprawie kosztów funkcjonowania tej placówki, zgłosił wniosek o zwiększenie w roku bieżącym dotacji podmiotowej przez Urząd Marszałkowski o 300 tys. zł. Podkreślił, że ECB dopiero rozpoczyna działalność. Nieudzielenie pomocy ograniczyłoby działalność Centrum do gminnej jednostki kultury. Poprosił o wsparcie członków Komisji w tej kwestii.

W podsumowaniu dyskusji **przewodniczący obrad** zaproponował wyrażenie akceptacji dla kierunków działań prowadzonych przez Zarząd Województwa w zakresie współpracy z muzeami i instytucjami kultury z terenu województwa świętokrzyskiego.

Jednocześnie, z uwagi na bardzo poważną sytuację zabytków w Wiślicy, uznał za priorytetowe podjęcie szybkich działań interwencyjnych w celu przeciwdziałania procesom ich niszczenia, jak również zwołanie spotkania z udziałem przedstawicieli Zarządu Województwa, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, władz gminy Wiślica, członków Komisji, w celu wytyczenia najpilniejszych kierunków działań.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli Opinię Nr 5/11 w tej sprawie (załącznik nr 4).

Ad. 3.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Izidor Grabowski, który zwrócił uwagę na potrzebę zmiany art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, nakładającego na organy prowadzące szkół obowiązek wypłaty jednorazowych dodatków uzupełniających dla wszystkich zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku 2010 stażystów (Informacja przedłożona radnym w tej sprawie stanowi załącznik nr 9).

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Lucjan Pietrzczyk

Protokół sporządziła :

Barbara Chrzęszczyk