

Protokół Nr 2/10
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 17 stycznia 2011r.
w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach.

Obradom przewodniczył Pan Lucjan Pietrzczyk – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie odbyło się w godzinach 10.00-11.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 1 i 1a).

Przewodniczący obrad dokonał otwarcia posiedzenia, powitał radnych i zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad.

Następnie **przewodniczący obrad** przedstawił porządek obrad przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu (załącznik nr 2 do protokołu), który został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji do realizacji i przedstawia się następująco:

- | | | |
|----|---|---|
| 1) | informacja na temat zadań realizowanych przez Departament Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach, w części odnoszącej się do zakresu działania Komisji. | I |
| 2) | opiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038. | Z |
| 3) | opiniowanie projektu budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011 r. | Z |
| 4) | przyjęcie planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na I półrocze 2011 r. | P |
| 5) | prawy różne. | S |

Przebieg posiedzenia.

Ad. 1.

Radni otrzymali pisemną informację na temat zakresu działania Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury i Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego (załącznik nr 3).

Przewodniczący obrad udzielił głosu **panu Jackowi Kowalczykowi – Dyrektorowi Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego**, który omówił najważniejsze zadania realizowane przez Departament.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Ramus przedstawił sytuację Muzeum Okręgowego w Sandomierzu. Nadmienił, iż jest podpisana trójstronna umowa pomiędzy Powiatem Sandomierskim, Radą

Miasta Sandomierz i Samorządem Województwa w sprawie współprowadzenia tej instytucji. Finansowanie Muzeum przedstawia się w ten sposób, że 500 tys. zł przekazuje Starostwo Powiatowe, 250 tys. zł Rada Miasta Sandomierz i 250 tys. zł Samorząd Województwa. Koszty utrzymania Muzeum wynoszą: płace i pochodne - 1 mln 200 tys. zł, ogrzewanie, środki czystości - 40 tys. zł. Przyszłościowo nie ma szans na rozwój Muzeum (jedna wystawa to koszt od 80 do 200 tys. zł). Dyrektor Muzeum wnioskował o podniesienie finansowania przez udziałowców i sporządzenie odpowiedniego aneksu. Przy obecnym budżecie, Muzeum nie stać na utrzymanie pracowników. Dla porównania na utrzymanie podobnego Muzeum w Krakowie, przy zbliżonej liczbie pracowników przeznaczona jest w budżecie kwota ok. 3 mln zł.

Zapytał o stanowisko Zarządu Województwa w tej sprawie.

Dyrektor Jacek Kowalczyk stwierdził, że problem jest bardzo złożony. Zwiększenie środków finansowych przez jedną ze stron nie wchodzi w rachubę, bo byłoby to zbyt duże uproszczenie sytuacji i nie rozwiąże docelowo tej kwestii. Problem powstał od 1993r., kiedy przekazano Muzeum Okręgowe - Powiatowi Sandomierskiemu i nie wyposażono w odpowiednie pieniądze. Należy zaznaczyć, że rola miasta jest kuriozalna, bo Muzeum w Sandomierzu jest bardziej miejskim, niż powiatowym. Przykład z muzeum krakowskim nie jest najszczęśliwszy, natomiast porównywalne jest Muzeum Regionalne w Stalowej Woli, gdzie organem prowadzącym nie jest powiat, lecz miasto. Udział Sandomierza, w przypadku gdy miasto nie prowadzi żadnego innego muzeum, nie jest odpowiedni. Budżet województwa ma ograniczone możliwości finansowe.

Problemy mają: Powiat Ostrowiecki - organizator Muzeum Historyczno-Archeologicznego w Krzemionkach, Powiat Jędrzejowski – organizator Muzeum im. Przypkowskich, Powiat Starachowicki – organizator Muzeum Przyrody i Techniki w Starachowicach, gmina Wiślica – organizator Muzeum Regionalnego w Wiślicy.

Z finansowania Muzeum w Sandomierzu wycofało się Ministerstwo.

Podkreślił, że bez współpracy z burmistrzem nie widzi możliwości załatwienia sprawy.

Radny Tomasz Ramus zapytał o stanowisko zarządu województwa w sytuacji, gdyby burmistrz miasta wyraził zgodę na zwiększenie współfinansowania?

Dyrektor Jacek Kowalczyk podkreślił, iż w ub. roku województwo zwiększyło dofinansowanie, burmistrz nie zwiększył, więc po raz drugi taki wariant nie będzie mógł być zastosowany. Ta sprawa będzie omówiona podczas zorganizowanego, w najbliższych dniach, w tym celu spotkania.

Dalszych uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Komisja przyjęła omawianą informację do wiadomości.

Ad 2.

Członkowie Komisji otrzymali:

- projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2038 wraz ze zmianami,
- projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011r. wraz ze zmianami,

-wyjaśnienia Skarbnika Województwa dotyczące zestawienia porównawczego planu dochodów i wydatków 2010-2011.

WW. materiały stanowią załączniki do akt IV sesji Sejmiku Województwa.

Przewodniczący obrad udzielił głosu **Pani Marii Fidzińskiej-Dziurzyńskiej – Skarbnikowi Województwa**, która dokonała prezentacji obydwu dokumentów i omówiła ich wzajemne zależności. Poinformowała o pozytywnych opiniach RIO do projektu budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011r. i możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej .

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Ramus zapytał o środki na zabezpieczenie przeciwpowodziowe.

Skarbnik Województwa wyjaśniła, że są to dotacje z budżetu państwa lub współfinansowanie z Unii Europejskiej na zabezpieczenie przeciwpowodziowe. Jest to zadanie administracji rządowej, na które województwo otrzymuje środki z budżetu państwa.

Radny Sławomir Marczewski zapytał, czy środki przewidziane w budżecie województwa na rok 2011 pozwolą zrealizować w pełni inwestycję Filharmonii Kieleckiej łącznie z wyposażeniem ?

Dyrektor Jacek Kowalczyk wyjaśnił, że generalnie sytuacja w przypadku tego budynku jest korzystna. Inwestycja jest realizowana w czasie 24 miesięcy. Kosztorys inwestorski szacował inwestycję na kwotę 90 mln zł, oferty złożyło 14 firm, 7 firm zaoferowało kwotę porównywalną - 68 mln zł. Sytuacja jest bezpieczna, bo nie zwiększano prognozy finansowej, inwestycja jest planowana do oddania na listopad br. (pierwsze koncerty zaplanowano na grudzień).

Skarbnik Województwa wyraziła obawy o koszty utrzymania obiektu - dotacja podmiotowa na obecnym poziomie, na pewno nie wystarczy na ten cel.

Dyrektor Jacek Kowalczyk zaznaczył, że potrzebny jest czas na opracowanie planu biznesowego zagospodarowania tego budynku. W przypadku instytucji kultury nie ma elementu pomocy publicznej. Sprzedaż biletów to działalność gospodarcza. W chwili obecnej nie da się określić kosztów utrzymania obiektu. W KCK są obecnie ponoszone koszty utrzymania Filharmonii, energii, mediów - województwo nie płaci miastu za czynsz. Zdecydowanie większe będą koszty obsługi ludzkiej. To jest nowoczesny budynek, ale trzeba się zastanowić nad zarządzaniem bieżącym. Dzisiaj nie ma sprzętaczki, konserwatora, a takie osoby trzeba będzie zatrudnić.

Przewodniczący obrad odnosząc się do projektu budżetu zwrócił uwagę, że w omawianych dokumentach jest założenie, że będą zaciągane kredyty 100-150 mln zł. Zapytał, jaki wpływ będzie miała ta sytuacja na płynność finansową i możliwość realizacji zadań przez województwo?

Skarbnik Województwa wyjaśniła, że kredyty mogą być zaciągnięte w celu poprawienia płynności finansowej, aby były środki na sfinansowanie wkładów do projektów unijnych (są rozłożone na długi okres). Nie wiadomo, jakie będą środki z następnego okresu finansowania, czy będą one mogły być przeznaczone na inwestycje, być może zdarzy się taka sytuacja, że niektóre inwestycje nie będą mogły być sfinansowane w danym okresie programowania, a będą mogły być sfinansowane z następnego, wtedy odciąży to budżet

województwa. Jest to prognoza. Na dzień dzisiejszy musi być pełne pokrycie wydatków w dochodach, jeśli nie byłoby własnych źródeł finansowania, musi być pokrycie w kredycie lub pożyczce.

Przewodniczący obrad uznał, że jeżeli okaże się, że nie będzie potrzeby brać kredytu, to taki fakt nie będzie miał miejsca.

Skarbnik Województwa potwierdziła, że jeśli będą wyższe dochody, czy będą nadwyżki z poprzednich lat nieuruchomione, kredyt nie będzie zaciągany. W 2010r. włączono do budżetu pokrycie deficytu w kwocie 138 mln zł nadwyżką z lat ubiegłych, a jeszcze nadwyżka, która była do dyspozycji nie została rozdysponowana, więc finansowanie będzie przesunięte. Materiały planistyczne były przygotowywane w miesiącu sierpniu, we wrześniu przyjmowane w Departamencie Budżetu i Finansów i korygowane do ostatniego dnia, czyli do dnia przyjęcia projektu - do listopada. W ubiegłej kadencji było kilkaset zmian w budżecie, także i ten budżet będzie nieustannie korygowany przez Sejmik.

Radny Sławomir Marczewski zauważył, że w budżecie województwa zmniejszyły się wydatki na 2011r. o ponad 1 mln zł - w dziale kultura fizyczna i sport. Zapytał, czym to może być spowodowane?

Dyrektor Jacek Kowalczyk wyjaśnił, że zmniejszyła się ilość „Orlików” (było 15 planuje się 10). Zmieniły się zasady dofinansowania - od 1 stycznia, w gminach, w których dochody na 1 mieszkańca wynoszą poniżej 1000 zł na 1 osobę - dofinansowanie wynosi 50% po stronie rządu i 33% po stronie samorządu województwa.

Wobec braku dalszych pytań, **przewodniczący obrad** zamknął dyskusję. Przystąpił do przegłosowania opinii w sprawie rozpatrzonych dokumentów.

Zapytał, kto z członków Komisji opowiada się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Sejmiku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa na lata 2011-2038?

Komisja jednomyślnie pozytywnie przyjęła Opinię Nr 1/11 ww. sprawie (załącznik nr 4).

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych opowiada się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Świętokrzyskiego na 2011r.?

Komisja jednomyślnie pozytywnie przyjęła Opinię Nr 2/11 ww. sprawie (załącznik nr 5).

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali projekt „Planu pracy Komisji na I półrocze 2011” (załącznik nr 6).

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję, podkreślił, że dokument ma charakter otwarty.

Dyrektor Jacek Kowalczyk zaproponował rozszerzenie tematyki przewidzianej na miesiąc luty w pkt. 2 i wprowadzenie w tym punkcie tematu: „Informacja o sytuacji finansowej i możliwościach współpracy z muzeami i instytucjami kultury z terenu województwa świętokrzyskiego”.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek. Komisja jednomyślnie opowiedziała się za proponowaną zmianą.

Radna Maria Adamczyk podkreśliła, że pracuje jako nauczyciel w szkole średniej. Podniosła kwestię zbyt małej ilości zajęć pozalekcyjnych w szkołach. Zdaniem radnej zwiększenie liczby godzin zajęć sportowych wzmocniłoby dyscyplinę wśród młodzieży. Młodzież i nauczyciele są chętni do uczestnictwa w takich zajęciach, brakuje jednak środków na ten cel. Zapytała, czy w budżecie województwa nie znalazłyby się określone kwoty - przynajmniej dla szkół średnich i podstawowych?

Dyrektor Jacek Kowalczyk wyjaśnił, że temat jest bardzo trudny. Samorząd województwa jest organem prowadzącym szkoły i musi rozwiązywać własne problemy. Zgłoszony problem dotyczy powiatów. Powiat ostrowiecki jest jednym z zamożniejszych powiatów i na posiedzeniu organów powiatu należy zgłosić problem.

Przewodniczący obrad odnosząc się do wypowiedzi radnej podkreślił, że jest to kwestia natury finansowej i prawnej - na ile samorząd województwa może przekazywać środki finansowe na realizację nie swoich zadań. Można pomagać poprzez różnego rodzaju granty, o które mogą ubiegać się podmioty, szkoły, stowarzyszenia, organizacje. Programy są umieszczane na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego, w części dotyczącej pracy właściwego Departamentu.

Dyrektor Małgorzata Kowalińska wyjaśniła, że jest ogłoszony Konkurs z zakresu kultury, niebawem będzie ogłoszony Konkurs dotyczący zadań oświatowych.

Przewodniczący obrad podkreślił, że plan ma charakter elastyczny, Komisja na bieżąco może wprowadzać zmiany, jeżeli będzie taka potrzeba.

Wobec braku dalszych uwag, poddał projekt planu pracy pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie przyjęła „Plan pracy na I półrocze 2011r.” (załącznik nr 7).

Ad. 3.

W sprawach różnych, członkowie Komisji wskazali na potrzebę organizowania w jednym dniu, co najmniej dwóch posiedzeń komisji Sejmiku.

Przewodniczący obrad poinformował, iż Przewodnicząca Komisji Kultury, Turystyki i Promocji Miasta w Kielcach - pani Alicja Obara, w imieniu także pana Jarosława Machnickiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji i Sportu Rady Miasta Kielce, wystąpiła z propozycją odbycia wspólnego spotkania z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, w celu omówienia kierunków współpracy w obszarze działania komisji.

Komisja pozytywnie odniosła się do tej inicjatywy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Lucjan Pietrzyk

Protokół sporządziła;

Barbara Chrzęszczyk