



**Regionalne Centrum
Naukowo-Technologiczne**

Podzamcze 45
26-060 Chęciny
tel. (41) 343 40 50
faks (41) 307 44 76
www.rcnt.pl
sekretariat@rcnt.pl



Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

***Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n.:
„Zaprojektowanie, wykonanie, dostawa wraz z montażem i uruchomieniem interaktywnych
stanowisk dla Centrum Nauki Leonardo da Vinci zlokalizowanego w miejscowości Podzamcze
koło Chęcin”***

W związku z otrzymanymi zapytaniami od Wykonawców w ww. postępowaniu, Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1.

Wzór Umowy §14 umowy, Oferent wnosi o wprowadzenie kolejnego ustępu i zapisu: „łączny limit kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy ze wszystkich tytułów nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy”. Dopiero ustalenie limitu kar i odpowiedzialności pozwala na pełne oszacowanie kosztów i ryzyk umownych. Umowa nie powinna być także jednostronna i nakładać jedynie na Wykonawcę wysokich kar umownych, stąd zasady jest wniosek o określenie granic kar umownych, które Zamawiający – bez udowadniania szkody i jej wysokości w drodze procesu sądowego – może nałożyć na wykonawcę. Wprowadzenie limitu kar pozwoli też na zaoferowanie konkurencyjnej ceny w postępowaniu, gdyż Wykonawca nie będzie musiał uwzględniać wysokich ryzyk umownych w cenie oferty.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

W ocenie Zamawiającego określenie górnej granicy wysokości kar umownych zaprzeczy istocie, dla której te kary zostały ustanowione. Istnieje bowiem ryzyko, że Wykonawca wliczy koszt ewentualnych kar umownych w cenę oferty, w związku z czym Zamawiający zostanie pozbawiony środka realnie dyscyplinującego Wykonawcę do możliwie terminowego wykonywania obowiązków przewidzianych w umowie. Ponadto przewidziane przez Zamawiającego kary umowne oraz ich wysokość, nie powodują, że zaproponowany wzorzec umowy jest jednostronny, a tym samym nie chroni interesów Wykonawcy. Określone we wzorze umowy kary umowne, zastrzeżone dla stron, zostały rozłożone równomiernie, korelując przy tym z przewidzianymi obowiązkami Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytanie 2.

Wzór Umowy § 14 ust. 2 umowy Oferent proponuje zapis: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach przewidzianych przepisami kodeksu cywilnego”.

Wykonawca proponuje ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy.

W granicach określonych w umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 361 § 2 k.c., pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, które bierze na siebie wykonawca w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 3

Oferent wnosi o wykreślenie lub zmianę § 15 ust. 1 pkt. 1 umowy

Zamawiający zastrzegł, iż w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy. Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia §15 ust. 1 pkt. 1 i zastąpienie go zapisem o treści:

„W przypadku odstąpienia od realizacji Umowy Wykonawca uprawniony jest do otrzymania wynagrodzenia za wykonane prace oraz świadczone usługi za część Przedmiotu Umowy, która została wykonana do dnia odstąpienia od Umowy, w tym również za zamówione na poczet wykonania robót materiały zgodnie z podpisanym przez obie Strony protokołem”.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Zamawiający stoi na stanowisku, że wykładnia przepisu art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadzi do wniosku, że wynagrodzenie tam wskazane nie obejmuje swym zakresem kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z zamówionymi materiałami, gdyż nie mieszczą się one w stwierdzeniu wykonania części umowy.

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 1 umowy, oraz wykreślenie słowa „bezusterkowym” i wprowadzenie zamiast niego zapisu „Podstawą do wystawienia faktury VAT na Zamawiającego jest należyte wykonanie umowy, potwierdzone protokołem odbioru podpisanym przez Strony”.

Wykonawca wskazuje, że zaproponowany przez Zamawiającego zapis o „bezusterkowym protokole” jest zbyt ogólny, z uwagi na brak rozróżnienia na wady istotne i nieistotne nie mające wpływu na prawidłowe funkcjonowanie przedmiotu umowy. Wykonawca podkreśla, iż w praktyce taki zapis nie ma zastosowania, z uwagi iż naraża Wykonawcę na ryzyko braku możliwości złożenia faktury.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.



...Dla rozwoju województwa świętokrzyskiego...

Pytanie 5

Wzór Umowy § 6 .

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 6 nowego ust. 7 o następującej treści:

„W przypadku nie przystąpienia do odbiorów przez Zamawiającego w wyznaczonych terminach, Wykonawca wezwie Zamawiającego ponownie do dokonania poszczególnych odbiorów/odbioru końcowego, wyznaczając Zamawiającemu dodatkowy termin 3 dni na odbiór. Nieuzasadniona odmowa dokonania odbioru przez Zamawiającego po wyczerpaniu powyżej procedury, uprawnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania protokołów odbioru ze skutkiem dla Zamawiającego i zafakturowania wykonanych prac”.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 6

Wzór Umowy § 12 ust.6

Wykonawca wnosi o wydłużenie czasu do 5 dni w ramach rękojmi i gwarancji do bezpłatnego usunięcia wad.

Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia §12 ust. 6 i zastąpienie go zapisem o treści:

„W ramach rękojmi i gwarancji jakości Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad w okresie 5 dni od daty pisemnego o niej powiadomienia. Za pisemne powiadomienie uznane będzie powiadomienie pocztą elektroniczną lub faksem”.

Wykonawca wskazuje, że zaproponowany przez Zamawiającego czas 48h jest zbyt krótki i w praktyce nie ma zastosowania w takiej długości w praktyce.

Zachowanie terminu w takiej wysokości przez Zamawiającego naraża Wykonawcę na ryzyko niedotrzymania terminu. Kara umowna z tego tytułu stanowi znaczne ryzyko dla wykonawców, w praktyce może też być wyższa niż wartość ewentualnie poniesionej szkody.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 7

Oferent wnosi zapytanie dotyczące §10 ust 3 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o wykreślenie niniejszego ustępu jako niezgodnego z art. 151 Ustawy Pzp, który nie przewiduje możliwości wprowadzenia przez Zamawiającego, żadnych uwarunkowań dla zwrotu przedłożonego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.

Art. 151.

1. Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należycie wykonane.
2. Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.
3. Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób.

Pytanie 8

W związku, że w/w postępowanie obejmuje w swoim zakresie projekt i do oferty należy dołączyć plany i wizualizacje, które będą oceniane pod względem estetycznym, edukacyjnym i funkcjonalnym, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej dwa tygodnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu do składania ofert.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało przesłane do publikacji w Suplemencie Dziennika Urzędowego UE w dniu 15.07.2015r., a ogłoszone zostało w tym publikatorze w dniu 18.07.2015r. W ocenie Zamawiającego, Wykonawcy zainteresowani realizacją niniejszego zamówienia, mieli wystarczająco dużo czasu na przygotowanie oferty zgodnie z wymogami zawartymi w SIWZ.

Pytanie 9

Oferent prosi o potwierdzenie, że Plac Zabaw ma być umieszczony wewnątrz budynku i ma być wkomponowany w całość wystawy (tzn. umieszczony w przestrzeni przeznaczonej na wykonanie wystawy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza fakt, że Plac Zabaw ma być umieszczony wewnątrz budynku i ma być wkomponowany w całość wystawy (tzn. umieszczony w przestrzeni przeznaczonej na wykonanie wystawy).

.....
Kierownik Zamawiającego

Michał Piast