



OWŚ - VII.7222.53.2014

Kielce, dn. 17.07.2015

## DECYZJA

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) oraz art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 1232 ze zm.)

### orzekam

**I. Zmieniam z urzędu decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r. znak: ŚR.III.6618-5/07 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego: z dnia 8 lutego 2008r., znak: OWŚ.VII.7651-2/2008, z dnia 27 maja 2009 r., znak: OWŚ.VII.7651-15/08 oraz z dnia 11 lipca 2014 r. znak: OWŚ.VII.7222.1.2014 udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji stali, wyrobów walcowanych i kutych zlokalizowanych na terenie CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim, w następujący sposób:**

**1. W punkcie IV. „WARUNKI PROWADZENIA MONITORINGU ŚRODOWISKA ORAZ KONTROLI EKSPLOATACJI INSTALACJI” po podpunkcie 1.4. „Monitoring i ewidencja odpadów” dodaje się kolejny podpunkt 1.5 w brzmieniu:**

**„1.5 Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach dotyczących BAT w odniesieniu do produkcji żelaza i stali.**

**1.5.1** Należy prowadzić pomiar lub ocenę wszystkich odpowiednich parametrów niezbędnych do sterowania procesami technologicznymi z pomieszczeń sterowni za pomocą nowoczesnych skomputeryzowanych systemów w celu stałej regulacji i optymalizacji procesów technologicznych on-line, zapewnienia stabilnej i płynnej obróbki, w celu zwiększenia efektywności energetycznej i maksymalizacji wydajności oraz udoskonalenia praktyki w zakresie utrzymania ruchu.

**1.5.2** Należy prowadzić ciągły pomiar emisji pyłów z wielkich, elektrycznych pieców łukowych.

**1.5.3** W odniesieniu do procesów produkcji stali, co najmniej dwa razy do roku, należy prowadzić okresowe pomiary emisji rtęci do powietrza, przy czym ma to być pomiar okresowy – grawimetryczny, próbki pobierane przez co najmniej pół godziny.

**1.5.4** W odniesieniu do procesów produkcji stali co najmniej raz do roku należy prowadzić okresowe pomiary składników/zanieczyszczeń gazowych pochodzących z procesów technologicznych, emisji z kominów, polichlorowanych dibenzodioksyn i dibenzofuranów (PCDD/F).

**1.5.5** W odniesieniu do procesów produkcji stali, z częstotliwością co najmniej raz na dwa miesiące, należy prowadzić monitorowanie zrzutów ścieków z urządzeń do

ciągłego odlewania, w zakresie określenia poziomów emisji dla: zawiesiny, żelaza, cynku, niklu, chromu całkowitego oraz węglowodorów całkowitych. Poziomy emisji ścieków z urządzeń do ciągłego odlewania należy określać na podstawie kwalifikowanej próbki losowej lub 24-godzinnej próbki złożonej. Przy czym, zgodnie z konkluzjami dotyczącymi BAT w odniesieniu do produkcji żelaza i stali:

- złożona próbka, jest próbką pobieraną w sposób ciągły przez pewien okres czasu lub próbką składającą się z kilku próbek pobieranych w sposób ciągły lub nieciągły przez pewien okres, a następnie wymieszanych ze sobą;

- kwalifikowana próbka losowa, jest próbką złożoną z co najmniej pięciu losowych próbek pobranych w maksymalnym okresie dwóch godzin, w odstępach nie krótszych niż dwie minuty, a następnie wymieszanych.

**1.5.6** Monitorowanie i pomiary parametrów procesu i emisji oraz monitorowanie emisji, o których mowa w podpunktach 1.5.1 – 1.5.5 odbywać się będzie zgodnie z odpowiednimi normami EN, a w przypadku gdy normy takie nie są dostępne, z ISO, normami krajowymi lub innymi normami międzynarodowymi zapewniającymi dane o równoważnej jakości naukowej.

2. W punkcie IV „WARUNKI PROWADZENIA MONITORINGU ŚRODOWISKA ORAZ KONTROLI EKSPLOATACJI INSTALACJI” po podpunkcie 2. „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych w zakresie monitorowania środowiska oraz kontroli eksploatacji instalacji” dodaje się kolejny podpunkt 3. w brzmieniu:

**„3. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 Prawa ochrony środowiska**

**3.1.** Należy prowadzić ilościową i jakościową ewidencję odpadów zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Zasady prezentacji będą zgodne z rozporządzeniem w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów i przekazywane będą do dnia 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

**3.2.** Należy prowadzić rejestr zużycia surowców, materiałów i paliw wykorzystywanych w instalacji w ciągu roku. Rejestr zużycia surowców i materiałów przekazywany będzie Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego oraz Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach, do końca pierwszego kwartału następującego po roku kalendarzowym, którego ten rejestr dotyczy.”

3. W punkcie V. „SPOSOBY ZAPOBIEGANIA I OGRANICZANIA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO” po podpunkcie 5.4 „Metody doboru technologii bezpiecznej dla środowiska” dodaje się kolejny podpunkt 5.5. w brzmieniu:

**„5.5. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.**

Na terenie Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim ochrona gleby, ziemi i wód gruntowych realizowana jest m.in. poprzez:

- wyposażenie terenu Zakładu w rozdzielcze systemy kanalizacji,
- gospodarowanie preparatami niebezpiecznymi z zachowaniem zaleceń znajdujących się w kartach charakterystyki,
- magazynowanie surowców lub odpadów opakowaniowych zawierających substancje niebezpieczne w sposób selektywny, w oznakowanych opakowaniach bądź zbiornikach w pomieszczeniach posiadających betonowe posadzki,
- wdrożenie Systemu Zarządzania Środowiskiem zgodnego z normą ISO 14001, którego integralną część stanowi określenie zasad gospodarowania substancjami niebezpiecznym,
- zatwierdzenie i wdrożenie szczegółowych instrukcji określających tok postępowania w zakresie przyjmowania, przechowywania, wydawania, stosowania oraz rozliczania substancji i preparatów niebezpiecznych,
- wyposażenie miejsc magazynowania materiałów niebezpiecznych w sorbent przeznaczony do likwidacji ewentualnych wycieków, dostosowany do rodzaju magazynowanej substancji.”

**4. Dotychczasowy zapis punktu VII. „TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA” otrzymuje brzmienie:**

**„VII. TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA**

Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.”

**5. Po punkcie VII. „TERMIN WAŻNOŚCI POZWOLENIA” dodaje się kolejny punkt VIII. w brzmieniu:**

**„VIII. Dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji**

1. Zobowiązuje się Spółkę Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim do zainstalowania i uruchomienia w terminie do 31 grudnia 2015r. instalacji do prowadzenia, zgodnie z punktem IV. ppkt 1.5.2 pozwolenia zintegrowanego, ciągłych pomiarów emisji pyłów z wielkich elektrycznych pieców łukowych
2. Zobowiązuje się Spółkę Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim do zakończenia w terminie do końca lutego 2016 r. procedury wzorcowania (kalibracji) urządzeń pomiarowych o których mowa ppkt. 1.
3. Zobowiązuje się Spółkę Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim do przedłożenia do Marszałka Województwa Świętokrzyskiego informacji o zrealizowaniu działań o których mowa w ppkt. 1 i 2 w terminie 1 miesiąca od ich zakończenia.”



**II. Pozostałe punkty decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r. znak: ŚR.III.6618-5/07 zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Świętokrzyskiego: z dnia 8 lutego 2008 r., znak: OWŚ.VII.7651-2/2008 oraz z dnia 27 maja 2009 r., znak: OWŚ.VII.7651-15/08 oraz z dnia 11 lipca 2014 r. znak: OWŚ.VII.7222.1.2014, pozostają bez zmian.**

#### UZASADNIENIE

W dniu 4 grudnia 2014 r. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zmienił z urzędu decyzję Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r. znak: ŚR.III.6618-5/07 z późn. zm. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji stali, wyrobów walcowanych i kutych zlokalizowanych na terenie CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim. Zmiana ta, była wynikiem obowiązku jaki został nałożony na organy ochrony środowiska na mocy artykułu 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2014 r., poz. 1101). Zgodnie z cytowanym wyżej art. 28, organ właściwy do wydania pozwoleń zintegrowanych został zobligowany do zmiany z urzędu tych pozwoleń w terminie do dnia 5 grudnia 2014 r. w zakresie czasu, na jaki zostały one wydane oraz dostosowania warunków pozwoleń do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 znowelizowanej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 1232 ze zm.). W myśl zapisu art. 211 ust. 5 Prawa ochrony środowiska „w pozwoleniu zintegrowanym określa się - dla instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego - zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, jeżeli zostały one określone. W przypadku braku konkluzji BAT - można uwzględnić dokumenty referencyjne BAT, w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147, oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust. 1.”

W związku z tym, iż w odniesieniu do instancji IED eksploatowanych na terenie zakładu CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. konkluzjami BAT zostały objęte jedynie procesy produkcji i odlewania stali przy użyciu elektrycznych pieców łukowych, to kierując się zapisami konkluzji BAT Marszałek Województwa Świętokrzyskiego tylko dla tych procesów określił nowe wymagania dotyczące prowadzenia monitoringu. Ostatecznie wyżej wspomnianą decyzją z dnia 4 grudnia 2014 r. znak: OWŚ - VII.7222.53.2014 do pozwolenia zintegrowanego dla Spółki CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim dodano zapisy dotyczące obowiązku prowadzenia ciągłych pomiarów pyłu, oraz okresowych pomiarów: składników/zanieczyszczeń gazowych pochodzących z procesów technologicznych, w tym: rtęci, polichlorowanych dibenzodioksyn i dibenzofuranów (PCDD/F), a także okresowych pomiarów emisji ścieków.

Spółka CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim pismem z dnia 6 lutego 2014 r. odwołała się do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego od zapisów ww. decyzji. Tut. Organ nie znalazł przesłanek by w trybie art. 132 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) wydać nową decyzję, w związku z tym przekazał ww. odwołanie do organu wyższego stopnia.

Decyzją z dnia 11 marca 2015 r. DOŚwoa-285-23/9520/15/DS Minister Środowiska uchylił decyzję Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 4 grudnia 2014r.

znak: OWŚ - VII.7222.53.2014 i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego ponownie przeanalizował cały materiał dowodowy i ustalił co następuje:

1. Zgodnie z 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw organ ochrony środowiska analizuje, i jeżeli to konieczne, zmienia z urzędu, w celu dostosowania do wymagań wynikających z przepisów art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 znowelizowanej ustawy Prawo ochrony środowiska. W myśl art. 211 ust. 5 Prawa ochrony środowiska „w pozwoleniu zintegrowanym określa się - dla instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego - zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, jeżeli zostały one określone. W przypadku braku konkluzji BAT - można uwzględnić dokumenty referencyjne BAT, w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147, oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust. 1.” Spółka Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. eksploatuje 5 instalacji IED, z czego konkluzje BAT w odniesieniu do produkcji żelaza i stali decyzją wykonawczą komisji z dnia 28 lutego 2012 r. ustanowione zostały jedynie w odniesieniu do procesów produkcji stali z wykorzystaniem pieców łukowych. Tut. Organ zarówno w niniejszej decyzji jak i tej z dnia 4 grudnia 2014 r. nałożył na Spółkę obowiązek pomiarowy wynikający bezpośrednio z konkluzji. Dla pozostałych instalacji IED, a więc dwóch walcowni oraz kuźni, obowiązki w zakresie pomiarów emisji pozostały bez zmian. Tak więc, do pozwolenia zintegrowanego dla Spółki CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim dodano zapisy dotyczące obowiązku prowadzenia ciągłych pomiarów pyłu, oraz okresowych pomiarów: składników/zanieczyszczeń gazowych pochodzących z procesów technologicznych, w tym: rtęci, polichlorowanych dibenzodioksyn i dibenzofuranów (PCDD/F), a także okresowych pomiarów emisji ścieków.
2. Jednocześnie należy nadmienić, iż pismem z dnia 27 października 2014 r. znak: OWŚ- VII.7222.53.2014 Marszałek Województwa Świętokrzyskiego działając na podstawie art. 10 §1, art. 61 §1 i §4 oraz art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) zawiadomił Spółkę CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim o wszczęciu z urzędu, w trybie art. 28 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27 kwietnia 2007 r. znak: ŚR.III.6618-5/07 z późn. zm., dla instalacji do produkcji stali, wyrobów walcowanych i kutek zlokalizowanych na terenie CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim. W zawiadomieniu tym podano w jakim aspekcie będzie rozpatrywana zmiana pozwolenia zintegrowanego oraz powiadomiono o możliwości składania uwag oraz wniosków w sprawie w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Pouczono także o tym, że po upływie podanego terminu Organ podejmie rozstrzygnięcie na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie. Na tym etapie Spółka CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim miała możliwość wypowiedzenia się m. in. co do terminów dostosowania sposobów i zakresu prowadzenia monitorowania wielkości emisji zgodnego z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi

w konkluzjach BAT. Jednakże, zarówno w terminie wyznaczonym przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego jak i bezpośrednio przed wydaniem z urzędu decyzji z dnia 4 grudnia 2014 r., nie wpłynęły od Spółki CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowego postępowania administracyjnego.

3. Tut. Organ nie znalazł żadnych przesłanek do tego by odstąpić od nałożenia na Spółkę Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. określonych Konkluzjami obowiązków w zakresie pomiarów, gdyż byłoby to równoważne z niewywiązaniem się z ustawowego obowiązku określonego w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw. Mając na uwadze powyższe niezrozumiały wydaje się zarzut organu II instancji, wobec zaskarżonej decyzji, o braku wystarczającego uzasadnienia co do nałożonych obowiązków pomiarowych. Ponadto w decyzji z dnia 11 marca 2015 r. DOŚwoa-285-23/9520/15/DS Minister Środowiska poruszył kwestię możliwości dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do Konkluzji BAT w zakresie monitoringu w trybie przewidzianym w art. 215 ust. 1 Prawa ochrony środowiska, jednakże brak zasadności zastosowania powyższego trybu można potwierdzić po przeanalizowaniu całego zapisu art. 215. Zgodnie z brzmieniem ust. 2 pkt. 2 cytowanego wyżej artykułu Organ właściwy do wydania pozwolenia „może zażądać od prowadzącego instalację przedłożenia informacji, w szczególności wyników monitorowania procesów technologicznych, niezbędnych do przeprowadzenia analizy i umożliwiających porównanie ich z najlepszymi dostępnymi technikami opisanymi w odpowiednich konkluzjach BAT oraz określonymi w nich wielkościami emisji”. Oznacza to, że prowadzący instalację IED zobligowany jest do posiadania informacji, umożliwiających m.in. porównanie poziomów emisji do wartości określonych w konkluzjach BAT, a co za tym idzie musi wykonywać pomiary zgodnie z wytycznymi zawartymi w tych dokumentach.
4. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego dokonano szczegółowej analizy zapisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r., w sprawie emisji przemysłowych – IED, mając na uwadze, że konieczność transpozycji jej przepisów stanowiło przyczynę zmiany przepisów Prawa ochrony środowiska zrealizowanych na mocy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw. Z art. 13 ust. 7 Dyrektywy IED wynika, że konkluzje BAT dotyczące najlepszych dostępnych technik przyjęte przez Komisję przed datą wejścia w życie dyrektywy IED mają, od dnia obowiązywania jej przepisów, zastosowanie jako konkluzje dotyczące BAT na potrzeby postępowań dotyczących wydawania pozwoleń zintegrowanych, za wyjątkiem części dotyczących granicznych wielkości emisji oraz udzielania od nich odstępstw. Ponadto art. 16 dyrektywy IED mówi, że organ ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym wymagania dotyczące monitorowania ustala w oparciu o zapisy konkluzji dotyczących BAT. Tryb postępowania administracyjnego określony w art. 215 Prawa ochrony środowiska znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach artykułu 21 ust. 3 wspomnianej dyrektywy. Jednakże jego zapisy dotyczące analizy warunków pozwolenia oraz jego zgodności z konkluzjami BAT oraz potrzeby aktualizacji warunków pozwolenia odnoszą się do art. 15 ustęp 3 i 4 Dyrektywy, a więc zapisów dotyczących granicznych wielkości emisji oraz udzielania od nich odstępstw.

5. Zgodnie z cytowanym wyżej art. 28 ust. 2 dostosowano przedmiotowe pozwolenie zintegrowane do wymagań art. 211 ust. 6 pkt. 3 Prawa ochrony środowiska, poprzez dodanie w punkcie V podpunktu 5.5. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania”. Określone w tym punkcie „wymagania” mające na celu ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych stanowią opis rozwiązań jakie od wielu lat realizuje Spółka na terenie Zakładu i jakie zostały przez nią opisane w dokumentacjach dotyczących postępowań w sprawie uzyskiwania oraz zmiany pozwolenia zintegrowanego. W niniejszej decyzji nie nałożono na Spółkę Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. wymagań dotyczących sposobu nadzorowania wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, co zostało podniesione przez organ II instancji w odniesieniu do zapisów decyzji Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 4 grudnia 2014 r. Jednakże zdaniem tut. Organu wskazanie sposobu nadzorowania powyższych działań jest bezcelowe, gdyż zawiera się ono w Systemie Zarządzania Jakością zgodnym z normą ISO 14001, który jest często przywoływany w pozwoleniu zintegrowanym dla Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o.
6. Niniejszą decyzją uwzględniona została uwaga organu drugiej instancji w odniesieniu do zapisów punktu 2 uchylonej decyzji z dnia 4 grudnia 2014 r. znak: OWŚ- VII.7222.53.2014 dotycząca prowadzenia raportowania zgodności wyników pomiarów z warunkami pozwolenia, w zakresie dotyczącym wyników monitoringu parametrów ścieków z urządzeń do odlewania stali w piecach łukowych. W efekcie warunek ten zostanie nałożony na Zakład w toku postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętego w trybie art. 215 Prawa ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 10 §1 oraz art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), Marszałek Województwa Świętokrzyskiego, zawiadomieniem z dnia 22 czerwca 2015 r. poinformował, Spółkę Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim o zebraniu dowodów i o możliwości składania uwag i wniosków w sprawie. W odpowiedzi na powyższe zawiadomienie, Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim pismem z dnia 3 lipca 2015 r. znak: TBO/AS/123/2015 zwróciła się do tut. Organu z prośbą uwzględnienie w zapisach decyzji, wydawanej w trybie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, dotyczących wynikającego z konkluzji BAT obowiązku prowadzenia ciągłego pomiaru emisji pyłów z wielkich, elektrycznych pieców łukowych, czasu potrzebnego na zakup, zainstalowanie oraz przeprowadzenie procedury kalibracji urządzeń pomiarowych. Marszałek Województwa Świętokrzyskiego przychylił się do wniosku strony i niniejszą decyzją dodał do przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego kolejny punkt: „VIII Dodatkowe wymagania związane z eksploatacją instalacji”, w którym uszczegółowił co do terminów obowiązywania wymagania wynikające z punktu IV ppkt. 1.5.2. dotyczące prowadzenia ww. ciągłych pomiarów.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.



### Pouczenie

Od decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Edyta Marcinkowska*  
Z-ca Dyrektora Departamentu  
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska

### Otrzymują:

1. Celsa „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim  
ul. Samsonowicza 2  
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

### Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska  
Departament Ochrony Środowiska  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa
2. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach  
Al. IX Wieków Kielc 3  
25-516 Kielce
3. Urząd Miasta Ostrowiec Świętokrzyski  
ul. Głogowskiego 3/5  
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski
4. a/a