

UCHWAŁA NR 522/15

ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Z DNIA 8 lipca 2015r.

W SPRAWIE:

przyjęcia wymogów formalnych i propozycji kryteriów wyboru projektów, tj. kryteriów oceny formalnej projektów dla Osi priorytetowych 1-7 oraz kryteriów merytorycznych dla działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych i dla działania 4.5. Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

NA PODSTAWIE:

art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 596), art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146), uchwała się co następuje:

§ 1

Przyjmuje się wymogi formalne i propozycję kryteriów wyboru projektów, tj. kryteria oceny formalnej projektów dla Osi priorytetowych 1-7 w brzmieniu Załącznika Nr 1 do niniejszej Uchwały oraz kryteria merytoryczne dla działania 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych i dla działania 4.5. Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo w brzmieniu Załącznika Nr 2 do niniejszej Uchwały w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 współfinansowanych z EFRR.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej, Dyrektorowi Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

WICEMARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

JAN MAĆKOWIAK

WYMOGI FORMALNE I KRYTERIA OCENY FORMALNEJ DLA WSZYSTKICH DZIAŁAŃ W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH 1-7 RPOWŚ 2014-2020

1. Wymogi formalne

Niespełnienie wymogów formalnych prowadzi do wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji – niedopuszczenia projektu do oceny, zgodnie z art. 43 ustawy wdrożeniowej. Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/poprawy oczywistych omyłek, które jednak nie mogą prowadzić do istotnych modyfikacji treści wniosku.

Lp.	KRYTERIUM	ŹRÓDŁO INFORMACJI	MOŻLIWA ODPOWIEDŹ	DEFINICJA
1	Wniosek* (bez załączników) złożony na piśmie (2 oryginały)	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek nie został złożony w wymaganej liczbie egzemplarzy w oryginale, istnieje możliwość dostarczenia brakującego egzemplarza wniosku
2	Wniosek przygotowany zgodnie z zasadami składania wniosku określonymi w Regulaminie konkursu, w tym opieczętowany i podpisany przez uprawnioną osobę/osoby	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek został przygotowany niezgodnie z określonymi zasadami, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy/uzupełnienia
3	Wymagane załączniki do wniosku przedłożono w dwóch egzemplarzach (2 oryginały lub kopie poświadczone za zgodność z oryginałem) zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu na obowiązujących formularzach, opieczętowane i podpisane przez uprawnioną osobę/osoby (jeśli dotyczy)	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli dostarczone załączniki nie spełniają określonych wymogów, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy/uzupełnienia

2. Kryteria formalne

Lp.	KRYTERIUM	ŹRÓDŁO INFORMACJI	MOŻLIWA ODPOWIEDŹ	DEFINICJA
1	Wniosek (bez załączników) wypełniony i przesłany w systemie e – Generator 2014-2020	e-Generator 2014-2020	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Wniosek złożony w formie papierowej a nie przesłany w systemie e-Generator 2014-2020, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZEŚĆ A Karty oceny formalnej
2	Wniosek (bez załączników) złożony na piśmie (2 oryginały) tożsamy z wersją elektroniczną	Wniosek o dofinansowanie, e-Generator 2014-2020 (suma kontrolna)	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek w wersji papierowej nie jest tożsamy z wersją elektroniczną (różna suma kontrolna), wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZEŚĆ A Karty oceny formalnej
3	Wniosek złożony w odpowiedzi na właściwe ogłoszenie konkursowe	Wniosek o dofinansowanie*	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek dotyczy innego działania, niż to, na które ogłoszono konkurs, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZEŚĆ A Karty oceny formalnej
4	Wniosek złożony w terminie określonym w konkursie	Pieczęć wpływu	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek wpłynął po terminie lub przed terminem określonym w ogłoszeniu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej – CZEŚĆ A Karty oceny formalnej
5	Wniosek złożony do właściwej instytucji	Pieczęć wpływu	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek został złożony w innym miejscu niż wskazane w ogłoszeniu konkursowym, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZEŚĆ A Karty oceny formalnej
6	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku	Wniosek o dofinansowanie, dokumenty rejestrowe wnioskodawcy	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca nie jest uprawniony do wsparcia, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej – CZEŚĆ A Karty oceny formalnej
7	Wnioskodawca /partnerzy podlegają wykluczeniu z ubiegania się o	Wniosek o dofinansowanie, oświadczenie wnioskodawcy	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy podlegają wykluczeniu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny

	<p>dofinansowanie na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.); - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1417). 			<p>formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych samodzielnie przez jst.</p>
8	<p>Wnioskodawca /partnerzy jest/są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art.2 ust18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie, oświadczenie wnioskodawcy</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca/partnerzy znajdują się w trudnej sytuacji w rozumieniu art.2 ust18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/14, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej</p>
9	<p>Czy wnioskodawca/partnerzy jest/są ubezpieczony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych/Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego?</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wnioskodawca nie jest ubezpieczony w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych/Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej</p>
10	<p>Partner zaangażowany w realizację projektu jest uprawniony do wsparcia</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli partner zaangażowany w realizację projektu nie jest uprawniony do wsparcia, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej</p>
11	<p>Czy kod działalności gospodarczej (PKD/EKD), której bezpośrednio dotyczy projekt nie jest wykluczony ze</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie</p>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p>	<p>Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku wpisano kod który podlega wykluczeniu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej</p>

	wsparcia?			
12	Wykazanie zgodności z celami programu i dokumentami strategicznymi	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek jest niezgodny z celami programu i/lub dokumentami strategicznymi, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
13	Czy projekt nie jest zakończony w rozumieniu art.65 ust. 6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli projekt jest zakończony w rozumieniu art.65 ust.6 Rozporządzenia ogólnego 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
14	Czy projekt nie ma negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli projekt wpływa negatywnie na którąkolwiek z zasad horyzontalnych UE, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
15	Czy zachowana zostanie trwałość projektu zgodna z dokumentami programowymi?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu, Jeżeli beneficjent nie zagwarantuje zachowania trwałości projektu, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
16	Właściwe miejsce realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. jeżeli beneficjent wskazał niewłaściwe miejsce realizacji inwestycji, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
17	Właściwa wartość całkowita projektu, kosztów kwalifikowanych i dofinansowania	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku o dofinansowanie wartość całkowita, łączne koszty kwalifikowalne lub dofinansowanie projektu nie są zgodne z przyjętymi limitami, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
18	Właściwy okres realizacji projektu i kwalifikowalności wydatków w przypadku projektów objętych pomocą	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku okres realizacji i kwalifikowalności wydatków nie są zgodne z zasadami udzielania pomocy publicznej, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny

	publiczną			formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
19	Wniosek zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek nie jest zgodny z typami projektów przewidzianymi dla danego działania, wniosek zostaje odrzucony na etapie oceny formalnej - CZĘŚĆ A Karty oceny formalnej
20	Poprawny kod i nazwa zakresu interwencji	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wpisano niewłaściwy zakres interwencji, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy - CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
21	Poprawny kod i nazwa działalności gospodarczej	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wpisano niewłaściwy kod i nazwę działalności gospodarczej, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy - CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
22	Poprawny kod i nazwa obszaru realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wpisano niewłaściwy kod i nazwę obszaru realizacji projektu, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy - CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
23	Właściwa forma i kod finansowania projektu	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wpisano niewłaściwą formę i kod finansowania projektu, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy - CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
24	Właściwy okres realizacji projektu i kwalifikowalności wydatków projektów nie objętych pomocą publiczną	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wpisano niewłaściwy okres realizacji projektu i/lub kwalifikowalności wydatków, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy - CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
25	Zgodność kategorii wydatków z dokumentami programowymi	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli we wniosku wykazano kategorie wydatków kwalifikowanych niezgodne z dokumentami programowymi i/lub wartość wydatku jest niezgodna z przyjętymi limitami wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy - CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
26	Poprawność wskaźników oraz spójność z opisem projektu	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wartości wskaźników są rozbieżne (np. in. wartość w opisie projektu i inna wartość wskaźnika) wniosek podlega możliwości

				jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
27	Poprawność wypełnienia i spójność wniosku	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli wniosek wypełniono niepoprawnie (np. nie uwzględniono wszystkich wymaganych informacji) i/lub podane w różnych częściach wniosku informacje są ze sobą niespójne, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
28	Czy w przypadku występowania pomocy publicznej maksymalna intensywność pomocy została ustalona prawidłowo?	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli w projekcie błędnie określono intensywność pomocy (niezgodnie z rozporządzeniem), wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej
29	Kompletność wniosku o załączniki	Wniosek o dofinansowanie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Zgodnie z regulaminem konkursu. Jeżeli nie dostarczono wszystkich wymaganych załączników lub dołączone załączniki nie spełniają określonych wymogów, wniosek podlega możliwości jednorazowej poprawy – CZĘŚĆ B Karty oceny formalnej

**Każdorazowo jeżeli jest mowa o wniosku uznaje się wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami.*

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Ocena kryteriów merytorycznych będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz wszelkich niezbędnych załącznikach.

Oś priorytetowa 2 KONKURENCYJNA GOSPODARKA

Działanie 2.2. Tworzenie nowych terenów inwestycyjnych (PI 3a)

(Tryb konkursowy)

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			

2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	<p>Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i></p>			
3.	Spójność dokumentacji projektowej	<p>Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).</p>			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	<p>Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. <i>wytyczne MliR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu</i>).</p> <p>W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.</p>			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą 			

		<p>stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1. W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).</p>			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	<p>W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.</p>			
7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	<p>W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).</p>			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	<p>W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.</p>			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOS)	<p>W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOS, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOS).</p>			
10.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE	<p>W kryterium badane będzie w szczególności, czy zastosowane w projekcie rozwiązania nie mają negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE dot. promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji jak również zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r.</p>			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE**

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Czy lokalizacja inwestycji została potwierdzona udokumentowanym zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej?	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (w szczególności załączniki dokumentujące zapotrzebowanie firm na dany teren – tzw. analiza potrzeb). Brak lub niewystarczające udokumentowanie zapotrzebowania, oznacza niespełnienie kryterium.			
2.	Czy infrastruktura (tereny inwestycyjne) powstała w okresie 2007-2013 została w pełni zagospodarowana na danym terenie?	Weryfikacja na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (w szczególności załączone dokumenty potwierdzające pełne zagospodarowanie terenów powstałych w okresie 2007-2013). Brak lub niewystarczające udokumentowanie zagospodarowania terenów, oznacza niespełnienie kryterium.			
3.	Czy Wnioskodawca deklaruje osiągnięcie wskaźnika rezultatu mającego na celu monitorowanie wykorzystania/zajęcia terenu inwestycyjnego?	Weryfikacja kryterium następuje na podstawie informacji (deklaracji wraz z uzasadnieniem) zawartych we wniosku o dofinansowanie (ujęcie adekwatnego wskaźnika rezultatu dotyczącego zajęcia/wykorzystania przedmiotowego terenu inwestycyjnego, dającego możliwość późniejszego monitorowania). Wartość wskaźnika musi zostać osiągnięta na koniec okresu kwalifikowalności).			
4.	Czy Wnioskodawca deklaruje, że utworzone tereny inwestycyjne zostaną przeznaczone dla sektora mśp?	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa wykorzystanie/zasiedlenie całości lub części przygotowanych terenów inwestycyjnych /parków biznesowych przez duże przedsiębiorstwa będzie skutkowało proporcjonalnym zmniejszeniem kwoty dofinansowania na poziomie projektu.			
5.	Czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią mniejszą część budżetu projektu?	Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną mogą być jedynie uzupełniającym elementem projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego (stanowią mniejszą część budżetu projektu).			
6.	Czy zapewniono otwarcie komunikacyjne terenów inwestycyjnych?	W ramach kryterium sprawdzane jest (na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej) czy zapewniony został dostęp komunikacyjny do terenów inwestycyjnych (tzw. otwarcie komunikacyjne). Udostępnienie komunikacyjne może być zrealizowane ze środków własnych beneficjenta lub w ramach projektu			

		komplementarnego ze środków EFSI w ramach CT4, CT7 lub CT9 zgodnie z warunkami określonymi w Umowie Partnerstwa.			
--	--	--	--	--	--

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA PUNKTOWE**

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	Przy ocenie kryterium pod uwagę będzie brana powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty o największych wartościach wskaźnika produktu dotyczącego powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dopuszczające. Określone zostaną przedziały liczbowe (parametr – powierzchnia przygotowanego terenu inwestycyjnego) i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z danej rundy aplikacyjnej będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).	1-3	3	9
2.	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, które w dużym stopniu przyczynią do pobudzenia rozwoju gospodarczego regionu. Pod uwagę zostanie wzięta planowana liczba podmiotów gospodarczych podejmujących inwestycje na danym terenie.	1-3	3	9
3.	Potencjał obszaru, na którym planowana jest lokalizacja terenów inwestycyjnych	Projekt jest zlokalizowany na obszarze o wysokim potencjale rozwojowym ocenianym na podstawie wartości następujących wskaźników: 1. odległość od dużych aglomeracji miejskich (liczona od granicy miasta) powyżej 50 000 mieszkańców: > 50 km – 0 p. 50 – 20 km – 2 p.	1-12	1	12

		<p>< 20 km – 4 p.</p> <p>2. Dostępność infrastruktury technicznej, tj. prąd, gaz, woda, kanalizacja sanitarna i deszczowa - odległość przyłącza każdego medium od terenu (maksymalnie 8 punktów – każdy z ww. rodzajów mediów x 1 punkt)</p> <p>>500 m – 0 p.</p> <p>< 500 m – 1 p.</p> <p>na terenie lub na jego krańcach – 2 p.</p>			
4.	Dostępność komunikacyjna terenu inwestycyjnego	<p>Przy ocenie kryterium preferowane będą inwestycje na terenach zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie znaczącej infrastruktury transportowej. Preferencjami objęte zostaną tereny zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie dróg krajowych. Najmniej punktów otrzymają tereny zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie dróg lokalnych. Dodatkowo na ocenę w tym kryterium wpływ będzie miała lokalizacja terenu w sąsiedztwie infrastruktury kolejowej.</p>	0-2	4	8
5.	Kompleksowość inwestycji	<p>W ramach kryterium najwyżej zostaną ocenione projekty uwzględniające kompleksowe rozwiązania dla możliwości lokowania się biznesu i w pełni odpowiadające na potrzeby danego obszaru. Analizie poddana zostanie metodologia i organizacja oraz zarządzanie przedsięwzięciem, a także zaproponowane rozwiązania organizacyjne i techniczne. Premiowane będą projekty, które przewidują dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe). Na kompleksowość projektu wpływać będzie w szczególności uwzględnienie w projekcie: infrastruktury drogowej (wyłącznie wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna), infrastruktury telekomunikacyjnej, wodno-kanalizacyjnej, energetycznej, gazowej, kolejowej.</p>	1-3	2	6
6.	Komplementarność z innymi operacjami	<p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę</p>	0-2	2	4

		punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami.			
7.	Zdolność pozyskania inwestorów	Wnioskodawca składając wniosek o dofinansowanie zobowiązuje się do znalezienia/pozyskania inwestora, który zainwestuje na terenie, którego dotyczy projekt w terminie do 5 lat od zakończenia projektu. Prawdopodobieństwo realizacji tego zobowiązania oceniane będzie w następujący sposób: 1 p. - zobowiązanie Wnioskodawcy (jedynie informacja we wniosku o dofinansowanie); 2 p. - zobowiązanie Wnioskodawcy i przedstawienie listu intencyjnego strony/stron; 3 p. - zobowiązanie Wnioskodawcy i przedstawienie umowy stron.	1-3	2	6
8.	Rewitalizacyjny charakter projektu	Preferowane będą projekty realizowane na terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji. 0 p. - lokalizacja na terenach innych niż wyżej wymienione; 1 p. - lokalizacja na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej; 2 p. - lokalizacja na terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji tzw. „brownfield” (np. przemysłowych, powojennych, pokolejowych, popegeerowskich);	0-2	3	6
9.	Strategiczne znaczenie projektu dla regionu	W ramach kryterium pod uwagę brane będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020</i> , <i>Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	2	8
Suma					68

Oś priorytetowa 4 DZIEDZICTWO NATURALNE I KULTUROWE

Działanie 4.5. Ochrona i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo (PI 6d)
(Tryb konkursowy)

Opis znaczenia kryteriów: KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE OGÓLNE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność projektu z dokumentami programowymi na lata 2014-2020	Przy ocenie kryterium pod uwagę brana będzie w szczególności zgodność projektu z zapisami Umowy Partnerstwa, z zapisami RPOWŚ 2014-2020, z zapisami SZOOP 2014-2020 oraz z wymogami Regulaminu konkursu.			
2.	Zgodność projektu z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi wytycznymi	Przy ocenie kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa odnoszącymi się do jego stosowania oraz wytycznymi MliR i wytycznymi IZ RPOWŚ na lata 2014-2020. Przedmiotem analizy będzie zgodność podstawowych parametrów technicznych z obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi realizowanej inwestycji oraz kwestie prawne związane z realizacją projektu np. własność gruntów/obiektów, posiadanie niezbędnych dokumentów/decyzji umożliwiających jego realizację (m.in. decyzje pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę do których organ nie wniósł sprzeciwu), zgodność z branżowymi aktami prawnymi (w zależności od zakresu rzeczowego projektu) takimi jak np. <i>Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, itp.</i>			

3.	Spójność dokumentacji projektowej	Przy ocenie kryterium badana będzie w szczególności spójność pomiędzy Wnioskiem o dofinansowanie, a pozostałą dokumentacją aplikacyjną (tj. Studium wykonalności/Biznes plan, załączniki do Wniosku o dofinansowanie).			
4.	Właściwie przygotowana analiza finansowa i/lub ekonomiczna projektu	Przy ocenie projektu weryfikacji podlegać będzie w szczególności metodologia i poprawność sporządzenia analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wytyczne (m.in. wytyczne MIIR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wytyczne IZ RPOWŚ na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń. Ponadto, badana będzie również trwałość finansowa Wnioskodawcy (również ewentualnych partnerów projektu) tj. m.in. czy Wnioskodawca/partnerzy posiadają środki finansowe na zrealizowanie i utrzymanie inwestycji w wymaganym okresie trwałości.			
5.	Efektywność ekonomiczna projektu	W kryterium sprawdzane będzie w szczególności, czy przedsięwzięcie jest uzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia. W przypadku projektów, dla których wymagane będzie obliczenie wskaźników ekonomicznych (ENPV, ERR, B/C) weryfikacja efektywności ekonomicznej projektu odbywać się będzie na podstawie wartości wymienionych powyżej wskaźników przy założeniu, że dla projektu efektywnego ekonomicznie: - wartość wskaźnika ENPV powinna być > 0 ; - wartość wskaźnika ERR powinna przewyższać przyjętą stopę dyskontową; - relacja korzyści do kosztów (B/C) powinna być > 1 . W przypadku projektów, dla których nie jest możliwe oszacowanie ww. wskaźników, ocena kryterium polegać będzie na rozstrzygnięciu, czy korzyści społeczne przekraczają koszty społeczne inwestycji i czy realizacja danego projektu stanowi dla społeczeństwa najkorzystniejszy wariant. Wówczas ocena dokonywana będzie na podstawie uproszczonej analizy jakościowej i ilościowej (np. sporządzonej w formie analizy wielokryterialnej lub opisu korzyści i kosztów społecznych).			
6.	Właściwie ustalony/obliczony poziom dofinansowania z uwzględnieniem przepisów pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód	W przypadku projektów przewidujących wystąpienie pomocy publicznej weryfikowana będzie poprawność ustalenia wartości pomocy publicznej, w tym jej intensywności, w kontekście odpowiednich limitów obowiązujących w tym zakresie. W przypadku projektów generujących dochód weryfikowana będzie poprawność ustalenia wielkości dofinansowania, w szczególności prawidłowe obliczenie tzw. luki w finansowaniu lub zastosowanie tzw. stawek ryczałtowych.			

7.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków	W kryterium badana będzie w szczególności potencjalna kwalifikowalność przedstawionych we wniosku aplikacyjnym wydatków. Analiza dotyczyć będzie zasadności przedstawionych w projekcie wydatków niezbędnych do osiągnięcia planowanych celów i rezultatów oraz ich kwalifikowalność w kontekście zgodności z zapisami stosownych dokumentów dotyczących kwalifikowalności (m.in. wytyczne MliR i IZ RPOWŚ).			
8.	Adekwatność rodzaju wskaźników do typu projektu i realność ich wartości docelowych	W kryterium badana będzie w szczególności adekwatność przedstawionych wskaźników do typu projektu, poprawność ich sformułowania, właściwy dobór do każdego zakresu rzeczowego. Analizie poddana zostanie również wiarygodność, osiągalność zakładanych wartości wskaźników, jak również to, czy w sposób kompleksowy opisują one zakres rzeczowy inwestycji i odzwierciedlają zakładane cele działania/priorytetu.			
9.	Poprawność przeprowadzenia procedury Oceny Oddziaływania na Środowisko (OOŚ)	W kryterium tym badana będzie w szczególności prawidłowość przeprowadzenia procedury OOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie (tj. m.in. Ustawą OOŚ, Ustawą Prawo ochrony środowiska, Ustawą Prawo wodne, Rozporządzeniem OOŚ).			
10.	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE	W kryterium badane będzie w szczególności, czy zastosowane w projekcie rozwiązania nie mają negatywnego wpływu na zasady horyzontalne UE dot. promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji jak również zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17.12.2013 r.			

Typy projektów:

- podnoszenia standardu ochrony oraz poprawiania bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych, rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu, opracowanie planów ochrony lub planów zadań ochronnych tych obszarów oraz inwentaryzacja obszarów chronionego krajobrazu,
- ochrona różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparki, projekty służące rozwojowi zielonej infrastruktury (np. ogrody deszczowe w miastach, parki miejskie, korytarze ekologiczne, zielone bariery akustyczne),
- zarządzania i ochrony krajobrazu polegające na budowie i rozbudowie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (w tym m.in. inwentaryzacja przyrodnicza obszarów chronionych i inna dokumentacja),

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			
2.	Zgodność z planem ochrony lub planem zadań ochronnych	W kryterium tym badane będzie zgodność z planem ochronnym lub planem zadań ochronnych, określonych dla danego obszaru (jeśli dotyczy).			

**Opis znaczenia kryteriów:
KRYTERIA PUNKTOWE**

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa, wyrażona stosunkiem dotacji do wielkości powierzchni objętej wsparciem. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które najniższym kosztem środków unijnych wygenerują największy efekt mierzony powierzchnią. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dopuszczające. Określone zostaną przedziały liczbowe (parametr - efektywność kosztowa projektu) i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z danej rundy aplikacyjnej będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).	1-4	5	20

2.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	<p>Największą liczbę punktów w tym kryterium otrzymają projekty zlokalizowane na obszarach Natura 2000. Najmniejszą natomiast te zlokalizowane poza obszarami chronionymi.</p> <p>4 p. - projekt zlokalizowany na obszarach Natura 2000; 3 p. - projekt zlokalizowany na terenie rezerwatów przyrody; 2 p. - projekt zlokalizowany na terenie parków krajobrazowych; 1 p. - projekt zlokalizowany na obszarach objętych innymi formami ochrony przyrody; 0 p. - projekt zlokalizowany poza obszarami chronionymi. Dodatkowy punkt mogą uzyskać projekty, w których występuje nakładanie się różnych form ochrony przyrody.</p>	0-5	4	20
3.	Efekt ekologiczny	<p>0p. - projekt obejmuje swym zasięgiem poniżej 50% danego obszaru 1p. - projekt obejmuje swym zasięgiem co najmniej 50% danego obszaru 2p. – projekt obejmuje swym zasięgiem 100% danego obszaru</p>	0-2	5	10
4.	Powierzchnia obszarów objętych planami ochrony lub powierzchnia obszarów/ siedlisk, parków ujętych w zakresie projektu.	<p>W ramach działania preferowane będą kompleksowe projekty, które obejmują przygotowanie planów ochrony lub/i planów zadań ochronnych lub/i inwentaryzacji dla obszarów chronionego krajobrazu dla jak największego obszaru. W odniesieniu do projektów dotyczących siedlisk w ocenie tego kryterium pod uwagę będzie brana przede wszystkim powierzchnia terenu objętego przedmiotem projektu. Kryterium będzie preferować projekty obejmujące swym zasięgiem jak największy obszar [w hektarach].</p>	1-4	3	12

5.	Komplementarność projektu	<p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych (w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami.</p>	0-2	3	6
6.	Strategiczne znaczenie projektu dla regionu	<p>W ramach kryterium pod uwagę będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i>.</p>	0-4	2	8

7.	Adaptacja do zmian klimatu	<p>Czy w ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem:</p> <p>0 p. – projekt nie przewiduje działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem,</p> <p>1 p. – projekt przewiduje jedynie działania związane z ochroną przed zagrożeniami,</p> <p>2 p. – projekt przewiduje działania związane z dostosowaniem do zmiany klimatu,</p>	0-2	2	4
Suma					80

Typy projektów:

- budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych),
- inwestycje mające na celu ograniczanie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo oraz służące edukacji i promowaniu form ochrony przyrody (m.in.: infrastruktura dla ruchu rowerowego, ścieżki edukacyjne).

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SEKTOROWE

(Niespełnienie co najmniej jednego z wymienionych poniżej kryteriów powoduje odrzucenie projektu)

L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Projekt zlokalizowany będzie na obszarach cennych przyrodniczo (nie dotyczy typu projektów: budowa, rozbudowa, modernizacja i doposażenie ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej).	Analizie poddany zostanie obszar realizacji projektu, który obejmować powinien obszary cenne przyrodniczo, w tym obszary objęte formami ochrony przyrody (parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000, obszary chronionego krajobrazu).			
2.	Zgodność z „Programem ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego”.	W tym kryterium badana będzie zgodność z „Programem ochrony środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego”.			

Opis znaczenia kryteriów:

KRYTERIA PUNKTOWE

(Nie uzyskanie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów powoduje odrzucenie projektu)

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium (informacja o zasadach oceny)	Liczba punktów (1)	Waga kryterium (2)	Maksymalna liczba punktów (1x2)
1.	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa, wyrażona stosunkiem dotacji do wielkości powierzchni objętej wsparciem. Największą liczbę punktów otrzymają projekty, które najniższym kosztem środków unijnych wygenerują największy efekt mierzony powierzchnią. System oceny tego kryterium zostanie	1-4	5	20

		doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria dopuszczające. Określone zostaną przedziały liczbowe (parametr - efektywność kosztowa projektu) i przypisana im zostanie punktacja. Przedziały liczbowe z danej rundy aplikacyjnej będą obowiązujące w kolejnych naborach (o ile funkcjonować będzie lista rezerwowa projektów z poprzednich naborów).			
2.	Wartość przyrodnicza obszaru objętego projektem	Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane na obszarach Natura 2000. 4 p. - projekt zlokalizowany na obszarze Natura 2000; 3 p. - projekt zlokalizowany na terenie rezerwatu przyrody; 2 p. - projekt zlokalizowany na terenie parku krajobrazowego; 1* p. - projekt zlokalizowany jest na obszarach objętych innymi formami ochrony przyrody; Dodatkowy punkt mogą uzyskać projekty, w których występuje nakładanie się różnych form ochrony przyrody. *W przypadku projektów polegających na budowie, rozbudowie, modernizacji i wyposażeniu ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej jeden punkt otrzymają również projekty zlokalizowane poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody.	1-5	4	20
3.	Efekt ekologiczny	W kryterium oceniany będzie osiągnięty efekt ekologiczny. W przypadku budowy/rozbudowy/modernizacji budynków efekt ekologiczny mierzony będzie docelową sprawnością energetyczną/klasą energetyczną budynku (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 23.02.2015 r. w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej	0-2	5	10

		<p>budynku lub części budynku oraz świadectw charakterystyki energetycznej (Dz. U. z 18.03.2015 poz. 376).</p> <p>0 p. – klasa energetyczna D i niższe</p> <p>1 p. – klasa energetyczna B i C</p> <p>2 p. – klasa energetyczna A i wyższe</p> <p>W projektach nie dotyczących budowy/rozbudowy/modernizacji budynków pod uwagę brany będzie efekt odnoszący się do całego obszaru:</p> <p>0p. - projekt obejmuje swym zasięgiem poniżej 50% danego obszaru</p> <p>1p. - projekt obejmuje swym zasięgiem co najmniej 50% danego obszaru</p> <p>2p. - projekt obejmuje swym zasięgiem 100% danego obszaru</p>			
4.	Zakres inwestycyjny projektu	<p>Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty, polegające na rozbudowie/modernizacji/doposażeniu infrastruktury będącej przedmiotem projektu. Niżej punktowane będą projekty dotyczące budowy nowej infrastruktury.</p> <p>1 p. - budowa nowej infrastruktury/projekty edukacyjno-promocyjne</p> <p>2 p. - rozbudowa /modernizacja /doposażenie istniejącej infrastruktury.</p>	1-2	3	6
5.	Zasięg terytorialny projektu	<p>Podział punktów zależny będzie od zasięgu terytorialnego projektu. Najwięcej punktów uzyskają projekty o zasięgu co najmniej regionalnym, najmniej te o zasięgu lokalnym.</p>	1-3	2	6
6.	Komplementarność projektu	<p>W ocenie kryterium pod uwagę brany będzie stopień komplementarności projektu z innymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi do realizacji projektami, w tym w szczególności z projektami współfinansowanymi ze środków europejskich. Najwyższą liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące komplementarność z największą liczbą operacji finansowanych zarówno ze środków krajowych</p>	0-2	3	6

		(w tym ze środków własnych), jak i środków europejskich (w tym ze środków EFRR). Najniższą liczbę punktów otrzymają projekty nie wykazujące komplementarności z innymi projektami.			
7.	Strategiczne znaczenie projektu dla regionu	W ramach kryterium pod uwagę braną będą w szczególności uwarunkowania makroekonomiczne na obszarze oddziaływania projektu (m.in. poziom i struktura bezrobocia, poziom i struktura przedsiębiorczości, itp.). Ponadto pod uwagę brane będą uwarunkowania społeczne na obszarze oddziaływania (m.in. dane demograficzne, zidentyfikowane negatywne zjawiska społeczne, itp.). Analiza oparta będzie w szczególności o dostępne dane statystyczne. Dodatkowo kryterium analizowane będzie pod kątem zgodności i wpływu projektu na realizację zapisów dokumentów strategicznych, takich jak m.in. <i>Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Strategia badań i innowacyjności (RIS3)</i> .	0-4	2	8
8.	Adaptacja do zmian klimatu	Czy w ramach przedsięwzięcia zaplanowano działania w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem: 0 p. – projekt nie przewiduje działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu lub ochrony przed zagrożeniami związanymi z klimatem, 1 p. – projekt przewiduje jedynie działania związane z ochroną przed zagrożeniami, 2 p. – projekt przewiduje działania związane z dostosowaniem do zmiany klimatu,	0-2	2	4