

Załącznik nr 6 do Instrukcji

Znak: EFS.I.272.4.2015

ZESTAWIENIE OFERT

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy, który złożył ofertę	Cena (brutto)	Termin wykonania	Uwagi
1.	SKAREM Sp. z o.o. ul. 1 Sierpnia 24 37-450 Stalowa Wola	61 992,00 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
2.	Impel Cleaning Sp. z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	55 167,12 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
3.	Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko ul. Hauke Bosaka 1 25-217 Kielce	48 081,44 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
4.	P.U. "Roka" Z.P.Ch. mgr Andrzej Ireneusz Kantorski ul. Polna 14 97-300 Piotrków Trybunalski	65 542,59 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
5.	„GIERAŃCZYK” Sp. z o.o. ul. Deotymy 3 m. 15 93-267 Łódź	53 395,70 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
6.	Gratkaszmatka com.pl Renata Kopińska Rokita 11A 72-110 Przybiernów	51 371,22 zł	01.07.2015- 31.12.2016	- brak podpisu na ofercie, - brak dokumentu potwierdzającego reprezentację.
7.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOP- SERWIS” Bąk Mirosław 39-331 Chorzelów 196	73 134,40 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-

8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Karabela - CK” Sp. z o.o. ul. Warszawska 34 25-312 Kielce	57 990,19 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
9.	STW SYSTEM Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 252 25-116 Kielce	45 550,80 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-
10.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ELCOP SERWIS Tomasz Różak ul. Łódzka 282A 25-655 Kielce	55 239,30 zł	01.07.2015- 31.12.2016	-brak dokumentu potwierdzającego reprezentację

11-06-2015

Barbara Romeu *Kotłowska Hanna*
(podpis osoby sporządzającej zestawienie)

Wskazanie wybranego wykonawcy (nazwa i adres) wraz z uzasadnieniem:

W wyniku przeprowadzonego rozeznania cen na rynku na zakup usługi sprzątania pomieszczeń biurowych i innych w lokalu przy ul. Sienkiewicza 27 w Kielcach, za najkorzystniejszą propozycję uznano ofertę firmy: **STW SYSTEM Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Ściegiennego 252 w Kielcach na kwotę 45 550,80 zł brutto**. Oferta firmy STW System Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania zamawiającego oraz przedstawia najniższą cenę.

Pozostałe oferty (za wyjątkiem ofert nr 6 i 10) spełniły stawiane wymagania, jednak nie są najkorzystniejsze pod względem ceny. Ponadto oferta nr 6 nie spełnia wymagań zamawiającego określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty, tj. nie została podpisana, a także nie dołączono dokumentu potwierdzającego reprezentację (wymaganego we wzorze oferty - pkt. 10 - stanowiącej załącznik do w/w zaproszenia). Oferta nr 10 nie spełnia wymagań zamawiającego określonych w Zaproszeniu do złożenia oferty, tj. nie zawiera dokumentu potwierdzającego reprezentację (wymaganego we wzorze oferty stanowiącej załącznik do w/w zaproszenia). Powyższe braki nie wpływają na wynik postępowania, ponieważ ceny zawarte w w/w ofertach nie są cenami najkorzystniejszymi.

Z-ca Dyrektora
Departamentu Wdrażania
Europejskiego Funduszu Społecznego

11.06.2015.

Adam Zebrowski

.....
(data i podpis Dyrektora Departamentu)