

Protokół Nr 43/10
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 28 czerwca 2010r.

Obrady Komisji prowadził dr Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.9:10.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Komisja przyjęła w drodze aklamacji poniższy porządek:

- 1) Zapoznanie się sytuacją epidemiologiczną oraz stanem sanitarno-higienicznym województwa świętokrzyskiego.
- 2) Przygotowanie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie koniecznych rozwiązań legislacyjnych i systemowych, zmierzających do ograniczenia zagrożenia powodziowego na terenie województwa świętokrzyskiego.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Geodezji w Kielcach.
- 4) Informacja o stanie nasiennictwa w województwie świętokrzyskim w 2009r.
- 5) Omówienie stanu i perspektywy rozwoju rolnictwa ekologicznego w województwie świętokrzyskim.
- 6) Informacja nt. stanu realizacji działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
- 7) Informacja z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych w latach 2008-2009 na terenie województwa świętokrzyskiego.
- 8) Informacja nt. weryfikacji pozwoleń zintegrowanych.
- 9) Zapoznanie się ofertą programową na rok 2010 w zakresie edukacji ekologicznej w województwie świętokrzyskim.
- 10) Informacja nt. opłat za korzystanie ze środowiska i udzielonych ulgach w 2009 roku podmiotom zobowiązanym do przestrzegania przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.
- 11) Sprawy różne.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali drogą elektroniczną Informację nt. sytuacji epidemiologicznej oraz stanu sanitarno-higienicznego województwa świętokrzyskiego (*Informacja stanowi załącznik do akt XXXIX sesji Sejmiku*)

Przewodniczący Komisji – zwrócił się do Pani Inspektor o przedstawienie danych zawartych w informacji oraz uwzględnienie w swojej wypowiedzi faktów dotyczących stanu sanitarnego terenów dotkniętych przez powódź.

Pani Elżbieta Socha – Stolarska – Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Kielcach – przedstawiła wskaźniki obrazujące stan sanitarny województwa. Stwierdziła, że zapadalność na choroby zakaźne w 2009 roku utrzymywała się na niskim poziomie, analogicznym do roku 2008. Nowym zjawiskiem, które wystąpiło na przełomie listopada i grudnia 2009 roku była pandemia grypy wywołanej przez wirusa AH1N1. W województwie świętokrzyskim zostało potwierdzone 131 przypadków zachorowań, 6 pacjentów zmarło na skutek powikłań wywołanych po przebytej grypie.

W związku z prośbą Pana Przewodniczącego odniosła się do stanu sanitarnego na terenach dotkniętych przez powódź. Pokreśliła, że Sanepid jest obecnie w trakcie badań i nie dysponuje pełnymi danymi, których uzyskanie będzie możliwe po całkowitym ustąpieniu wód powodziowych. Stwierdziła, że dotychczas nie odnotowano zbiorowych zatruc i chorób zakaźnych na tych terenach. Wystąpiło jedynie 20 przypadków nieżytów żołądkowo – jelitowych. Stan wody w wodociągach jest zadowalający. Woda jest zdatna do picia. Zanieczyszczone było 1 ujęcie wody w Nowym Korczynie oraz około 800 studni.

Przewodniczący Komisji – podziękował za przedstawienie informacji i za dobrą bieżącą współpracę Inspekcji z samorządem województwa. Zwrócił się z prośbą o przekazywanie do Sejmiku sygnałów o niepokojących zjawiskach, jakie ewentualnie pojawiłyby się na terenach powodziowych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji – przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu Komisja przyjęła ustalenie dot. przygotowania projektu stanowiska Sejmiku w sprawie koniecznych rozwiązań systemowych, które w przyszłości pozwoliłyby prowadzić skuteczniejszą ochronę przeciwpowodziową.

Poinformował, że na dzisiejsze obrady zostali w związku z tym zaproszeni:

- Pan Bogusław Grzywna – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach,
- Pan Jarosław Pajdak – Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, którzy pomogą Komisji sprecyzować projekt uchwały Sejmiku.

Pan Bogusław Grzywna – przedstawił fotografie obrazujące zniszczenia na wałach, wywołane działalnością bobrów. Obecną powódź scharakteryzował jako wyjątkową z powodu niespotykanej długości fal wezbraniowych o wysokich szczytach.

Poinformował, że wstępna inwentaryzacja urządzeń wodnych i wałów, dokonana przez Zarząd Melioracji, wykazała około 500 uszkodzeń, które były pośrednio związane z żerowaniem bobrów. Wraz z podnoszeniem się poziomu wody, działalność bobrów przeniosła się na wyższe partie obwałowań, a w związku z ich wzrastającą populacją, nasiliły się skutki ich obecności. Dodatkowo brak robót pogłębiarskich na Wiśle spowodował tworzenie się łach, które sprzyjają powstawaniu nowych siedlisk tego gatunku. Objęcie terenów międzywał ochroną w ramach Natury 2000 uniemożliwia z kolei podjęcie skutecznej walki w tą plagą.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił postulaty, z jakimi powinien wystąpić Sejmik:

- ograniczenie populacji bobra,
- wyłączenie, bądź ograniczenie Natury 2000 na obszarach międzywala rzeki Wisły, co umożliwi m.in. usuwanie zadrzewień
- wznowienie robót pogłębiarskich na Wiśle.

Jeżeli czynności powyższe nie zostaną wykonane, jedyną formą polepszania ochrony przeciwpowodziowej będzie podwyższenie wałów, co nie jest optymalne, gdyż w przypadku ich przzerwania następuje zalanie znacznych obszarów.

Lepszym rozwiązaniem byłoby tworzenie polderów, jednak na terenie województwa nie ma możliwości ich ulokowania z braku odpowiednich terenów.

Szczególnie trudna sytuacja panuje w okolicach Sandomierza, gdzie szerokość obwałowań uległa zmniejszeniu. Jako przykład podał Hutę, która została ulokowana na terenie dawnego międzywala. Poniżej Huty zlokalizowano oczyszczalnię ścieków i w ten sposób powstał wąski odcinek obwałowań, które dodatkowo zostały objęte ochroną w ramach Natury 2000.

Pan Jan Lis – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska – poinformował, że w Ministerstwie Środowiska diskutowany jest pomysł reorganizacji zarządów gospodarki wodnej i stworzenia osobnych struktur dla rzeki Wisły i Odry z oddziałami w każdym województwie, przez którego teren przebiega jedna z ww. rzek.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że stanowisko Sejmiku powinno wskazywać także inne kwestie, które przyczyniły się do wystąpienia powodzi, a nie jedynie zwiększenie populacji bobra.

Wyznaczenie granic obszarów Natury 2000 ma swoje zasady i nie można żądać zmiany obowiązującego ładu w tym zakresie.

W stanowisku trzeba między innymi poruszyć kwestię utrudnień w realizacji inwestycji wywołanych procedurami wynikającymi z ustawy o zamówieniach publicznych.

Radny Jarosław Przygodzki – odniósł się do potrzeby budowy wałów na Kanale Strumień. Stwierdził, że obecne 9 km obwałowań nie gwarantuje właściwej ochrony. Ponadto ich wysokość jest niższa niż wałów wiślanych i stąd, w razie wystąpienia tzw. „cofki” następuje zalanie terenów gminy Łubnice.

Na zakończenie wypowiedzi poruszył problem sprzedaży płodów rolnych, pochodzących z podtopionych okolic Sandomierza.

Dyrektor Bogusław Grzywna – stwierdził, że potrzeba wybudowania kolejnego odcinka wałów jest oczywista, jednak ich wysokość nie zostanie zmieniona, ponieważ zgodnie z prawem budowane są one na tzw. „niższe wody”. Poinformował ponadto, że opracowania wskazują na potrzebę podwyższenia wielu odcinków wałów na terenie naszego województwa, w tym przede wszystkim w okolicach Nowego Korczyna. Obecna powódź pokazała jednak, że przyjęte wcześniej założenie nie do końca jest słuszne. Wody nie przelewały się w okolicach Nowego Korczyna, a właśnie w powiatach staszowskim i sandomierskim.

Istnieje potrzeba przeprowadzenia kolejnych analiz hydrologicznych i stwierdzenia, w jakim stopniu zadrzewienia w międzywałach miały wpływ na powstanie lokalnych napięć wody.

Radny Andrzej Nowak – Zastępca Przewodniczącego Komisji – stwierdził, że podwyższanie wałów nie jest dobrym wyjściem. Im wyższe wały, tym wyższe wezbrania wody i w przypadku przerwania takich wałów, szkody wyrządzone przez powódź są ogromne. Woda powinna być wcześniej zatrzymana w naturalnych rozlewiskach, a nie piętrzona w obwałowaniach. Obecna powódź pokazała, że nawet najwyższe wały mogą być nieskuteczne przy długiej fali kulminacyjnej.

Radny Andrzej Błajszczak – stwierdził, że w latach 60-tych i 70-tych na terenach międzywala rzeki Wisły prowadzone były plantacje wikliny, która była regularnie przycinana i nie stanowiła przyczyny napiętrzenia wody. Przypomniał też, że prace utrzymaniowe i pogłębianie rzek prowadzone było rokrocznie. Ich obecny brak doprowadził do splycenia rzeki na wielu odcinkach i do przelania się wody przez koronę wałów.

Pan Jarosław Pajdak – zgodził, że z opiniami przedmówców, że nie można uznać szkodliwej działalności bobrów za jedyny powód przerwania wałów i wystąpienia powodzi na terenie województwa świętokrzyskiego.

Odnosnie redukcji populacji bobrów poinformował, że może ona nastąpić w drodze odstrzałów, bądź przesiedlenia w inne miejsce. Żadne z ww. działań nie zdaje aktualnie egzaminu z uwagi na ogromną ilość osobników. Jeżeli są warunki sprzyjające ich występowaniu, bobry szybko wrócą na to miejsce.

Podkreślił, że konieczne są rozwiązania systemowe. Przede wszystkim zmiana regulacji prawnych poprzez częściowe wyłączenie bobra z ochrony na terenie międzywala i stawów rybnych z ustanowionymi obrębami hodowlanymi.

Drugą kwestią jest wprowadzenie odpowiednich zabezpieczeń uniemożliwiających budowanie przez te zwierzęta nor w wałach. Istnieją odpowiednie rozwiązania techniczne tj. specjalne siatki, które wbudowuje się w konstrukcję wałów.

Odnosnie postulatów o wyłączenie terenów międzywala z Natury 2000 poinformował, że jest to poza władztwem decyzyjnym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W kompetencjach RDOŚ jest ustanowienie planów zadań ochronnych dla obszarów Natury 2000. W dokumentach tych można zawrzeć takie zapisy, które będą stanowiły przyrodnicze zabezpieczenie tego terenu, a jednocześnie umożliwiały podejmowanie pewnych działań, które będą eliminować zagrożenie powodziowe np. udroźnienie koryt rzek i międzywali, ograniczających napiętrzenie wody.

Przewodniczący Komisji – zwrócił się do referentów o wspólne przygotowanie dla potrzeb Komisji projektu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie koniecznych rozwiązań legislacyjnych i systemowych, zmierzających do ograniczenia zagrożenia powodziowego na terenie województwa świętokrzyskiego.

Projekt stanowiska Sejmiku w powyższej sprawie wraz z pismem do Przewodniczącego Sejmiku o uwzględnienie tego punktu w porządku obrad XXXIX sesji Sejmiku stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Świętokrzyskie Biuro Geodezji w Kielcach *(załącznik do akt XXXIX sesji Sejmiku)*

Projekt uchwały przedstawił **Pan Sławomir Neugebauer – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska**. Wyjaśnił, że potrzeba zmiany dotychczasowej formy gospodarstwa pomocniczego, w jakiej funkcjonowała ta placówka, wynika z ustawy – przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Zgodnie z tymi regulacjami gospodarstwa pomocnicze mogą istnieć do końca bieżącego roku. Powstała zatem potrzeba powołania jednostki, która będzie wykonywać te zadania i działać w formie zgodnej w obowiązującymi przepisami. Na zakończenie poinformował, że Świętokrzyskie Biuro Geodezji będzie finansowane z budżetu województwa, ale środki na realizację statutowych celów będą pochodzić z umów zawartych ze starostami, których zadaniem ustawowym jest finansowanie scaleń gruntów.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja jednomyślnie wyraziła opinię pozytywną *(załącznik nr 4 do protokołu)*.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o stanie nasiennictwa w województwie świętokrzyskim w 2009r. *(załącznik nr 5 do protokołu)*

Informację przedstawił **Pan Marek Chrapek – Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa**.

W związku z brakiem głosów w dyskusji **Przewodniczący** stwierdził, że Komisja przyjęła Informację do wiadomości.

Ad. 5.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. stanu i perspektywy rozwoju rolnictwa ekologicznego w województwie świętokrzyskim *(załącznik nr 6 do protokołu)*.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 6.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. stanu realizacji działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 *(załącznik nr 7 do protokołu)*.

Informację przedstawiła **Pani Mirosława Mochocka – Kierownik Biura PROW w Świętokrzyskim Biurze rozwoju Regionalnego w Kielcach**.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 7.

Członkowie Komisji otrzymali Informację z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych w latach 2008-2009 na terenie województwa świętokrzyskiego (*załącznik nr 8 do protokołu*).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 8

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. weryfikacji pozwoleń zintegrowanych (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 9.

Członkowie Komisji otrzymali ofertę programową na rok 2010 w zakresie edukacji ekologicznej w województwie świętokrzyskim (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 10.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. opłat za korzystanie ze środowiska i udzielonych ulgach w 2009 roku podmiotom zobowiązanym do przestrzegania przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska (*załącznik nr 11 do protokołu*).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 11.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 10.45.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

dr Józef Kwiecień