

**Protokół Nr 33/10**  
**z posiedzenia wspólnego Komisji Samorządu Terytorialnego**  
**oraz Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą**  
**Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego**  
**w dniu 26.03.2010 roku**

Obrady Komisji prowadziła Pani Agnieszka Szlęk – Przewodnicząca Komisji Samorządu Terytorialnego.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji i zaproszeni goście zgodnie z listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Porządek posiedzenia:

**Część I**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
2. Przyjęcie informacji – Przewozy regionalne (stan majątkowy, środki na inwestycje, spółki Przewozy Regionalne).
3. Zapoznanie się z Informacją z realizacji zadań samorządu województwa wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych za 2009 rok.
4. Sprawy różne.  
*Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu z XXXVI sesji Sejmiku.*

**Część II** – Wspólna z Komisją Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą.  
Godzina 11.00.

5. Zapoznanie się informacją pt. Zmiana „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” – materiały do tego punktu zostały przesłane przed posiedzeniem, które odbyło się 27.11.2009, a nie zostały wtedy omówione).
6. Przyjęcie informacji Planu zagospodarowania przestrzennego w gminach Województwa Świętokrzyskiego.

**Ad. 1.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w wyborach do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Przewodnicząca zapoznała Radnych z treścią projektu uchwały.

**Bernard Antos – Dyrektor Kancelarii Zarządu** zreferował temat zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

W odpowiedzi na pytania Radnych przyznał, że w zasadzie nie był rozważany inny wariant, ponieważ ten wydaje się być najbardziej optymalny, wiąże się z najmniejszą ingerencją.

W dyskusji uczestniczyli: Grigor Szaginian, Agnieszka Szlęk, Józef Żurek, Bogusław Moskal – Radny, Mieczysław Gębski, Bernard Antos, Wiesław Woszczyzna.

Radni mieli szereg wątpliwości odnośnie słuszności nowego podziału. Chcieli wiedzieć, jak zmienia się liczba radnych w okręgach wyborczych, chcieliby poznać analizę prawną, uzupełnienia informacji, uważają, że powinni mieć możliwość omówienia tematu w klubach.

**Bernard Antos – Dyrektor Kancelarii Zarządu** starał się udzielić odpowiedzi na wszelkie wątpliwości, udostępnił Radnym posiadane przez siebie dokumenty dotyczące tematu (zał. 6 do protokołu).

Ostateczną decyzją Radnych był wniosek o przeniesienie punktu na późniejszy termin, oraz stanowisko Komisji (w załączniku, zał. 4).

## **Ad. 2.**

Przyjęcie informacji – Przewozy regionalne (stan majątkowy, środki na inwestycje, spółki Przewozy Regionalne). (zał. 7)

**Danuta Bodzek – Dyrektor ds. Pracowniczych Przewozów Regionalnych Sp. z o.o.** przedstawiła pokrótce historię spółki, zaznaczyła, że PKP chciało 7 milionów zł za korzystanie ze swojego logo. Oczywiście zrezygnowali z niego.

Spółka, pomimo wcześniejszych deklaracji nie została na starcie oddłużona. Pomimo ogromnych starań Marszałków sytuacja jest ciężka. Tabor jest bardzo stary i z wieloma niedostatkami. Cały czas starają się go odnawiać.

Spółka zaczęła się restrukturyzować w dniu przejęcia. W największej skali zrestrukturyzował się zakład w Kielcach.

Spółka obfituje w związki zawodowe, których mają aż 177 – 80% kadry należy do związków zawodowych. Na ostatnim posiedzeniu zyskali ich poparcie.

**Edyta Szczepanik – Dyrektor Świątokrzyskiego Zakładu Przewozów Regionalnych w Kielcach** przybliżyła szereg problemów, z jakimi, na co dzień boryka się spółka. Mają bardzo stary tabor, musieli wycofać skład spalinowy z trasy Skarżysko-Tomaszów, i nie mają go czym zastąpić. Mają jednak nadzieję, że uda im się wrócić do tej linii. Każdy pociąg przeliczany ma poziom efektywności. Nim wycofają tabor, robią wszystko żeby tego uniknąć. Wycofanie jest ostatecznością. Cały czas dostosowują poziom zatrudnienia do zadań, wdrożyli program dobrowolnych odejść, dawali ustawowe odprawy. Do tej pory odeszło 87 osób.

Zatrudnienie:

1.01.2009 – 491 osób,

1.04.2010 – 356 osób,

31.12.2010 – planują mieć 347 pracowników. Czyli ogółem odejdzie 29,3%.

Liczą na to, że oszczędności zaskutkują co raz niższym deficytem.

Bardzo bolesny jest brak własnego taboru. Realizują przewozy na tzw. Elektrycznych Zespołach Trakcyjnych.

**Przewodnicząca** – serdecznie podziękowała swoim gościom za obecność. Sama bardzo popiera podróże koleją, jest jej stałą pasażerką.

Radnych interesowało, ile kosztuje pociągo-kilometr, co będzie dalej z kasami na dworcach, do kogo należą tory.

**Panie Danuta Bodek i Edyta Szczepanik** poinformowały, że szukają pomieszczeń dla zakładu, ponieważ poprzednie zostały im wymówione. Kasy będą musieli jakoś rozwiązać, ale nie wyobrażają sobie, żeby znikły z dworców.

1 km – 18,25zł, przychód wynosi 7,93zł, brakującą kwotę dokłada samorząd. U nas pociągo-kilometr jest drogi, na Mazowszu wypada to zdecydowanie taniej, ale oczywiście wynika to z liczby pasażerów.

Nie odstają w kosztach, ale niestety w przychodach. Poza tym ogromną konkurencję stanowią busy. Starają się być bardziej konkurencyjni, zmieniają ofertę cenową. Wprowadzili „Bilet Świętokrzyski” – podziało, zainteresowanie wzrosło.

W dalszej dyskusji uczestniczyli: Józef Żurek, Wojciech Siporski, Mieczysław Gębski, Wiesław Woszczyzna, Danuta Bodek.

Informacja została przyjęta do wiadomości.

### **Ad. 3.**

Zapoznanie się z Informacją z realizacji zadań samorządu województwa wynikających z ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych za 2009 rok. (zał. 8)

Radni zapoznali się z dostarczonymi materiałami. Nie mieli pytań. Informacja została przyjęta do akceptującej wiadomości.

Spraw różnych nie zgłoszono.

## **Część II.**

### **Ad. 5. i 6.**

Zapoznanie się informacją pt. Zmiana „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”.

Przyjęcie informacji Plany zagospodarowania przestrzennego w gminach Województwa Świętokrzyskiego.

(zał. 8 i 9 do protokołu)

**Ryszard Nagórny – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego** przeprowadził prezentację multimedialną (informacje zgodne z załączonym materiałem).

W dyskusji uczestniczyli: Wiesław Woszczyzna, Ryszard Nagórny, Agnieszka Szlęk, Jarosław Przygodzki, Piotr Wawrzczak, Roman Dziedzic, Grigor Szaginian.

Radni zadawali szereg pytań dotyczących ich obszarów. **Przewodnicząca Agnieszka Szlęk** przypomniała, iż na posiedzeniu w Sitkówce Nowiny powstał wniosek do Zarządu województwa o zorganizowanie konferencji nt. planów zagospodarowania przestrzennego dla władz lokalnych. Nie doszło to jednak do skutku.

**Dyrektor Ryszard Nagórny** ubolewał nad nieustającymi problemami z ustawą, która teoretycznie powstała, ale gdzieś utknęła, temat przycichł i nikt nic konstruktywnego z tym nie robi.

Wszyscy są zgodni w opinii, że plany zagospodarowania przestrzennego są niezbędne w każdej gminie.

Obie informacje zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie. (zał. 6 do protokołu)

Na tym zakończono część wspólną posiedzenia.

Protokół sporządziła  
Daria Biskup-Kozik

Przewodnicząca Komisji Samorządu  
Terytorialnego

Agnieszka Szlęk

Przewodniczący Komisji  
Strategii Rozwoju, Promocji  
i Współpracy z Zagranicą  
Jarosław Przygodzki