

Protokół Nr 37/14

posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju, Promocji i Współpracy z Zagranicą, które odbyło się 20 lutego 2014r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego (w godz. 14.15-15.30).

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1.

Obrady prowadził **Przewodniczący Komisji - Grzegorz Gałuszka**.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji (pozostali radni usprawiedliwili swoją nieobecność) oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (nr 2, 3 i 4).

Komisja jednogłośnie przyjęła do realizacji następujący porządek obrad:

1. Informacja z realizacji zadań rzeczowo-finansowych w roku 2013 Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach w ramach programu: PORPW, RPOWŚ.
2. Informacja o promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego w II półroczu 2013r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Badań i Innowacyjności (RIS3). Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020+”.
4. Sprawy różne.

Materiały do ww. punktów porządku obrad zostały zamieszczone na portalu (<https://www.eswietokrzyskie.pl/sejmik>) w zakładce Sesje Sejmiku, katalog XL sesja oraz w zakładce Komisji.

Przebieg posiedzenia.

Ad 1.

Dyrektor Damian Urbanowski przedstawił informację z realizacji zadań rzeczowo-finansowych w roku 2013 Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach w ramach programu: PORPW, RPOWŚ (zgodnie z treścią załącznika nr 4).

Radny Ryszard Nosowicz zapytał, czy w najbliższym czasie jest brana pod uwagę realizacja drogi nr 744?

Dyrektor Damian Urbanowski wyjaśnił, że to przedsięwzięcie jest na liście zadań, które mogą być wykonane ze środków własnych ale trudno określić, kiedy to nastąpi i w jakim zakresie. Pozostał do wykonania odcinek ok. 5 km (jest prawdopodobieństwo wykonania inwestycji etapami na odcinku 3,5 km do miejscowości Osiny, a następnie pozostałej części).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad 2.

Informację o promocji turystycznej Województwa Świętokrzyskiego w II półroczu 2013r. przedstawił dyrektor Jacek Kowalczyk (zgodnie z treścią załącznika nr 5).

W dyskusji, w której głos zabrali **przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka i dyrektor Departamentu Jacek Kowalczyk** poruszono kwestie związane z realizacją projektu „Trasy rowerowe w Polsce Wschodniej – Promocja”. Projekt jest realizowany przez województwo świętokrzyskie na rzecz 5 województw. Konferencja dotycząca realizacji projektu odbędzie się w kwietniu br. w Warszawie.

Informacja została przyjęta przez Komisję do wiadomości.

Ad 3.

Dyrektor Biura Innowacji - Aleksandra Woźniak przedstawiła prezentację na temat: „Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Od absorpcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020+”.

W szerokiej dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Grzegorz Galuszka ocenił, że dokument wnikliwie przedstawia strategię i został dobrze przygotowany. Zaznaczył, że wskazane w dokumencie inteligentne i horyzontalne specjalizacje uwzględniają wnioski zgłoszone na wcześniejszych posiedzeniach Komisji. Dają one możliwość uzyskania dużego zainteresowania wśród tych beneficjentów, którzy będą mogli z tych pieniędzy korzystać.

Zwrócił uwagę na potrzebę równego traktowania inteligentnych i horyzontalnych specjalizacji. Wyraził obawy, że inteligentne specjalizacje będą preferowane i uzupełniane przez specjalizacje horyzontalne.

Zaznaczył, że do każdej inteligentnej specjalizacji zostanie opracowany „biznes plan” w postaci tzw. karty procesu. W opracowaniu jest informacja, że w roku 2014 będzie przeprowadzona szczegółowa analiza, podczas gdy program innowacji powinien się na niej opierać i być jej efektem.

Poprosił o wyjaśnienie, kiedy pojawią się precyzyjne definicje inteligentnych specjalizacji i specjalizacji horyzontalnych.

Zakwestionował używane w dokumencie określenie „inteligentna administracja” i zaproponował zmianę zapisu na „innowacyjna administracja”.

Wskazał na potrzebę zwiększenia częstotliwości odbywania posiedzeń Rady Innowacji w celu szerszego wykorzystania doświadczeń i wymiany informacji pomiędzy członkami tego gremium. Zapytał również, czy Bank Światowy zakończył już prace (ewentualne koszty dalszej współpracy).

Dyrektor Aleksandra Woźniak wyjaśniła, że specjalizacjami mogą być te, które we współpracy z nauką są w stanie obniżyć koszty lub wyprodukować innowacje i wdrożyć je na podstawie patentu tak aby zaangażować jak najwięcej partnerów. Cztery wybrane branże są w stanie to zrobić wówczas, gdy zostaną zbadane autentyczne potrzeby przedsiębiorstw we wskazanych specjalizacjach. Wymienione w dokumencie specjalizacje horyzontalne: ICT, branża targowo-kongresowa, czy zrównoważony rozwój energetyczny mają wspierać wybrane branże, stać się ich instrumentami aby móc wzmocnić wypracowanie innowacyjnych produktów.

Pomysł na „kartę procesu” jest nowatorski. Karty są potrzebne, aby można było dokładnie określić same branże i wskazać te, które będą wzmocniane środkami publicznymi i wsparcie których w całym łańcuchu da najlepszy efekt (dotychczas w Polsce nikt nie badał dokładnie branż w zaproponowany sposób). Wyboru inteligentnych specjalizacji trzeba dokonać tematycznie dokładnie i precyzyjnie. Gdyby było więcej czasu oraz KE wcześniej określiłaby warunki działania, prace byłyby bardziej zaawansowane.

Zdaniem p. dyrektor określenie „inteligentna administracja” jest używane powszechnie i nie niesie z sobą negatywnego podtekstu. Administracja powinna pracować więcej w terenie aby była bliżej potencjalnych beneficjentów badając ich potrzeby i możliwości oraz mogła udzielać stosownego wsparcia zainteresowanym podmiotom. W dalszej części wypowiedzi wyjaśniła, że posiedzenia Rady Innowacji odbywały się wystarczająco często (regulamin wymaga odbywania posiedzeń raz na kwartał).

Jan Maćkowiak – członek Zarządu Województwa podkreślił, że Komisja Europejska i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wielokrotnie zwracały uwagę na konieczność określenia specjalizacji poprzez koncentrację, aby zamierzony efekt był bardziej widoczny. Podkreślił, że na pewno wszystkie obszary będą mogły uzyskiwać wsparcie. Jednakże z uwagi na wymóg koncentracji, widziałby jednak (taka jest sugestia autorów projektu dokumentu) żeby głównymi specjalizacjami były cztery wybrane i wskazane jako pierwsze.

Zdaniem p. Maćkowiaka „inteligentna administracja” oznacza, że urzędnicy będą sprawnie i szybko dostosowywać się do zmieniających się okoliczności, wyzwani i będą reagować na pojawiające się potrzeby.

Wyjaśnił, że w zasadzie kończy się pomoc ekspercka przedstawicieli BŚ przy opracowywaniu strategii innowacji. Natomiast sprawą istotną jest, że pojęcie „przedsiębiorczego odkrywania” Komisja Europejska zdefiniowała oraz wprowadziła późno i trzeba ten proces rozpocząć. Uznano (odnosi się to do całego regionu w kraju) że niedostatecznie zdiagnozowano przedsiębiorstwa polskie w branżach i jest tu wielka praca do wykonania.

Natomiast przygotowano za pieniądze rządowe pilotażowy projekt związany z badaniem w tym roku udziału przedsiębiorców, którego wykonawcami będzie Województwo Świętokrzyskie, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju wspólnie z ekspertami Banku Światowego. Umowy będą niedługo podpisane, Województwo Świętokrzyskie nie będzie ponosiło kosztów projektu. Odnosząc się do częstotliwości posiedzeń Rady Innowacji uznał za uzasadnione i potrzebne odbywanie spotkań co najmniej raz w miesiącu.

Radny Ryszard Nosowicz wyraził przekonanie, że Ministerstwo Rozwoju i Infrastruktury używa w dokumentach ogólnie przyjętych - określenia „inteligentny rozwój”, „inteligentna administracja”.

Radny Mieczysław Gębski zapytał, czy kolejność specjalizacji może ulec zmianie, jeżeli określone dziedziny będą miały większe możliwości rozwoju i ekspansji? Zapytał, w oparciu o jakie założenia przewiduje się 25% poziom wzrostu w 2017 r.?

Dyrektor Aleksandra Woźniak wyjaśniła, że zmiany są możliwe, wybór wskazanych branż oznacza, że mają one wymagany potencjał, żeby być inteligentnymi specjalizacjami.

Przewiduje się, że weryfikacja wdrożonych instrumentów w wybranych branżach odbędzie się w 2017r. i wtedy będzie możliwe dodatkowe dołączenie nowych branż do grupy wybranych (proces ten jest elastyczny, żeby było można reagować, gdyby była taka potrzeba). W odniesieniu do przewidywanego poziomu wzrostu wyjaśniła, że cele operacyjne zostały wyznaczone w oparciu o możliwości partnerów, którzy zostali zidentyfikowani (uczelnie, instytucje otoczenia biznesu, przedsiębiorcy). Na podstawie wyników badań i analiz daje się zauważyć, że jest taka możliwość i potencjał, konieczna jest tylko koncentracja środków na tych zadaniach i instytucjach, aby można było osiągnąć postawione cele. Karty procesu dotyczą przedsiębiorstw w branżach, natomiast do tej pory więcej kontaktu było nie z przedsiębiorstwami, lecz z instytucjami - partnerami otoczenia biznesu, uczelniami, trzeba zejść jeszcze niżej do przedsiębiorstw, aby sprawdzić ich zależności i powiązania.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (opinia Nr 79/14 do projektu uchwały stanowi *załącznik nr 6*.

Ad 5.

W sprawach różnych:

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek zgłoszony przez **Piotra Żołądka – członka Zarządu Województwa** skierowany do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach oraz Zarządu Województwa o przygotowanie stanowiska Sejmiku wraz z projektem uchwały w sprawie ponowienia i zintensyfikowania działań, w celu uwzględnienia zadania pn. "Rozbudowa drogi krajowej nr 73 na odcinku od granicy miasta Kielce do Woli Morawickiej wraz z budową obwodnicy miejscowości Morawica i Wola Morawicka" jako priorytetowej o strategicznym znaczeniu dla układu drogowego (*załącznik nr 7*).

Komisja przyjęła do wiadomości:

- pismo przewodniczącego Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego w sprawie realizacji drogi ekspresowej nr S-74 i zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2004r. w sprawie sieci autostrad i dróg ekspresowych (*załącznik 8*)
- pismo burmistrza miasta Kazimierza Wielka dot. ujęcia w budżecie ŚZDW na 2014r. budowy kanalizacji burzowej w drodze wojewódzkiej nr 768 w Kazimierzy Wielkiej przy ul. Kolejowej (*załącznik nr 9*)
- pismo informujące o umieszczeniu na stronach Ministerstwa Spraw Zagranicznych dokumentu „Zasady komunikacji marki POLSKA” przyjęty przez Radę Promocji Polski na posiedzeniu w dniu 25 października 2013r. (*załącznik nr 10*).

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Grzegorz Gałuszka

Protokół sporządziła:

Barbara Chrzęszczyk