

Protokół nr 46/14
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 23 maja 2014r.
w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach

Obrady Komisji prowadził pan Wojciech Borzęcki – Przewodniczący Komisji.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr 2, 3 i 4*).

Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki zaproponował zdjęcie z porządku obrad i przełożenie na następne posiedzenie punktu „Sprawozdanie z działalności Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych w Kielcach za 2013 rok”.

Komisja zaakceptowała tę propozycję i jednomyślnie przyjęła do realizacji poniższy porządek obrad:

1. Informacja o działalności Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie na terenie województwa świętokrzyskiego.
2. Informacje Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego o stanie zaangażowania środków finansowych i realizacji zadań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 w części realizowanej przez Samorząd Województwa.
3. Informacja dotycząca realizacji zadań statutowych Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz plan rzeczowo – finansowy na 2014 rok.
4. Informacja na temat realizacji zadań statutowych Świętokrzyskiego Biura Geodezji w Kielcach zrealizowanych w 2013r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia listy rankingowej projektów przeznaczonych do realizacji w ramach programu „Odnowa Wsi Świętokrzyskiej na 2014r.”.
6. Sprawy różne.

Materiały do ww. punktów radni otrzymali za pośrednictwem portalu <https://www.e-swietokrzyskie.pl/sejmik>. Wersje papierowe projektów uchwał będących przedmiotem posiedzenia znajdują się w aktach XLIII sesji Sejmiku.

Ad.1.

Informację o działalności Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie na terenie województwa świętokrzyskiego przedstawił **Jerzy Borcz – Zastępca Dyrektora Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie.** (*Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*)

Dyrektor Borcz przedstawił informację w postaci prezentacji, która stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki zadał pytanie, jak długo, przy obecnej dynamice, może potrwać jeszcze działalność Agencji?

Jerzy Borcz – Zastępca Dyrektora ANR stwierdził, iż ciężko jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie, gdyż co prawda zasób nieruchomości się kurczy, jednakże nie wiadomo, jakie zadania jeszcze mogą zostać zlecone Agencji. Przypomniał, iż Agencja Nieruchomości Rolnych wykonuje dwa plany: pierwszy to plan finansowy narzucony przez Ministra Finansów, zaś drugi to plan rzeczowy, określony przez Ministra Rolnictwa i rozwoju obszarów Wiejskich. Wydaje się, iż to właśnie plan finansowy jest priorytetem w obecnej sytuacji. Z drugiej jednak strony sytuacja na rynku staje się bardzo dynamiczna. Agencja dysponuje gruntami również bardzo atrakcyjnymi, znajdującymi się w miastach, czy w strefach ekonomicznych. W dodatku zmieniają się studia i plany zagospodarowania przestrzennego. Tak więc dynamika życia gospodarczego, które ma wpływ na przyszłość Agencji, jest duża.

W uzupełnieniu głos zabrał **Adam Obara – Kierownik Sekcji Zamiejscowej Gospodarowania Zasobem w Kielcach**. Wyraził zdanie, iż przy obecnym poziomie sprzedaży ziemi w województwie świętokrzyskim (650 – 700 hektarów rocznie), potrzeba będzie jeszcze około dziesięciu lat, żeby rozdysponować cały zasób. Jednocześnie zaznaczył, iż pozostały grunty coraz trudniejsze do sprzedaży, ze względu na ich rozdrobnienie oraz często nieuregulowany stan prawny.

Radny Lech Janiszewski zadał pytanie, czy zdarzały się sytuacje odstępowania od przeprowadzania przetargów ograniczonych, w przypadków wątpliwości, co do osób przystępujących do przetargu, a jeśli tak to na jakim tle?

Jerzy Borcz – Zastępca Dyrektora ANR stwierdził, iż na naszym terenie raczej nie występują tzw. „słupy”, jednakże Agencja w kilku przypadkach zasięgała opinii o kontrahentach. Podkreślił, że celem działania ANR nie są wyłącznie zyski, ale przede wszystkim sprzedaż gruntów producentom rolnym, którzy będą je wykorzystywać zgodnie z przeznaczeniem.

Adam Obara – Kierownik Sekcji Zamiejscowej Gospodarowania Zasobem w Kielcach dodał, iż Agencja przez 10 lat ma prawo kontrolować kupujących i zgodnie z zapisami w akcie notarialnym, dany kontrahent nie może przez 10 lat sprzedać ziemi i zobowiązany jest prowadzić działalność rolniczą, pod groźbą utraty preferencji. Dodał, iż obecnie wcale nie jest łatwo spełnić warunki w przetargu ograniczonym. Zasadniczym zabezpieczeniem jest przynajmniej 5-letni okres zamieszkiwania przez potencjalnego zainteresowanego na terenie objętym przetargiem.

Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk wyraził zdanie, iż zasady rozdysponowania ziemi nie powinny być takie same w całym kraju, ze względu na wielkość zasobów w różnych regionach. Stwierdził, iż ziemia powinna trafiać do najlepszych gospodarzy oraz powinno wspierać się powstawanie gospodarstw rodzinnych poprzez sprzedaż ziemi większej ilości podmiotom.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski dopytywał o sprzedaż nieruchomości z terenu województwa cudzoziemcom oraz o kwestie przetargu ograniczonego dla rolników indywidualnych.

Kierownik Adam Obara poinformował, iż w wykazie cudzoziemców znajdują się firmy z kapitałem zagranicznym, natomiast nie ma w województwie świętokrzyskim zagranicznych podmiotów indywidualnych dysponujących ziemią pochodzącą z zasobu ANR. Co do przetargów, wyjaśnił, iż zgodnie z prawem, jeśli po pierwszym przetargu ograniczonym dla rolników indywidualnych nie ma chętnych, to wówczas ogłasza się przetarg nieograniczony.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.2.

Informacje Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego o stanie zaangażowania środków finansowych i realizacji zadań Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 w części realizowanej przez Samorząd Województwa przedstawiła **Mirosława Mochocka – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego, Kierownik Biura PROW.** *(Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu)*

Poinformowała, iż województwo miało do dyspozycji na cały okres w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich prawie 540 mln zł. Zawarto łącznie prawie 2400 umów. Jeśli chodzi o zaangażowanie środków to jest ono na poziomie 90% w kontraktacji oraz 60% w wykorzystaniu środków (pieniądze zrefundowane beneficjentom).

Głos w dyskusji zabrali: **radny Bogdan Latosiński, radny Lech Janiszewski, Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki, kierownik Biura PROW Mirosława Mochocka, Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski, Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk.**

Radny Bogdan Latosiński odniósł się do realizacji programu Małe Projekty Leader. Zwrócił uwagę na nierozsądne - jego zdaniem - pomysły władarzy gmin na wykorzystanie tych środków. Uznał, iż są o wiele ważniejsze potrzeby, niż te zaprezentowane we wnioskach.

Radny Janiszewski wskazał na konieczność dbania o tworzenie mechanizmów trwałego rozwoju. Zapytał co dzieje się w procesach organizacyjnych, aby te sprawy udoskonalić.

Przewodniczący Wojciech Borzęcki dodał, iż te pieniądze należy nie tylko wydawać ale też odpowiednio inwestować.

Dyrektor Mirosława Mochocka przypomniała, iż jest to program krajowy, a nasza rola sprowadza się tylko do administrowania nim na poziomie regionu. W przypadku Małych Projektów pieniądze są podzielone na określone kategorie i część tych funduszy musi być przeznaczona na tzw. „projekty miękkie”, aktywizujące mieszkańców miejscowości. Drugim elementem są decyzje lokalnych grup działania, które wybierają wnioski, a ŚBRR nie może ingerować w sprawy merytoryczne, a jedynie w sprawy formalno – prawne. Ponadto poinformowała, iż „projekty miękkie” stanowią w całym PROW tylko niewielki ułamek.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski wyraził zdanie, iż większość z tych pieniędzy z „projektów miękkich” wydawana jest nieefektywnie.

Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk chciał wiedzieć, czy członkowie lokalnych grupach działania dostają wynagrodzenie, czy jest to działalność społeczna?

W odpowiedzi **pani Mirosława Mochocka** poinformowała, iż zarządy i rady tych podmiotów funkcjonują społecznie, nie otrzymują wynagrodzenia poza dietami, przyznawanymi przez walne zebrania członków, natomiast w biurach pracownicy są opłacani i te wynagrodzenia są refundowane ze środków Unii Europejskiej.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Ad.3.

Informację dotyczącą realizacji zadań statutowych Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach oraz plan rzeczowo – finansowy na 2014 rok przedstawił **Paweł Taborski – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.** *(Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki nawiązał do zagrożenia powodziowego i przypomniał, iż były oficjalne szacunki RZGW w Krakowie, mówiące, że zarośla wewnątrz wałów mogą powodować spiętrzanie wody nawet do ponad 1 metra. Zapytał, czy w związku z tym jest możliwość podjęcia działań umożliwiających wycinkę tych zarośli i drzew mimo protestów organizacji ekologicznych?

Dyrektor Paweł Taborski poinformował, iż według jego informacji zapadła decyzja, jeszcze przed wezbraniem Wisły w maju tego roku, o wycince drzew w Sandomierzu, jednakże fala powodziowa uniemożliwiła te działania. Przyznał, iż rzeczywiście jest w tym zakresie pewien problem z obszarami chronionymi.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski poruszył temat zbiorników retencyjnych, ich monitorowania i opróżniania. W dyskusji na ten temat wziął udział również **Dyrektor Paweł Taborski, radny Lech Janiszewski, Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki.** Rozmawiano ponadto o przeciwdziałaniu powodzi w kontekście programu Natura 2000.

Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk zadał pytanie, czy są stosowane jakieś współczynniki przy dobieraniu wielkości przepustów pod drogami?

Dyrektor Paweł Taborski wyjaśnił, iż w tym zakresie są stosowane określone wskaźniki, wynikające z założonych norm i wytycznych.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.4.

Informację na temat realizacji zadań statutowych Świętokrzyskiego Biura Geodezji w Kielcach zrealizowanych w 2013r. przedstawiła **Pelagia Wiśniewska – Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Geodezji w Kielcach.** (*Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu*)

Głos w dyskusji zabrali: **Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki, Dyrektor ŚBG – Pelagia Wiśniewska, Zastępca Dyrektora ŚBG – Wiesław Kuleta, Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski, radny Bogdan Latosiński, Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk.** Rozmawiano głównie o pracach scaleniowych na terenie województwa świętokrzyskiego. Poruszono najważniejsze kwestie związane z problemami i barierami w tym zakresie oraz korzyściami płynącymi z przeprowadzania prac scaleniowych.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.5.

Projekt uchwały Sejmiku w sprawie zatwierdzenia listy rankingowej projektów przeznaczonych do realizacji w ramach programu „Odnowa Wsi Świętokrzyskiej na 2014r.” przedstawił **Wojciech Buliński – pracownik Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach.**

Radny Lech Janiszewski wyraził wątpliwość, czy większość ze zgłoszonych projektów przyczyni się do tworzenia mechanizmu trwałego rozwoju.

Pan Wojciech Buliński poinformował, iż w sytuacji kiedy wniosek spełnia wymagania punktowe, należy go przyjąć.

Wobec braku uwag i wniosków, **Przewodniczący Komisji** zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną (*załącznik nr 10*).

Ad.6.

W sprawach różnych głos zabrał:

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski zaproponował, aby zaprosić na obrady Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska dyrektora Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, w celu zapytania, czy trwają prace nad przygotowaniem jakiegoś projektu, umożliwiającego zagospodarowanie ziem słabszej klasy zwłaszcza z powiatów koneckiego, częściowo kieleckiego, skarżyskiego i starachowickiego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Wojciech Borzęcki

Protokół sporządził:
Michał Wójcik