

Protokół nr 45/14
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 22 kwietnia 2014r.
w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Kielcach

Obrady Komisji prowadził pan Wojciech Borzęcki – Przewodniczący Komisji.

Zawiadomienie o posiedzeniu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:15.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (załącznik nr 2 i 3).

Komisja jednomyślnie przyjęła do realizacji poniższy porządek obrad:

Cz.1.

1. Zapoznanie się z Apelem Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 marca 2014r. w sprawie „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego 2012-2018”.
2. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach w roku 2013.
3. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych nr 7,9,74 i 77 z terenu województwa świętokrzyskiego.
4. Edukacja ekologiczna w woj. świętokrzyskim – oferta programowa na rok 2014.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łączna.
6. Sprawy różne.

Cz.2. (wspólne obrady z Komisją Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny)

7. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w województwie świętokrzyskim.

Materiały do ww. punktów radni otrzymali za pośrednictwem portalu <https://www.e-swietokrzyskie.pl/sejmik>. Wersje papierowe projektów uchwał będących przedmiotem posiedzenia znajdują się w aktach XLII sesji Sejmiku.

Ad.1.

Apel Rady Miasta Skarżyska Kamiennej w sprawie „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego 2012-2018” przedstawił **Roman Wojcieszek – Prezydent Skarżyska – Kamiennej.** (apel stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Na wstępie podziękował za zaproszenie na posiedzenie Komisji, a następnie przedstawił główne wątki Apelu Rady Miasta Skarżyska – Kamiennej. Przypomniawszy, iż ustawa zakłada, że wojewódzkie plany gospodarki odpadami podlegają aktualizacji nie rzadziej niż co 6 lat, co nie wyklucza częstszej weryfikacji tychże przez Sejmik.

Zdaniem Prezydenta, w regionie 6. obejmującym powiaty skarżyski i konecki zaszło na tyle dużo zdarzeń oraz jest tyle nowych doświadczeń, iż taka weryfikacja po dwóch latach od uchwalenia planu byłaby wskazana. Jako główny powód wymienił konflikt interesów między dwoma największymi producentami odpadów – Miastem Końskie i Miastem Skarżysko – Kamienna. Wobec tego Rada Miasta Skarżysko – Kamienna apeluje o ponowne zweryfikowanie przez Sejmik planu i połączenie regionu nr 6 (powiat skarżyski, powiat konecki) z regionem nr 2 (powiat ostrowiecki i powiat starachowicki). Taka zmiana pozwoli na funkcjonowanie w nowym regionie nawet trzech instalacji, przy zachowaniu zasad konkurencyjności.

Prezydent Wojcieszek przywołał również opinie wiceministra środowiska Janusza Ostapiuka, zdaniem którego możliwe jest wydanie w najbliższym czasie rozporządzenia nakazującego samorządom województw zweryfikowanie planów. Przywołał również przykład firmy Tönsmeier, która spełnia wszystkie ustawowe wymagania techniczne i organizacyjne, a funkcjonuje jako instalacja regionalna poza założeniami planu. Dodał, iż jako zarządca gminy, mający poparcie również Rady Miasta, musi dbać o pełne zabezpieczenie interesów mieszkańców, a obecnej sytuacji nie można uznać za spełniającej to wymaganie.

Następnie Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki udzielił głosu **Dyrektorowi Departamentu Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska – Sławomirowi Neugebauerowi**, który wyjaśnił, iż ustawa funkcjonuje zaledwie niecały rok. Przypomniał również, iż gminy odpowiadają za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Zagospodarowanie jest mniejszym problemem, natomiast kłopotem jest odbiór tych odpadów, gdyż często nie trafiają one do „RIPOK-ów” ze względu na wzajemne podbieranie sobie odpadów przez firmy oraz zaniżanie cen odbioru przez niektóre gminy. Powoduje to sytuację niepełnego dostarczania odpadów do „RIPOK-ów”, wskutek czego odpady trafiają w miejsca do tego nie przeznaczone. Poza tym, część instalacji działających na rynku, również nie spełnia wymogów niezbędnych do zagospodarowania odpadów biologicznych. Chodzi o to, iż tunelowe przekształcanie odpadów w sposób biologiczny nie stanowi najlepszej technologii i dotyczy to również firmy Tönsmeier, która w produkcji paliw alternatywnych nie dysponuje podstawowym elementem, czyli możliwością składowania tego co jest w warstwie podsitowej. Zdaniem Dyrektora połączenie regionu nr 6 i nr 2 nic nie da, gdyż nie chodzi tu o konkurencję między RIPOK-ami. Takie rozwiązanie jest również bezcelowe ze względu na odległość od Skarżyska do instalacji w Janiku, gdyż jest ona większa niż odległość z Końskich do Skarżyska. Jeśli zaś chodzi o rozporządzenie, o którym wspomniał Prezydent Wojcieszek, to ma ono dotyczyć możliwości likwidacji przez samorzady nadmiernej ilości instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów. Zdaniem Dyrektora, weryfikacja regionów zapewne nastąpi wcześniej, niż zakłada to ustawa, jednakże należy poczekać co najmniej dwa lata, aby można było ocenić działalność instalacji. Jeśli zaś chodzi o firmę Tönsmeier, to ma ona swoje miejsce na rynku, może funkcjonować, produkować i sprzedawać paliwa alternatywne, ale stabilizat powstający przy produkcji tychże paliw powinien trafiać na składowisko, zgodnie z planem uchwalonym przez Sejmik.

Prezydent Roman Wojcieszek przypomniał, iż sprawa dotyczy właściwie tylko miejsca, gdzie mają trafiać odpady zmieszane. Według interpretacji Departamentu Rolnictwa mają trafiać do Końskich, jednakże w interesie mieszkańców Skarżyska – Kamiennej, jest aby były wywożone do Skarżyska.

Koszty przyjmowania odpadów w Końskich to 235 zł, a według obliczeń Prezydenta, koszt transportu będzie wahał się w granicach 40 – 50 zł i jest to znaczne obciążenie. Jego zdaniem mieszkańcy powinni mieć wybór, gdzie wywozić odpady. Nawiązał również do zasady bliskości oraz ponownie zaapelował, aby Sejmik pochylił się nad tą sprawą.

W dalszej kolejności głos zabrał **Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk**, który przypomniał, iż był przeciwny wyjazdowi grupy radnych do Skarżyska i Końskich. Jego zdaniem, sposób zajmowania się tą sprawą prowadzi do powstania pewnych precedensów i jest to nieuczciwe w stosunku do innych powiatów województwa.

Odnosnie stanowiska Rady Miejskiej Skarżyska – Kamiennej przypomniał, iż istnieje trójstopniowy podział samorządu terytorialnego i każda jednostka jest niezależna. Tak więc podejmowanie takich apeli może zostać przez niektórych odebrane jako próba wpływania na suwerenne decyzje Sejmiku. Na koniec dodał, iż najważniejsze jest to, że wszelkie decyzje w tej sprawie są podejmowane zgodnie z prawem.

Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki - wyjaśnił, iż zaprosił Prezydenta na posiedzenie Komisji, gdyż jest zwolennikiem przejrzystego rozwiązywania problemów.

Prezydent Roman Wojcieszek zapewnił, iż stanowisko Rady Miasta nie jest formą wymuszenia, a prośbą. Dodał, iż Sejmik arbitralną decyzją pozbawia Skarżysko szansy takiego gospodarowania odpadami komunalnymi z powiatu skarżyskiego, które byłoby korzystne i najtańsze dla tej społeczności. Jednocześnie poinformował, iż próbowano prowadzić rozmowy z Końskimi w celu zniwelowania różnic cenowych związanych z transportem, jednakże nie przyniosły one żadnych efektów.

Dyrektor Neugebauer odczytał fragment pisma wiceministra Janusza Ostapiuka, z którego wynika, iż firma Tönsmeier na tę chwilę nie spełnia wymagań odnoszących się do produkcji stabilizatu i powinna zaprzestać tej działalności.

Przewodniczący Komisji Wojciech Borzęcki podsumowując dyskusję poinformował, iż Ministerstwo przygotowuje pewne rozwiązania, które umożliwią gruntowną weryfikację planów, tak więc czas pokaże, czy decyzje podjęte przez Sejmik są właściwie, czy trzeba będzie je zmienić.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad.2.

Sprawozdanie z realizacji Programu działalności Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach w roku 2013 przedstawił **Hubert Żerniak – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.** *(sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*

Poinformował, iż organ opiniodawczy Ośrodka tj. Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie. Pozytywną recenzję otrzymano również od Zarządu Województwa, któremu to Ośrodek podlega od 1 sierpnia 2009r.

Radny Grigor Szaginian - zadał pytanie, jaka jest różnica w cenie na naszym rynku, między produktami ekologicznymi, a produkowanymi metodami tradycyjnymi? Ponadto zapytał, czy są podejmowane jakieś działania w celu rozpowszechnienia w naszym województwie kozłiny i jagnięciny? Zdaniem radnego jest to ciekawy kierunek rozwoju, gdyż w naszym regionie dominują małe gospodarstwa, a popyt na takie mięso będzie rósł. Następnie radny Szaginian zapytał czy Ośrodek dysponuje wiedzą na temat średniego wieku kombajnów w naszym województwie. Chciał również wiedzieć ile wynoszą dopłaty za wykorzystywanie poplonów. Jednocześnie zasugerował, iż można poplony wykorzystać do produkcji przypraw i ziół.

Dyrektor Hubert Żerniak odpowiedział, iż poplony jest to program rolno-środowiskowy, a płatności do hektara wynoszą od 380 do 420 zł. Jednakże na tę chwilę nie dysponuje informacją czy zioła kwalifikują się jako poplon. Jednocześnie zadeklarował, iż postara się napisać jak najszybciej odpowiedź na ten temat. Co do wieku kombajnów, Ośrodek nie dysponuje takimi danymi, jednakże zauważalna jest tendencja rosnąca w kwestii liczby chętnych na kursy dla kombajnistów. Co do cen produktów to są prowadzone statystyki, jeśli chodzi o ceny targowiskowe i skupy, niestety Ośrodek nie dysponuje danymi prezentującymi różnice cen produktów zwykłych i ekologicznych. Poinformował, iż na stronie internetowej Ośrodka są zamieszczone adresy kontaktowe dla osób chcących kupić takie produkty. W tym wypadku Dyrektor również zadeklarował, iż postara się zbadać ten wątek i dać odpowiedź. W kwestii kozłiny i jagnięciny można podjąć pewne działania popularyzacyjne. Na zakończenie poinformował, że w ostatni weekend czerwca organizowany jest dzień otwartych drzwi, na którym wystawiają się również producenci owiec.

Radny Lech Janiszewski - zwrócił uwagę na stosowanie urządzeń do produkcji energii odnawialnej w gospodarstwach. Wskazał na możliwą produkcję w gospodarstwach rolnych roślin energetycznych, co pozwoli ograniczyć zakup energii z zewnątrz.

Dyrektor Żerniak poinformował, iż w roku 2013 zorganizowano konferencję i był poruszony temat paneli solarnych, fotowoltaniki czy siłowni wiatrowych. Jeśli chodzi zaś o produkcję energii z biogazowi, to firmy nie są zainteresowane współpracą z mniejszymi gospodarstwami, mogącymi dostarczać materiał do biogazowi, gdyż wolą kupować większą ilość od większych producentów.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad.3.

Sprawozdanie z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż odcinków dróg krajowych nr 7,9,74 i 77 z terenu województwa świętokrzyskiego przedstawiła **Edyta Marcinkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska**. *(sprawozdanie stanowi załącznik do akt XLII sesji Sejmiku)*

W dyskusji poruszono kwestie ekranów akustycznych. Głos zabrali: **radny Grigor Szaginian, Dyrektor Edyta Marcinkowska, Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski**.

Radny Szaginian odniósł się do protestów mieszkańców przeciwko instalowaniu ekranów akustycznych, wyraził pogląd, że obywatele mają prawo do decydowania o umieszczaniu tych zabezpieczeń w sąsiedztwie swoich posesji.

Dyrektor Marcinkowska wyjaśniła, iż sytuacja ta wynika z wymogów Komisji Europejskiej oraz będących ich konsekwencją zapisów w decyzjach o uwarunkowaniach środowiskowych, gdzie jednym z elementów jest określenie natężenia hałasu. Tak więc jeśli normy te są przekroczone, a społeczność nie zgadza się na ekrany, to wówczas taka droga nie może powstać.

Również **Wiceprzewodniczący Gębski** wyraził niezadowolenie z sytuacji w której budowane są ekrany akustyczne w miejscach niezamieszkałych. Jego zdaniem jest to sprawa kuriozalna, gdyż nawet raport Najwyższej Izby Kontroli wskazał na nieprawidłowości w tym zakresie, a należy również zwrócić uwagę na znaczne podwyższenie kosztu budowy drogi zaopatrzonej we wspomniane ekrany.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Ad.4.

Informację na temat: „Edukacja ekologiczna w woj. świętokrzyskim – oferta programowa na rok 2014” przedstawiła **Edyta Marcinkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska**. *(oferta programowa stanowi załącznik nr 6 do protokołu)*

Głos w dyskusji zabrali: **radny Lech Janiszewski, Dyrektor Edyta Marcinkowska, radny Grigor Szaginian, Przewodniczący Sejmiku Tadeusz Kowalczyk**. Rozmawiano przede wszystkim o postawach w kontekście dbałości o środowisko. Wyrażono ubolewanie, iż dotychczasowa edukacja nie przynosi w tym zakresie spodziewanych zmian. Zgodnie uznano, iż konieczna jest dalsza edukacja w celu wypracowania pewnej kultury ekologicznej wśród obywateli.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.5.

Edyta Marcinkowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Łączna.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji zaproponował pozytywne zaopiniowanie przedstawionego projektu.

Komisja jednogłośnie przyjęła opinię pozytywną *(załącznik nr 7 do protokołu)*.

Ad.6.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Cz.2. (wspólne obrady z Komisją Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny)

Ad.7.

Informację Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w województwie świętokrzyskim przedstawiła **Elżbieta Socha - Stolarska – Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Kielcach.** *(informacja stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny)*

Wiceprzewodniczący Sejmiku Mieczysław Gębski zadał pytanie, czym mogło być spowodowane zanieczyszczenie owoców miękkich?

W odpowiedzi **Inspektor** wyjaśniła, iż zanieczyszczenia mogły powstać na skutek kontaktu z odchodami zwierzęcymi oraz niskiej higieny przy zbiorze, poza tym obróbka owoców miękkich nie daje możliwości bardzo dokładnego ich wyczyszczenia.

Radny Grigor Szaginian stwierdził, iż zanieczyszczenia te mogą być też spowodowane pompowaniem szamb. Ponadto zadał pytanie czy robione są badania rtęci organicznej u ryb? Chciał również wiedzieć, jak wygląda sytuacja w zakresie wszawicy?

Inspektor Małgorzata Socha - Stolarska poinformowała, iż jeśli chodzi o wszawice to zawiadomiono o jednym lub dwóch przypadkach, jednakże wszawica nie podlega zgłoszeniu. Poinformowała, iż w ramach współpracy ze szkołami są prowadzone różne akcje informacyjne na ten temat. Na stronie internetowej są też dostępne zasady postępowania w przypadku wszawicy. Zaś w kwestii rtęci poinformowała, że wojewódzka stacja uczestniczy w monitoringu ogólnopolskim, a szczegółowe dane w tym zakresie postara się przesłać w najbliższym czasie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny** stwierdziła, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji

Wojciech Borzęcki

Protokół sporządził:

Michał Wójcik