

WYKAZ OPINII
DO PROJEKTU PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
WNIESIONYCH W WYNIKU PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Lp.	Wnioskodawca	Treść opinii	Sposób rozpatrzenia
1.	<p>Stowarzyszenie „Świętokrzyska Innowacyjna Komunikacja” Kielce</p> <p>Pismo z dn. 14.03.2014r.</p>	<p>Węzły komunikacyjne - str. 52 – dotychczasowy zapis: „- kolej odgrywa główną rolę i konkuruje z transportem drogowym w przewozach pasażerskich, - transport drogowy stanowi uzupełnienie transportu kolejowego” proponuje się zastąpić zapisem: „- transport drogowy odgrywa główną rolę w województwie, - transport kolejowy stanowi uzupełnienie transportu drogowego”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna.</p> <p>Jednak w wyniku wniesienia uwagi zapis uległ zmianom redakcyjnym. Aktualnie treść zapisu uzyskała brzmienie: ... „transport publiczny funkcjonował będzie w oparciu o zasady komplementarności usług, w myśl których przewozy autobusowe nie będą konkurowały z komunikacją kolejową, a obie gałęzie będą się wzajemnie uzupełniały”... . Zapis zamieszczony został na str. 58 dokumentu, w części pt. Węzły przesiadkowe.</p>
	<p>Stanowisko przewoźników komunikacji w sprawie przewozu osób na terenie województwa świętokrzyskiego</p> <p>Pismo z dn. 17.03.2014r.</p>	<p>Potencjalne cele podróży – str. 38 – zapis: „częstym celem podróży są sanatoria, szpitale, specjalistyczne ośrodki zdrowia, ośrodki SPA (poprawiające kondycję fizyczną i psychiczną). Przemieszczamy się również w celu odwiedzania bliskich i znajomych” zastąpić: „główny cel podróży: przemieszczanie się pasażerów do pracy, uczelni i szkół”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną.</p> <p>W wyniku wniesienia uwagi zapis uległ zmianom redakcyjnym. Aktualnie treść zapisu uzyskała brzmienie: ... „Zjawisko przestrzennego przemieszczania się ludzi związane jest z zaspokajaniem ich różnych potrzeb życiowych. Zgodnie z wynikiem uzyskanym z ankietyzacji przeprowadzonej wśród podróżnych rozróżnić można wielorakie cele podróży. Ludzie podróżują w celach zarobkowych, edukacyjnych, poznawczych, turystycznych, wypoczynkowych, religijnych. Odwiedzają miejsca zabytkowe, symboliczne, związane z kultem religijnym, ale również miejsca wypoczynku i rozrywki. Realizują się uprawiając wszelkiego rodzaju sporty.</p> <p>Głównym celem podróży jest przemieszczanie się pasażerów do pracy (52,6% tj. 1 102 ankietowanych wskazało ten cel podróży jako główny) oraz uczelni i szkoły (25,9% tj. 542 ankietowanych). Pozostali ankietowani (21,5 % tj. 450 osób) wskazali na inne cele podróży, w której największą grupę stanowią osoby przemieszczające się w celach turystycznych (8,8 % tj. 184 ankietowanych).</p> <p>Čzęstym celem podróży są sanatoria, szpitale, specjalistyczne ośrodki zdrowia, ośrodki SPA (poprawiające kondycję fizyczną i psychiczną). Przemieszczamy się również w celu odwiedzania bliskich i znajomych.”</p> <p>Zapis zamieszczony jest na str. 42 dokumentu, w części pt. Potencjalne cele podróży.</p>
		<p>Rys. 10 – str. 43 – uzupełnić o informację o potokach pasażerów.</p> <p>Rys. 11 – str. 49 – uzupełnić o liczbę połączeń.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną.</p> <p>Z uwagi na brak czytelności rysunków informacje dotyczące wielkości potoków pasażerskich na poszczególnych kierunkach komunikacyjnych zawarto w tabeli 16 (str. 69) oraz rys. 14 – 19 (str.</p>

			70 - 74), zamieszczonych w części pt. Ocena i prognozy potrzeb przewozowych . Informacje dotyczące liczby połączeń zestawiono w tabeli 10 (str. 49 - w części pt. Transport kolejowy) i tabeli 11 (str. 51 - w części pt. Przewozy regularne w transporcie drogowym).
		<p>Sieć komunikacyjna, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej - str. 59, 60 - zapis: „- w transporcie drogowym, obejmującym swym zasięgiem połączenia liniami komunikacyjnymi miasta Kielce (stolicy województwa) z miastami stanowiącymi siedzibę władz powiatowych z terenu województwa świętokrzyskiego” uzupełnić o dodanie linii łączących Kielce z mniejszymi miejscowościami lub z miastami powiatowymi.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna.</p> <p>Jednak w wyniku wniesienia uwagi zapis uległ zmianom redakcyjnym. Aktualnie treść zapisu uzyskała brzmienie: ... „<i>Planuje się, że Województwo Świętokrzyskie w ramach zadań nałożonych przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, będzie organizatorem przewozów pasażerskich:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>w transporcie kolejowym na liniach komunikacyjnych, na których obecnie prowadzony jest ruch pasażerski oraz na liniach powstałych w wyniku rozszerzenia oferty przewozowej,</i> - <i>w transporcie drogowym, obejmującym swym zasięgiem połączenia liniami komunikacyjnymi miasta Kielce (stolicy województwa) z miastami stanowiącymi siedzibę władz powiatowych z terenu województwa świętokrzyskiego a także na liniach planowanych do utworzenia w wyniku porozumień zawartych z marszałkami województw sąsiednich, określających ich przebieg oraz warunki organizacji, umożliwiających skomunikowanie województwa świętokrzyskiego z województwami ościennymi oraz połączenie sąsiednich miast powiatowych.”</i> ... Zapis zamieszczony jest na str. 76 w części pt. Sieć komunikacyjna, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej.
		<p>Transport kolejowy - str. 43, 44 - zweryfikować zapis: „większość połączeń kolejowych odbywa się w relacjach pokrywających się z odcinkami wymienionymi w powyższej tabeli. Są to relacje wynikające z potrzeb rynku, gdzie potoki podróźnych ciążą do większych miejscowości województwa. (...) np. Ostrowiec Św. - Skarżysko Kam.”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna.</p> <p>Dotychczasowy zapis pozostaje bez zmian, tj. w brzmieniu: ... „<i>Większość połączeń kolejowych odbywa się w relacjach pokrywających się z odcinkami wymienionymi w powyższej tabeli. Są to relacje, wynikające z potrzeb lokalnego rynku, gdzie potoki podróźnych ciążą do większych miejscowości województwa. Są również połączenia w relacjach łączących dwa odcinki np. Ostrowiec Św. - Skarżysko Kam. i Skarżysko Kam. - Kielce oraz w dłuższych relacjach tj.: Kielce - Kraków (3 połączenia), Kielce - Katowice (2 połączenia), Ostrowiec Św. - Kraków (2 połączenia), Kielce - Częstochowa (3 połączenia), Skarżysko Kam. - Częstochowa (1 połączenie), Skarżysko Kam. - Kraków (1 połączenie), które pozwalają mieszkańcom nie tylko ze stolicy województwa ale również z miejscowości leżących na obrzeżach regionu przemieszczać się do głównych ośrodków w sąsiednich województwach.”</i> ... Zapis zamieszczony jest na str. 48, w części pt. Transport kolejowy.</p>

		<p>Finansowanie usług przewozowych – str. 67, 68 – zapis: „w transporcie kolejowym przewiduje się dalsze finansowanie kolejowych usług przewozowych o charakterze użyteczności publicznej ze środków własnych samorządu województwa (...). Natomiast drogowe przewozy nie były dotychczas finansowane ze środków samorządu (...). Dalsze funkcjonowanie projektowanych przewozów o charakterze użyteczności publicznej finansowane będzie poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa w formie dotacji celowej” uzupełnić o możliwość finansowania transportu drogowego „na wybranych liniach, na których istnieje uzasadnienie społeczne”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Dotychczasowy zapis pozostaje bez zmian, tj. w brzmieniu: - ... <i>„W transporcie kolejowym przewiduje się dalsze finansowanie kolejowych usług przewozowych o charakterze użyteczności publicznej poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażerów oraz ze środków własnych Samorządu Województwa na podstawie umowy na świadczenie usług zawieranej z operatorem kolejowym. Natomiast drogowe przewozy nie były dotychczas finansowane ze środków samorządu. Były natomiast finansowane poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa. Dalsze funkcjonowanie projektowanych przewozów o charakterze użyteczności publicznej finansowane będzie poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa w formie dotacji celowej. Finansowanie ze środków budżetu państwa będzie polegało na refundacji kosztów sprzedaży biletów ulgowych osobom uprawnionym. Uprawnienia do ulgowych przejazdów w komunikacji publicznej będą realizowane na liniach o charakterze użyteczności publicznej zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 20 czerwca 1992 roku o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego.” ... Zapis zamieszczony jest na str. 104, w części pt. Finansowanie usług przewozowych. Zapis dotyczy sposobu finansowania użyteczności publicznej a nie określenia sieci tego rodzaju przewozów.</i></p>
		<p>Zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej do publicznego transportu zbiorowego – str. 70, 71 – zapis: „Aktualnie Samorząd Województwa Świętokrzyskiego jest właścicielem 6 pojazdów szynowych całkowicie dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. W latach 2014 – 2015 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko planowany jest zakup kolejnych 6 sztuk tego typu pojazdów do połączeń regionalnych i międzywojewódzkich. (...). Z kolei przewoźnicy w transporcie drogowym w swoim taborze posiadają pojazdy niskopodłogowe w znikomej ilości lub ich nie posiadają w ogóle” uzupełnić o możliwość finansowania zakupu „środków transportowych oraz urządzeń infrastruktury drogowej dostosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych również dla transportu drogowego”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Choć zapis uległ zmianom redakcyjnym i posiada brzmienie: ... <i>„Z kolei przewoźnicy w transporcie drogowym w swoim taborze posiadają pojazdy przystosowane do obsługi osób niepełnosprawnych i o ograniczonej zdolności ruchowej w znikomej ilości lub nie posiadają ich w ogóle.” ... to jego sens pozostaje bez zmian, bowiem dotyczy on określenia standardu a nie sposobu finansowania. Zapis zamieszczony jest na str. 108, w części pt. Zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej do publicznego transportu zbiorowego.</i></p>

2.	<p>Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska UMWS w Kielcach</p> <p>Pismo OWŚ.III.7013.15.2014 z dn. 17.03.2014r.</p>	<p>Preferencje dotyczące wyboru rodzaju środków transportu – zapisać, że „<i>tabor autobusowy będzie zgodny z europejskimi standardami emisji spalin, tzn. minimum EURO 5 – dla samochodów osobowych i samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t oraz minimum EURO V – dla autobusów i samochodów ciężarowych, specjalnych oraz ciągników samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t</i>”.</p> <p>Transport zbiorowy a ochrona środowiska – należy „<i>wykreślić nieprawdziwe zdanie mówiące o tym, że województwo świętokrzyskie należy do najczystszych ekologicznie obszarów Polski</i>” oraz wprowadzić stosowne korekty i uzupełnienia zawartych zapisów.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Zgodnie z ustaleniami Programu Ochrony Powietrza dla Województwa Świętokrzyskiego przyjętego uchwałą Nr XIII/234/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2011r., zapis o brzmieniu: ... „<i>dostosowanie pojazdów do norm ochrony środowiska (pociągi elektryczne i spalinowe odpowiadające standardom w zakresie norm ochrony środowiska, tabor autobusowy zgodny z europejskimi standardami emisji spalin, tzn. minimum EURO V).</i> ... zamieszczony został na str. 109 dokumentu, w części pt. Preferencje dotyczące wyboru rodzaju środków transportu.</p> <p>Uwaga uznana za zasadną. Zapis został wykreślony.</p>
3.	<p>Starosta Konecki</p> <p>Pismo KT.7250.19.2014 z dn. 12.03.2014r.</p>	<p>Uzupełnienie systemu użyteczności publicznej z poziomu województwa o linie komunikacyjne Końskie – Włoszczowa, Końskie – Jędrzejów, Końskie – Skarżysko Kamienna</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Przykładowe skomunikowanie projektowanego w m. Końskie węzła przesiadkowego z innymi węzłami komunikacyjnymi zlokalizowanymi na terenie województwa Świętokrzyskiego oraz głównymi węzłami przesiadkowymi w województwach sąsiednich przedstawiono w tabeli 19 (str. 84, w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa), w brzmieniu: ... „<i>Końskie - Włoszczowa – linią komunikacji drogowej U.26.16; Końskie - Jędrzejów – z wykorzystaniem linii komunikacji drogowej U.26.10 oraz połączenia kolejowego lub stanowiącej uzupełnienie oferty kolejowej linii U.26.07 i węzła przesiadkowego w Kielcach; Końskie - Skarżysko Kamienna – z wykorzystaniem linii komunikacji drogowej U.26.18 lub poprzez uruchomienie połączenia kolejowego.</i>” ...</p>
4.	<p>Wydział Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miasta w Ostrowcu Św.</p> <p>Pismo WIK.II.7240.35.2014.JM z dn. 06.03.2014r.</p>	<p>Infrastruktura kolejowa – na stronie 36, po drugim zdaniu o treści: „Na linii nr 25 ruch taki odbywa się na odcinku Skarżysko Kamienna – Ostrowiec Świętokrzyski” dopisać: „<i>Wskazane jest przedłużenie na tej linii ruchu pasażerskiego o dalszy odcinek od Ostrowca Świętokrzyskiego do Sandomierza uwzględniając potrzebę połączenia znajdującego się w niedalekiej odległości od Ostrowca Świętokrzyskiego tego węzła regionalnego zaliczonego do ośrodków o największym potencjale ludnościowym</i>”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Dotychczasowy zapis pozostaje bez zmian, bowiem ta część dokumentu dotyczy stanu obecnego. Planowane linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej w transporcie kolejowym na terenie województwa Świętokrzyskiego zestawiono w tabeli 17 (str. 77, w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa), gdzie dopuszcza się organizację przez Województwo Świętokrzyskie przedmiotowej linii w przypadku posiadania wystarczających środków finansowych w budżecie województwa oraz zaistnienia odpowiednich warunków demograficznych i społecznych.</p>
5.	<p>Wydział Infrastruktury Komunalnej Urzędu Miasta w Ostrowcu Św.</p>	<p>System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa – na stronie 62, po ostatnim zdaniu „Nie planuje się w chwili obecnej ...” dopisać: „<i>Wskazane jest jednak w dalszych działaniach uwzględnienie możliwości utworzenia drogowego</i></p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. W dokumencie uwzględniony został zapis dotyczący możliwości uruchomienia przewozów użyteczności publicznej poza granice województwa, realizowanych na podstawie porozumień. Planowane</p>

	Pismo WIK.II.7240.36.2014.JM z dn. 06.03.2014r.	<i>przewozu publicznego międzywojewódzkiego na zasadzie porozumień zawieranych pomiędzy organizatorami, na kierunku z Kielc przez Ostrowiec Świętokrzyski do Lublina, mając na uwadze brak dobrych rozwiązań transportu kolejowego na tym kierunku”.</i>	linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej zestawione zostały w tabeli 17 i 18 (str. 77 i 80), w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa.
6.	Firma Usługowo – Przewozowa Maja Bus Marcin Wójcik w Klimontowie Pismo z dn. 14.03.2014r.	Wnioskuje o: - Ustalenie norm emisji spalin EURO na poziomie uwzględniającym wiek obecnego taboru oraz możliwości przewoźników.	Uwaga uznana za zasadną. W dokumencie wprowadzony został zapis o brzmieniu: ... „zakłada się w terminie 2 lat liczonym od daty organizacji linii użyteczności publicznej w transporcie drogowym osiągnięcie całkowitej pracy przewozowej z wykorzystaniem autobusów spełniających normę EURO 5.”... - tabela 20 (str. 115) Pożądaną docelową poziom realizacji usług w przekroju poszczególnych postulatów przewozowych, zamieszczona w części pt. Pożądaną standard usług przewozowych.
		- Większą ilość linii użyteczności publicznej, bardziej rozbudowanych, z dłuższą trasą przejazdu.	Uwaga uznana za zasadną. Planowane linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej zestawiono w tabeli 17 i 18 (str. 77 i 80), w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa.
		- Rozłożenie w dłuższym okresie obowiązków dostosowania taboru do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Uwaga uznana za zasadną. W dokumencie wprowadzony został zapis o brzmieniu: ... „zakłada się, że w terminie do 2 lat liczonym od daty organizacji linii użyteczności publicznej w transporcie drogowym przewozy wykonywane będą z wykorzystaniem pojazdów dostosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych.” ... tabela 20 (str. 113) Pożądaną docelową poziom realizacji usług w przekroju poszczególnych postulatów przewozowych, zamieszczona w części pt. Pożądaną standard usług przewozowych. Standardy, parametry oraz wyposażenie wymaganego środka transportu zostaną określone w postępowaniu koncesyjnym.
7.	Usługi Transportowe, Przewozy Osobowe, Grzegorz Głuch Sitkówka – Nowiny Pismo z dn. 10.03.2014r.	- Określenie normy EURO, jaką powinny spełniać autobusy od 2017r. oraz wyznaczenie terminu - min. 5 lat na dostosowanie pojazdów do tego wymogu.	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 6.
		- Określenie procentowego udziału autobusów niskopodłogowych w taborze przewoźnika lub ilości kursów na danej linii komunikacyjnej obsługiwanej przez takie pojazdy albo całkowite wykreślenie tego wymogu.	Uwaga nie jest zasadna. Ustawa nakłada obowiązek obsługi osób niepełnosprawnych i o ograniczonej zdolności ruchowej (patrz poz. 6).
		- Prowadzenie kontroli uniemożliwiającej dopuszczenie do sytuacji wykonywania kursów w tych samych godzinach przez kilku przewoźników jednocześnie.	Uwaga nie jest zasadna. Uwaga jest sprzeczna z zapisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
8.	SPIDER – BUS Usługi transportowe	Preferencje dotyczące wyboru rodzaju środków transportu – określenie rodzaju normy emisji spalin EURO.	Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 2

	Aneta Pajączkowska Chęciny Pismo z dn. 14.03.2014r.	Zapewnienie dostępu osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej do publicznego transportu zbiorowego – określenie czy cały tabor ma być dostosowany do obsługi tej grupy pasażerów czy jego część.	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 7
9.	Świętokrzyskie Zrzeszenie Transportu i Usług w Kielcach Pismo OA/70/2014 z dn. 05.03.2014r.	- Określenie warunków jakie winien spełniać tabor autobusowy w zakresie rodzaju normy emisji spalin EURO. - Określenie jaki procent całego taboru mają stanowić autobusy przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych.	Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 2 Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 7
10.	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Ostrowcu Świętokrzyskim S.A. Świętokrzyski Oddział Regionalny Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji w Ostrowcu Św. Pismo z dn. 14.03.2014r.	Rozdz. 5 pkt 5.3. str. 60 Dotychczasowy zapis: „(...) Jako generalną zasadę przyjęto, że podstawę usług przewozowych objętych użytecznością publiczną stanowi system kolejowy, uzupełniony o połączenia autobusowe łączące Kielce ze stolicami powiatów. (...)” proponuje się zastąpić zapisem: „(...) Jako generalną zasadę przyjęto, że podstawę usług przewozowych objętych użytecznością publiczną stanowi system kolejowy, dopełniony siecią połączeń autobusowych łączących Kielce ze stolicami powiatów oraz połączenia autobusowe międzypowiatowe (umożliwiające dojazd do regionalnych węzłów komunikacyjnych) i międzywojewódzkie (umożliwiające dojazd do najbliższych regionalnych węzłów komunikacyjnych w sąsiednim województwie oraz ośrodków uniwersyteckich w sąsiednich województwach). (...)” Rozdz. 5 pkt 5.1. str. 58 Dotychczasowy zapis: „(...) Jako generalną zasadę planu transportowego województwa przyjęto utworzenie takiego systemu komunikacji, który umożliwi połączenie regionalnych (powiatowych) węzłów komunikacyjnych z Kielcami, gdzie każdy z organizatorów (samorząd wojewódzki, powiatowy, gminny) zapewni funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na własnym terenie. (...)” zastąpić zapisem: „(...) Jako generalną zasadę planu transportowego województwa przyjęto utworzenie takiego systemu komunikacji, który umożliwi połączenie regionalnych (powiatowych) węzłów komunikacyjnych z Kielcami uzupełnionego o sieć połączeń autobusowych międzypowiatowych umożliwiających dojazd do regionalnych węzłów komunikacyjnych (gdzie każdy z organizatorów /samorząd wojewódzki, powiatowy, gminny/ zapewni funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego na własnym terenie) i międzywojewódzkich umożliwiających dojazd do najbliższych regionalnych węzłów komunikacyjnych w sąsiednim województwie oraz ośrodków uniwersyteckich w sąsiednich województwach. (...)”.	Uwaga nie jest zasadna. Generalna zasada pozostaje bez zmian. Rozszerzenie użyteczności publicznej może stanowić uzupełnienie systemu realizowane na podstawie porozumień z sąsiednimi województwami. Uwaga nie jest zasadna. Jw.

		<p>Rozdz. 5 pkt 5.3. str. 61, 62 Przy zapisie dotyczącym projektowanej mapy sieci użyteczności publicznej dodać założenie nr 3 „Połączenia międzypowiatowe i międzywojewódzkie umożliwiające dojazd do węzłów regionalnych. a) połączenia międzypowiatowe w granicach województwa: Ostrowiec Św. – Opatów (odpowiednio p. Wojciechowice, Buszkowice, Podole, Jacentów, Bogusławice, Sadowie, Ożarów), Ostrowiec Św. – Iwaniska, Ostrowiec Św. – Tarłów (p. Boria), Ostrowiec Św. – Ożarów, Ostrowiec Św. – Łagów (odpowiednio p. Nową Słupię, Opatów), Ostrowiec Św. – Truskolasy (p. Sadowie, Zwola), Opatów – Klimontów (odpowiednio p. Małżyn, Ujazd, Przepiórów), Ożarów – Kielce (p. Ostrowiec Św.), Klimontów – Kielce (p. Opatów) b) połączenia międzywojewódzkie: Ostrowiec Św. – Lipsko (odpowiednio p. Sienno, Bałtów – Solec), Ostrowiec Św. – Sienno, Ostrowiec Św. – Lublin, Ostrowiec Św. – Kraków (p. Klimontów), Ostrowiec Św. – Kraków (p. Iwaniska), Ostrowiec Św. – Łódź, Przemyśl – Ostrowiec Św. – Poznań, Ostrowiec Św. – Warszawa, Ostrowiec Św. – Lublin, Kielce – Lublin (p. Ostrowiec Św.)”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Plan transportowy nie jest biznesplanem dla jednego przedsiębiorcy. Wskazane połączenia mogą być realizowane na zasadzie porozumień zawartych pomiędzy samorządami.</p>
		<p>Rozdz. 5 pkt 5.4. str. 62 Dotychczasowy zapis: „(...) Nie planuje się w chwili obecnej tworzenia użyteczności publicznej w przewozach międzywojewódzkich w transporcie drogowym. (...)” proponuje się zastąpić zapisem: „(...) W uzasadnionych przypadkach planuje się tworzenie użyteczności publicznej w przewozach międzywojewódzkich w transporcie drogowym w porozumieniu z sąsiednimi województwami. (...)”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. W wyniku wniesienia uwagi zapis uległ zmianom redakcyjnym. Aktualnie treść zapisu uzyskała brzmienie: ... „<i>Uzupełnienie systemu użyteczności publicznej przewiduje się poprzez organizację połączeń umożliwiających skomunikowanie województwa świętokrzyskiego z województwami ościennymi, realizowanych na zasadzie porozumień zawieranych z marszałkami województw sąsiednich. Utworzenie ww. połączeń umożliwi organizację przewozów na liniach łączących sąsiednie miasta, będące siedzibami powiatów.</i>” ... Zapis zamieszczony jest na str. 82, w części pt. Uzupełnienie systemu użyteczności publicznej zarządzanego z poziomu województwa.</p>
		<p>Rozdz. 5 pkt 5.4. str. 62 Dotychczasowy zapis: „(...) Uzupełnienie powyższego systemu użyteczności publicznej przewiduje się poprzez organizację połączeń miast powiatowych między sobą, realizowanych na zasadzie porozumień zawieranych pomiędzy organizatorami transportu publicznego na terenie danych powiatów. (...)” proponuje się zastąpić zapisem: „(...) <i>Uzupełnienie powyższego systemu użyteczności publicznej przewiduje się poprzez organizację sieci połączeń międzypowiatowych, realizowanych na zasadzie porozumień zawieranych pomiędzy organizatorami transportu publicznego na terenie danych powiatów.</i> (...)”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Dotychczasowy zapis uległ zmianom redakcyjnym jw. Treść zapisu jest zgodna z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.</p>

		<p>Rozdz. 9 str. 77 Zapis dotyczący działań zalecanych do podjęcia dla poprawy jakości obsługi uzupełnić o działanie: „- poprawa bezpieczeństwa świadczonych usług przewozowych, poprzez gwarantowanie przez operatorów systemowego podejścia do bezpieczeństwa świadczonych usług przewozowych jako kluczowego kryterium w ofertach przetargowych i umowach”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. W dokumencie wprowadzony został zapis o brzmieniu: ...” w trosce o bezpieczeństwo pasażerów korzystających z linii użyteczności publicznej w transporcie zbiorowym za zasadne uznaje się posiadanie przez operatora wdrożonych i certyfikowanych procedur gwarantujących systemowe podejście do kwestii bezpieczeństwa świadczonych usług przewozowych.” ... tabela 20 (str. 115) Pożądany docelowy poziom realizacji usług w przekroju poszczególnych postulatów przewozowych, zamieszczona w części pt. Pożądany standard usług przewozowych.</p>
		<p>Rozdz. 7 pkt 7.1. str. 71 Proponuje się dopisać: „Marszałek Województwa Świętokrzyskiego zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. dotyczącym usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego, jako organizator transportu publicznego zwraca szczególną uwagę na systemowe zapewnienie bezpieczeństwa realizowanych usług użyteczności publicznej. Przy wyborze operatorów preferowane będzie systemowe podejście do zapewnienia bezpieczeństwa w transporcie zbiorowym, w tym wdrożone, znormalizowane procedury oraz pojazdy dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i o ograniczonej zdolności ruchowej”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Wskazana do zmiany część dokumentu dotyczy zapewnienia dostępu osobom niepełnosprawnym oraz osobom o ograniczonej zdolności ruchowej do publicznego transportu zbiorowego.</p>
		<p>Rozdz. 6 str. 68 Dotychczasowy zapis: „(...) Dalsze funkcjonowanie projektowanych przewozów o charakterze użyteczności publicznej finansowane będzie poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa w formie dotacji celowej. (...)” zastąpić zapisem: „(...) Dalsze funkcjonowanie projektowanych przewozów o charakterze użyteczności publicznej finansowane będzie poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa w formie dotacji celowej. Dopuszcza się również w uzasadnionych przypadkach finansowanie ze środków własnych Samorządu Województwa. (...)”.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Województwo nie przewiduje finansowania ze środków własnych użyteczności publicznej w transporcie drogowym.</p>
11.	Starosta Jędrzejowski Pismo UZRD.7250.88.2014 z dn. 11.03.2014r.	<p>Wprowadzenie dodatkowych linii komunikacyjnych tj.: „nowych”: Kielce – Małogoszcz, Kielce – Sobków, Jędrzejów – Włoszczowa, Jędrzejów – Busko, Jędrzejów – Pińczów, Jędrzejów – Kazimierza Wielka, „aktualnie funkcjonujących”: Jędrzejów – Małogoszcz, Jędrzejów – Sobków, Jędrzejów – Pińczów, Jędrzejów – Włoszczowa, „oraz, nowych na trasie”: Jędrzejów – Busko Zdrój i Jędrzejów – Kazimierza Wielka</p>	<p>Uwaga w części nie jest zasadna. Planowane linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej w transporcie drogowym na terenie województwa świętokrzyskiego zestawiono w tabeli 18 (str. 80) zamieszczonej w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa.</p>
12.	Wydział Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Starachowicach	<p>Organizacja rynku przewozów w województwie świętokrzyskim pkt 5.4. zmienić przebieg linii użyteczności publicznej Starachowice – Kielce nr U.26.01 na trasę Starachowice – Skarżysko Kam. – Kielce.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Zapis pozostaje bez zmian, bowiem użyteczność publiczna na wnioskowanej linii zapewniona jest przez transport kolejowy.</p>

	Pismo KD.I.7142.1.1.2014 z dn. 14.03.2014r.		
13.	Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Starostwa Powiatowego we Włoszczowie Pismo KTD.7142.5.2014.1 z dn. 17.03.2014r.	Węzły komunikacyjne str. 52, zapis: „kolej odgrywa główną rolę i konkuruje z transportem drogowym w przewozach pasażerskich – transport drogowy stanowi uzupełnienie transportu kolejowego” zastąpić zapisem: „ <i>transport drogowy odgrywa główną rolę w województwie – transport kolejowy stanowi uzupełnienie transportu drogowego</i> ”.	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 1
		Potencjalne cele podróży str. 38 „Częstym celem podróży są sanatoria, szpitale, specjalistyczne ośrodki zdrowia, ośrodki SPA (poprawiające kondycję fizyczną i psychiczną). Przemieszczamy się również w celu odwiedzenia bliskich i znajomych” zastąpić zapisem: „ <i>Głównym celem podróży jest przemieszczanie się pasażerów do pracy, uczelni i szkół</i> ”.	Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 1.
		Sieć komunikacyjna, na której planowane jest wykonywanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej str. 59, 60 – <i>dodać linie łączące Kielce z mniejszymi miejscowościami oraz siedziby powiatów tj.: Kielce – Cieśle, Włoszczowa – Jędrzejów, Włoszczowa – Końskie, Włoszczowa – Przedbórz.</i>	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 1.
		Finansowanie usług przewozowych str. 67, 68 – zapis: „W transporcie kolejowym przewiduje się dalsze finansowanie kolejowych usług przewozowych o charakterze użyteczności publicznej ze środków własnych Samorządu Województwa (...) Natomiast drogowe przewozy nie były dotychczas finansowane ze środków samorządu” zmodyfikować bowiem „ <i>należy również finansować transport drogowy na wybranych liniach, dla których istnieje uzasadnienie społeczne</i> ”.	Uwaga nie jest zasadna. Zapis pozostaje bez zmian – patrz poz. 1.
14.	Świętokrzyskie Zrzeszenie Transportu i Usług w Kielcach Pismo OA/85/2014 z dn. 14.03.2014r. Wnosi o uwzględnienie:	- transport drogowy jako główny w województwie (kolej jako uzupełnienie),	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 1.
		- główny cel podróży: praca, szkoła, uczelnia,	Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 1.
		- sieć linii łącząca małe miejscowości z siedzibami województwa lub powiatu,	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 1.
		- dopłaty do biletów ulgowych nie tylko dla operatorów,	Uwaga nie jest zasadna. Uwaga pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
		- realne wymogi co do taboru,	Uwaga uznana za zasadną. W dokumencie wprowadzony został zapis o brzmieniu: ... „ <i>zakłada się obniżenie przeciętnego wieku taboru autobusowego obsługującego linie użyteczności publicznej do poziomu max. 10 lat; dodatkowe wyposażenie pojazdów zapewniające wygodę i bezpieczeństwo podróżowania: klimatyzacja przestrzeni pasażerskiej, wygodne fotele</i>

			<p>gwarantujące nie tylko odporność na uszkodzenia, ale i uwzględniające wymogi ergonomii oraz wygodę podróży; eliminacja linii obsługiwanych wyłącznie taborem nieprzystosowanym do obsługi osób o zmniejszonej mobilności ruchowej.” ... - tabela 20 (str. 114) Pożądaný docelowy poziom realizacji usług w przekroju poszczególnych postulatów przewozowych, zamieszczona w części pt. Pożądaný standard usług przewozowych.</p>
		- możliwość sprawiedliwej konkurencji.	Zasady organizacji rynku w zakresie regularnego przewozu osób w transporcie publicznym regulują przepisy ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.
15.	Starosta Ostrowiecki Pismo S.033.31.2014 z dn. 17.03.2014r.	<p>Rozdz. 4 pkt 4.4. zapis o treści: „W praktyce oznaczać to będzie kreowanie systemu zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, w którym: - kolej odgrywa główną rolę i konkuruje z transportem drogowym w przewozach pasażerskich, - transport drogowy stanowi uzupełnienie transportu kolejowego” zastąpić zapisem: „W praktyce oznaczać to będzie kreowanie systemu zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, w którym: - transport drogowy odgrywa główną rolę w województwie, - transport kolejowy stanowi uzupełnienie transportu drogowego”.</p> <p>Ponadto należy określić węzły przesiadkowe – gdzie w poszczególnych miejscowościach mają powstać oraz w jaki sposób mają być zorganizowane i finansowane.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 1. W zakresie węzłów przesiadkowych zapisy Planu zostały doprecyzowane – patrz str. 58 dokumentu, w części pt. Węzły przesiadkowe.</p>
		Rozdz. 5 pkt 5.3. – większa ilość linii użyteczności publicznej, w tym również połączenia do Krakowa, Warszawy, Łodzi, Lublina.	Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 5.
		Rozdz. 5 pkt 5.4. – doprecyzować zapis: „Uzupełnienie powyższego systemu użyteczności publicznej przewiduje się poprzez organizację połączeń miast powiatowych między sobą, realizowanych na zasadzie porozumień zawieranych pomiędzy organizatorami transportu publicznego na terenie danych powiatów” o określenie zasad organizacji i warunków finansowania tego rodzaju komunikacji.	Uwaga nie jest zasadna. Zasady organizacji i warunków finansowania powinny zostać określone w porozumieniu zawartym pomiędzy samorządami – organizatorami transportu publicznego.
		Rozdz. 6 zapis: „Natomiast drogowe przewozy nie były dotychczas finansowane ze środków samorządu. Były natomiast finansowane poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa. Dalsze funkcjonowanie projektowanych przewozów o charakterze użyteczności publicznej finansowane będzie poprzez pobieranie opłat za przejazd od pasażera oraz ze środków budżetu państwa w formie dotacji celowej” uzupełnić o „możliwość finansowania ze środków własnych samorządu województwa linii użyteczności publicznej, dla których istnieje uzasadnienie społeczne. Pozwoli to na utrzymanie obsługi takich linii w przypadku gdy koszty jej obsługi będą wyższe niż wpływy uzyskane z biletów od pasażerów.”	Uwaga nie jest zasadna. Patrz poz. 1.

16.	Polska Izba Gospodarcza Transportu Samochodowego i Spedycji w Warszawie Pismo 107/P/2014 z dn. 17.03.2014r.	Wniosek o omówienie podczas najbliższego posiedzenia Konwentu Marszałków RP tematu synchronizacji połączeń komunikacyjnych użyteczności publicznej w transporcie drogowym ze zwróceniem szczególnej uwagi na sąsiadujące ze sobą regiony położone na styku różnych województw – zasady, warunki, finansowanie.	Uwaga uznana za zasadną. Temat został omówiony na spotkaniu dyrektorów wydziałów urzędów marszałkowskich odpowiedzialnych za sprawy publicznego transportu zbiorowego, zorganizowanym w Busku Zdroju przy okazji posiedzenia Konwentu Marszałków RP.
17.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie Pismo ISR6a-0702-14/2014 z dn. 07.03.2014r.	<p>Uwarunkowania wynikające z przepisów prawa oraz zapisów dokumentów strategicznych – uzupełnić zapisy dotyczące rekomendowanych inwestycji (budowa łącznicy Czarnca – Włoszczowa Północ, modernizacja linii nr 8) o informacje mówiące o celu inwestycji, jej zakresie i sposobie finansowania.</p> <p>Str. 14 w zapisie: „Zgodnie z Programem przez teren województwa świętokrzyskiego przebiegają główne korytarze transportowe województwa, które tworzą: ...” – zwrot „korytarze” zamienić na „<i>ciągi</i>”.</p> <p>Rys. 10 str. 43 – wskazana została linia po której obecnie nie kursują pociągi pasażerskie – linia nr 568 Szczukowice – Sitkówka Nowiny</p> <p>Węzły komunikacyjne str. 53 – w ramach koordynacji wszystkich przewoźników – wprowadzić mechanizmy mające wpływ na zapewnienie regularności połączeń oraz zapewnienie skomunikowania pomiędzy poszczególnymi środkami transportu.</p> <p>Ocena i prognozy potrzeb przewozowych – szerzej uzasadnić</p> <p>Układ komunikacyjny i infrastruktura transportowa województwa świętokrzyskiego str. 31 – w zapisie: „Województwo Świętokrzyskie, w zakresie transportu drogowego znalazło się poza europejską siecią korytarzy transportowych (TEN-T), które tworzą projektowane autostrady oraz główne linie kolejowe, modernizowane do standardów AGC” należy zamienić określenie „standardy AGC” na „<i>standardy określone w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010 UE</i>”.</p> <p>W wyniku powyższej zmiany należy wykreślić przypis 10, z uwagi na jego nieaktualność.</p> <p>Rys. 9 str. 36 – brak legendy wyjaśniającej znaczenie poszczególnych linii kolejowych, zaznaczonych graficznie na schemacie w różnych kolorach, - naniesiono połączenie kolejowe Busko Zdrój – Tarnów, które nie istnieje.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Uwarunkowania oparte są na zapisach istniejących dokumentów. Opis celów i zakresu sposobu finansowania inwestycji nie ma znaczenia dla rozstrzygnięć Planu transportowego.</p> <p>Uwaga nie jest zasadna. Istniejący zapis jest poprawny i wynika z treści niniejszego Programu.</p> <p>Uwaga uznana za zasadną. Wskazane na rysunku linie kolejowe zostały skorygowane – rysunek 10 <i>Linie kolejowe, na których prowadzony jest przewóz pasażerów w ruchu regionalnym</i> (str. 47).</p> <p>Uwaga nie jest zasadna. Jest sprzeczna z zapisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Nie ma możliwości koordynacji rozkładów jazdy różnych przewoźników.</p> <p>Uwaga uznana za zasadną. Dokument w tej części został rozszerzony o analizy potoków pasażerów na poszczególnych liniach komunikacyjnych.</p> <p>Uwaga uznana za zasadną. W wyniku wniesienia uwagi zapis uległ zmianom redakcyjnym. Aktualnie treść zapisu uzyskała brzmienie: ... „<i>Województwo Świętokrzyskie, w zakresie transportu drogowego znalazło się poza europejską siecią korytarzy transportowych (TEN-T), które tworzą projektowane autostrady oraz główne linie kolejowe, modernizowane do standardów określonych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010 UE.</i>” ... Zapis zamieszczony został na str. 34, w części pt. Układ komunikacyjny i infrastruktura transportowa województwa świętokrzyskiego.</p> <p>Uwaga uznana za zasadną. Dane przedstawione na rysunku zostały skorygowane – rysunek 9 <i>Rozmieszczenie linii kolejowych na terenie województwa świętokrzyskiego</i> (str. 40).</p>

		<p>Analiza sytuacji rynkowej str. 49 - w zapisie: „zarys sytuacji rynkowej dały także informacje o trasach i jakości przewozów, w skład których wchodzi dane dotyczące czasu przejazdu, częstotliwości kursów, średniej prędkości technicznej, przyczyn losowych powodujących rozbieżności między deklarowanym a realnym czasem przejazdu” termin „deklarowanym” zamienić na „rozkładowym”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Wnioskowane zmiany redakcyjne zostały wprowadzone w treści dokumentu.</p>
		<p>Str. 50 - wymaga wykreślenia lub przeredagowania zapis: „Największe obszary nieobsługiwane przez transport publiczny to przede wszystkim użytki rolne i lasy”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Zapis uległ wykreśleniu z dokumentu.</p>
		<p>Węzły komunikacyjne str. 52 - zmienić brzmienie zapisu: „Działaniom tym towarzyszyć winno dostosowanie przewozów do spodziewanego ruchu drogowego, a także uniwersalnych potrzeb i aspiracji rozwojowych społeczeństwa” na „Działaniom tym towarzyszyć winno dostosowanie przewozów do prognozowanego ruchu kolejowego i drogowego, a także uniwersalnych potrzeb i aspiracji rozwojowych społeczeństwa”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Wnioskowane zmiany redakcyjne zostały wprowadzone w treści dokumentu.</p>
		<p>Tabela 12 Średnia odległość Kielc od miast powiatowych – uśrednienie odległości, sprawdzenie ich faktycznej długości i uzupełnienie o połączenia kolejowe, np. Kielce – Skarżysko Kam. 44 km, Kielce – Włoszczowa 48 km, Kielce – Ostrowiec Św. 89 km. Należy również sprawdzić średni czas przejazdu.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Zapisy zostały uzupełnione o odległości pomiędzy wskazanymi miejscowościami w transporcie kolejowym.</p>
		<p>Transport zbiorowy a ochrona środowiska str. 75 – zmienić zapis: „W ramach Planu transportowego nie przewiduje się budowy czy modernizacji sieci dróg, szlaków kolejowych, zaplecza technicznego i infrastruktury towarzyszącej oraz nie wyznacza się ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” na „Plan transportowy nie odnosi się do zagadnień budowy czy modernizacji sieci dróg, szlaków kolejowych, zaplecza technicznego i infrastruktury towarzyszącej oraz nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Wnioskowane zmiany redakcyjne zostały wprowadzone w treści dokumentu.</p>
18.	<p>Prezes Urzędu Transportu Kolejowego</p> <p>Pismo DRRK-WR.022.4.2014.3.MR z dn. 17.03.2014r.</p>	<p>Uwarunkowania wynikające z krajowych dokumentów strategicznych, mające znaczenie dla regionalnych planów transportowych – uwzględnić zasady organizacji systemów transportowych w Polsce ujęte w Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku oraz ustalenia dotyczące krajowego systemu transportowego określone w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. W wyniku wniesionej uwagi powołane zapisy zostały uzupełnione.</p>

		<p>Uwarunkowania rozwoju transportu kolejowego wynikające z dokumentów strategicznych i planistycznych szczebla regionalnego – rozważenie powstania Metropolitalnej Kolei Świętokrzyskiej, która obsługiwałaby Busko Zdrój, Kielce, Suchedniów, Skarżysko Kam., Starachowice i Ostrowiec Św. w celu osiągnięcia znaczącego wzrostu wewnętrznej dostępności komunikacyjnej regionu.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. Zapisy zostały rozszerzone o ustalenia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego.</p>
		<p>Uwarunkowania wynikające z krajowego planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego – określić sieć przewozów o zasięgu ponadregionalnym (linie kolejowe nr 8,61 oraz 25, w tym na odc. Skarżysko Kam. – Sandomierz). Określić warunki skomunikowania pociągów regionalnych z międzywojewódzkimi – skomunikowanie w czasie nie krótszym niż 5 min., ale nie dłuższym niż 30 min. Wskazać potencjalne węzły przesiadkowe.</p>	<p>Uwaga uznana za zasadną. W wyniku wniesionej uwagi powołane zapisy zostały uzupełnione.</p>
		<p>Cel i kierunki rozwoju publicznego transportu zbiorowego przyjęte przez województwo – wskazanie zagrożeń rozwoju transportu kolejowego i zaproponowanie takich działań organizacyjnych które, w odpowiedzi na zapotrzebowanie społeczeństwa, pozwolą zwiększyć popyt na przewozy kolejowe.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Transport kolejowy jest priorytetem w Planie transportowym. Plan nie jest strategią rozwoju transportu kolejowego. Ustalenia Planu zwiększą popyt na przewozy kolejowe poprzez ograniczenie przewozów ulgowych w transporcie drogowym.</p>
		<p>Ustalenia planu transportowego dotyczące transportu kolejowego na terenie województwa – - Sieć linii kolejowych, na której planowane jest prowadzenie przewozów o charakterze użyteczności publicznej – brak określenia warunków rozszerzenia oferty oraz ewentualnej perspektywy czasowej uruchomienia kolejowych połączeń. Nie przedstawiono też uzasadnienia proponowanego rozwiązania. Brak określenia warunków zawierania porozumień między sąsiednimi samorządami na tworzenie sieci użyteczności publicznej.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Uruchomienie kolejnych połączeń jest uzasadnione od możliwości finansowych organizatora.</p>
		<p>- Standardy obsługi połączeń na liniach komunikacyjnych – doprecyzować zapisy dot. zakładanej częstotliwości kursów na danej linii użyteczności publicznej (dla jakich środków transportu i dla jakiej pory została określona). Zgodnie z treścią Białej Księgi – mapy problemów polskiego kolejnictwa, obsługa połączeń regionalnych zalecana jest z częstotliwością co 30-60 minut, a w przypadku połączeń o charakterze aglomeracyjnym – 10-30 minut.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Częstotliwość połączeń będzie dostosowana do potrzeb rynku oraz możliwości finansowych organizatora.</p>
		<p>- Jakość świadczonych usług – określenie wymaganego wyposażenia taboru, umożliwiającego bezpieczną i wygodną podróż. Określenie wskaźników, gwarantujących dostosowanie pojemności taboru do wielkości potoków pasażerskich, w postaci np. określenia dopuszczalnego zatłoczenia. Określenie wymagań w zakresie transportu osób o ograniczonej zdolności psycho – ruchowej.</p>	<p>Uwaga nie jest zasadna. Dopuszczalna maksymalna ilość przewożonych osób ustalana jest przez producenta taboru, w oparciu o zastosowane rozwiązania konstrukcyjne oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy.</p>

		- Rozwiązania taryfowe – określenie rozwiązań taryfowych, zasad ustalania taryfy oraz integracja taryfowa. Określenie sposobu sprzedaży biletów (kasy, automaty biletowe, terminale przenośne), zasad dostępu do kas (godziny otwarcia, zasady rozmieszczenia).	Uwaga uznana za zasadną. Projekt planu transportowego został uzupełniony o kolejną część pt. System dystrybucji biletów (str. 110).
		- Informacja pasażerska – określenie zasad organizowania systemu informacji pasażerskiej w środkach transportu oraz na dworcach i przystankach kolejowych. Brak rozwiązań mających na celu dostosowanie systemu informacji pasażerskiej do potrzeb osób niepełnosprawnych i o ograniczonej zdolności poruszania się (np. stosowanie zapowiedzi głosowych w środkach transportu publicznego, informujących o zbliżającym się przystanku oraz o możliwości przesiadki, a także wytyczne dotyczące graficznej prezentacji informacji, dostosowanej do potrzeb osób niedowidzących).	Uwaga uznana za zasadną. Zagadnienie zostało omówione w części pt. System informacji pasażerskiej (str. 109) oraz opisane w tabeli 20 (str. 112) <i>Pożądaný docelowy poziom realizacji usług w przekroju poszczególnych postulatów przewozowych</i> , zamieszczonej w części pt. Pożądaný standard usług przewozowych .
		- Integracja systemu transportowego – brak zasad integracji rozkładów jazdy pomiędzy rodzajami transportu pasażerskiego oraz transportu kolejowego regionalnego z ponadregionalnym. Brak zasad funkcjonowania zintegrowanych węzłów przesiadkowych, mających kluczowe znaczenie dla integracji różnych gałęzi transportu.	Uwaga uznana za zasadną. System został scharakteryzowany w części pt. Węzły przesiadkowe (str. 58).
		Zasady organizacji rynku przewozów – brak uzasadnienia przewidywanych rozwiązań dotyczących trybu wyboru operatora publicznego transportu zbiorowego.	Uwaga nie jest zasadna. Tryby wyboru operatora określa ustawa o publicznym transporcie zbiorowym.
		Część graficzna projektu planu – uzupełnić o oznaczenie: - granic administracyjnych jst objętej planem, - użytych na rysunku oznaczeń i symboli, - oznaczenia zintegrowanych węzłów przesiadkowych.	Uwaga uznana za zasadną. Oznaczenia opisujące rysunek 20 <i>System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa</i> zostały uzupełnione (str. 83).
19.	Miasto Kielce Pismo z dn. 18.03.2014r.	Budowa multimodalnego Regionalnego Centrum Komunikacyjnego w Kielcach (RCK) w lokalizacji istniejących dworców PKP i PKS Kielce	Uwaga uznana za zasadną. Uwarunkowania dotyczące budowy Regionalnego Centrum Komunikacyjnego zostały zapisane w części dokumentu pt. Węzły przesiadkowe (str. 58).
20.	Spotkanie w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Św. Notatka służbowa z dn. 5.03.2014r.	Wniesiono: - uszczegółowienie planowanych linii użyteczności publicznej poprzez określenie przebiegu ich trasy, - rozważenie możliwości wydłużenia planowanych linii użyteczności publicznej do punktów węzłowych położonych na terenie sąsiednich województw,	Uwaga uznana za zasadną. Planowane linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej w transporcie kolejowym zestawiono w tabeli 17 (str. 77) natomiast w transporcie drogowym w tabeli 18 (str. 80), zamieszczonych w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa . Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 5

		- wskazanie zasad finansowania ww. linii na styku województw,	Uwaga nie jest zasadna. Zasady organizacji i warunki finansowania zostaną określone w porozumieniach zawartych pomiędzy samorządami.
		- omówienie powstałych wątpliwości prawnych podczas posiedzenia Konwentu Marszałków RP lub spotkań towarzyszących	Uwaga uznana za zasadną. Kwestie dotyczące przygotowania planów transportowych zostały omówiony na spotkaniu dyrektorów wydziałów urzędów marszałkowskich odpowiedzialnych za sprawy publicznego transportu zbiorowego, zorganizowanym w Busku Zdroju przy okazji posiedzenia Konwentu Marszałków RP.
21.	Spotkanie zorganizowane przez Stowarzyszenie Prywatnych Przewoźników Regionu Świętokrzyskiego w Kielcach Notatka służbowa z dn. 12.03.2014r.	Zwrócono uwagę na następujące zagadnienia: - odstąpienie od zapisów preferujących obsługę linii użyteczności publicznej pojazdami niskopodłogowymi,	Uwaga uznana za zasadną. Odstąpiono od przedmiotowych zapisów.
		- rozważenie możliwości utworzenia większej ilości linii użyteczności publicznej lub ich wydłużenie,	Uwaga uznana za zasadną. Planowane linie komunikacyjne o charakterze użyteczności publicznej w transporcie kolejowym zestawiono w tabeli 17 (str. 77) natomiast w transporcie drogowym w tabeli 18 (str. 80), zamieszczonych w części pt. System użyteczności publicznej zarządzany z poziomu województwa.
		- określenie wysokości normy EURO, którą będzie musiał spełniać tabor obsługujący linie użyteczności publicznej,	Uwaga uznana za zasadną. Patrz poz. 2
		- wskazanie zasad wyboru operatora oraz funkcjonowania obok siebie operatora i przewoźnika na liniach użyteczności publicznej.	Uwaga nie jest zasadna. Zasady określają przepisy ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.