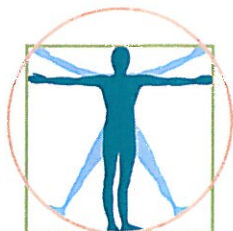




Podzamcze dnia: 17.06.2014 roku



**Regionalne Centrum  
Naukowo-Technologiczne**

Podzamcze 45  
26-060 Chęciny  
tel. (41) 343 40 50  
faks (41) 307 44 76  
www.rcnt.pl  
[sekretariat@rcnt.pl](mailto:sekretariat@rcnt.pl)

**DPI.272.60.2014**

**Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa sieci światłowodowej na terenach Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu koło Chęciny”**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE  
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Regionalne Centrum Naukowo – Technologiczne w Podzamczu koło Chęciny zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa sieci światłowodowej na terenach Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu koło Chęciny”.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

Opis przedmiotu zamówienia, będący załącznikiem do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisany został w sposób niejednoznaczny oraz nie wyczerpujący, zawierał także braki w dokumentacji projektowej. Zamawiający nie przewidział wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie przez Wykonawcę oferty, a co za tym idzie może stanowić przesłankę do naruszenia zapisu art. 29 ust. 1 ustawy Pzp (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.).

Zgodnie z art. art. 29 ust. 1 ustawy Pzp (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty .

Przedmiot zamówienia w niniejszym postępowaniu narusza normy wynikające z art. 29 ust 1 ustawy Pzp (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.), a w konsekwencji prowadzi do wypełnienia przesłanki unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. pkt 7 ustawy Pzp (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.).



Opis przedmiotu zamówienia stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez Zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na Wykonawców składających oferty ciężaru jego dookreślenia. Opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp umożliwia Wykonawcy bez żadnych wątpliwości i dodatkowych interpretacji zidentyfikowanie, z jakich elementów składa się zamówienie, co będzie konieczne i niezbędne do jego realizacji.

Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na Zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż Zamawiający.

Przedmiot zamówienia nie może być określony w sposób niejasny, nieprecyzyjny, hipotetyczny, czy taki, który wprowadzałby w błąd Wykonawcę lub utrudniał uczciwą konkurencję. Profesjonalny Wykonawca, który powinien odznaczać się znajomością rzeczy, obliczając wysokość wynagrodzenia. Musi przewidzieć niezbędny zakres prac (...) <sup>1</sup>

Nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia, naruszający art. 29 ust. 1 Pzp ma wpływ na wynik postępowania, ponieważ ogranicza krąg Wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takiej sytuacji Zamawiający może nie zawrzeć ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego, a gdyby umowa została zawarta, Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych przysługuje – zgodnie z art. 146 ust. 6 Pzp – prawo do wystąpienia do sądu o unieważnienie umowy. <sup>2</sup>

Reasumując powyższe, należy wskazać, że opis przedmiotu zamówienia określony przez Zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia narusza przepis art. 29 ust. 1, a tym samym postępowanie o udzielenie zamówienia obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wystąpiła zatem przesłanka zmuszająca Zamawiającego do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Konkludując należy stwierdzić, że w postępowaniu w sprawie udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa sieci światłowodowej na terenach Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu koło Chęciny”, wystąpiły przesłanki unieważnienia postępowania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, wobec czego Zamawiający dokonał unieważnienia przedmiotowego postępowania.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Wojciech Płszka

*Wojciech Płszka*

<sup>1</sup> Wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014r., KIO 2969/13, publ. LEX nr 1427899

<sup>2</sup> Wyrok z dnia 15 stycznia 2004r. Ca 2306/03, niepul. Sąd Okręgowy w Warszawie