



**Regionalne Centrum
Naukowo-Technologiczne**

Podzamcze 45
26-060 Chęciny
tel. (41) 343 40 50
faks (41) 307 44 76
www.rcnt.pl
sekretariat@rcnt.pl



Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

Dot. postępowania przetargowego p.n.: „Dostawa wyposażenia Publicznego Banku Komórek Macierzystych w Biobanku Regionalnego Centrum Naukowo-Technologicznego w Podzamczu koło Chęcín” DPI.272.25.2013

W związku z otrzymanymi zapytaniem od Wykonawców w ww. postępowaniu Zamawiający udziela następujących odpowiedzi (podstawa prawna art. 38 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.):

Pytanie 1.

Załącznik nr 10 do SIWZ pkt. 6 Czy Zamawiający dopuści zwalidowany system oparty o jedną metodę detekcji? Uzasadnienie: Ilość metod detekcji nie wpływa na jakość i końcowy wynik oznaczenia. System oparty na 2 metodach detekcji wskazuje na firmę Becton Dickinson jako jedynej firmy mogącej spełnić takie kryterium. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać wprowadzając wymóg określony w pkt. 6.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania analizatora posiadającego system odczytu testów oparty o jedną metodę detekcji.

Pytanie 2.

Załącznik nr 10 do SIWZ pkt. 7 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu? Uzasadnienie : Możliwość wykonania testu identyfikacji i lekowrażliwości w trybie 0,5 McFarlanda lub poniżej nie ma żadnego znaczenia dla końcowego wyniku, a jest to jedynie metoda

w jaki sposób aparat analizuje próbkę. Zakres skali MacFarlanda jest wyłącznie osobniczą cechą analizatora I jest uzależniony od rodzaju oznaczanych drobnoustrojów. Zapis wskazuje na firmę Becton Dickinson jako jedynej firmy mogącej spełnić takie kryterium. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać wprowadzając wymóg określony w pkt. 7.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ten zapis.

Pytanie 3

Załącznik nr 10 do SIWZ pkt. 8 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu? Uzasadnienie : Wymóg wskazuje na firmę Becton Dickinson jako jedynej firmy mogącej spełnić takie kryterium. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać wprowadzając wymóg określony w pkt 8. Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w formularzu ofertowym zostawić wycenę tylko tych pakietów na które składana jest oferta?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ten zapis.

Pytanie 4

Załącznik nr 11 do SIWZ pkt. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby w pozycji 10 Wykonawca zaoferował podłoża zwalidowane tylko do posiewu krwi?

Uzasadnienie : Dwie podstawowe firmy w tym firma Becton Dickinson oferujące na rynku światowym podłoża dostosowane do próbek o małej objętości materiału nie posiadają podłoży zwalidowanych przez producenta do innych płynów ustrojowych niż krew. Tj. żaden z tych producentów w swojej instrukcji technicznej nie potwierdził zastosowania tych podłoży do innych płynów ustrojowych niż krew. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12.01.2011r. w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro (Dz. U. 11. 16. 75 z dnia 24.01.2011r.) tj. Zał. Nr. 1 „WYMAGANIA ZASADNICZE DLA WYROBÓW MEDYCZNYCH DO DIAGNOSTYKI IN VITRO”, Część 2. , pkt. 8.7, tir. 6) „Instrukcja używania wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro musi zawierać... rodzaj próbki, jaką należy użyć, oraz specjalne warunki jej pobierania, wstępnego przygotowania oraz, jeżeli to niezbędne, warunki przechowywania i instrukcje przygotowania pacjenta...”. Instrukcja używania jest wiążącym i najważniejszym dokumentem

i żadne dodatkowe oświadczenia o przydatności podłoży dostosowanych do próbek o małej objętości materiału inne niż oficjalna metodyka w przypadku procesu sądowego nie mają mocy prawnej oraz zgodnie z prawem nie powinny być uznane przez Zamawiającego jako spełniające zawartego w SIWZ wymogu. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać, wprowadzając wymóg określony w poz. 10.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podłoża zwalidowane tylko do posiewu krwi.

Pytanie 5

Załącznik nr 11 do SIWZ pkt. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby Wykonawca zaoferował podłoża dostosowane do próbek o małej objętości materiału do 4 ml objętości?

Uzasadnienie : Próbki o większej objętości pow. 4 ml – 5 ml mogą być hodowane w innych podłożach możliwych do wykorzystania przy zastosowaniu tego samego analizatora. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać, wprowadzając wymóg określony w poz. 10.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyrazi zgodę na to aby Wykonawca zaoferował podłoża dostosowane do próbek o małej objętości materiału do 5 ml.

Jednocześnie Zamawiający pragnie podkreślić, iż najprawdopodobniej zarzut w przedmiotowym zakresie jest wynikiem odmiennego od Zamawiającego rozumienia określenia granic do jakich potencjalny Wykonawca zamówienia jest zobowiązany się zmieścić i w ramach których dostosuje podłoże do próbek o małej objętości. Otóż Zamawiający wskazał wartości 0,5 ml i 5 ml jako wartości progowe w zakresie których powinna znajdować się objętość materiału do jakiej Wykonawca zobowiązany jest dostosować oferowane przez siebie podłoże. Zgodnie z takim rozumieniem zapisu Załącznika nr 11 pkt 10 do SIWZ, w/w zapis nie wymagałby żadnej zmiany, a oferta podłoża dostosowanego do próbek małej objętości materiału do 4 ml zostałaby uznana za zgodną z opisem przedmiotu zamówienia. Jednakże rozumiejąc przedstawione wątpliwości, Zamawiający zmieni zapis w tym zakresie likwidując dolną granicę objętości materiału, a górną ustalając na poziomie 5 ml.

Pytanie 6

Załącznik nr 11 do SIWZ pkt. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby zostały zaofertowane uniwersalne podłoża umożliwiające odzysk zarówno bakterii i grzybów?

Uzasadnienie: Zamawiający wprowadzając do parametrów granicznych zapis o podłożach umożliwiających selektywną hodowlę grzybów drożdżopodobnych i pleśniowych, wzbogacone czynnikami hamującymi wzrost bakterii, wskazał jednoznacznie na firmę Becton Dickinson, która jako jedyna ma w swojej ofercie takie podłoża. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać wprowadzając wymóg określony w pkt. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zaofertowania podłoży uniwersalnych umożliwiających hodowlę bakterii oraz grzybów w jednym podłożu.

Pytanie 7

Załącznik nr 11 do SIWZ pkt. 14 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu ?
Uzasadnienie : Wymóg wskazuje na firmę Becton Dickinson jako jedynej firmy mogącej spełnić takie kryterium. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie, czym kierował się zamawiający i jaki efekt zamierza uzyskać wprowadzając wymóg określony w pkt. 14.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ten zapis.

Pytanie 8

Załącznik nr 4 – Czy Zamawiający odstąpi od wymogu podawania numeru i daty wydania uprawnień – jeżeli zakres wykonywanych czynności nie podlega (zgodnie z obowiązującym prawem) posiadania specjalnych uprawnień?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający odstąpi od wymogu podawania numeru i daty wydania uprawnień – jeżeli zakres wykonywanych czynności nie podlega (zgodnie z obowiązującym prawem) posiadania specjalnych uprawnień.

Pytanie 9

Załącznik nr 6 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w tym załączniku na końcu zdania „o ile dotyczy”? Zakres wykonywanych czynności w ww. postępowaniu przetargowym nie wymaga posiadania specjalnych uprawnień oraz wpisywania na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie w tym załączniku na końcu zdania „o ile dotyczy”.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby materiały producenta potwierdzające parametry techniczne oferowanego sprzętu zostały załączone osobno zbindowane i podpisane tylko na pierwszej stronie lub załączone w wersji elektronicznej na CD ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę aby materiały producenta potwierdzające parametry techniczne oferowanego sprzętu zostały załączone osobno, zbindowane i podpisane tylko na pierwszej stronie. Zamawiający nie dopuszcza załączenia w/w materiałów producenta w wersji elektronicznej.

Umowa:

Pytanie 11

§5 ust. 9 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu na: „na podstawie uprawnień wynikających z tytułu rękojmi lub gwarancji, Zamawiający może żądać usunięcia wady (usterki), wyznaczając Wykonawcy w tym celu odpowiedni, technicznie uzasadniony termin.” ?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu umowy.

Pytanie 12

§5 ust. 10 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu do 4 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie czasu reakcji serwisu do 4 dni roboczych.

Pytanie 13

§5 ust. 15 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania w brzmieniu „Bez uzasadnionych powodów Wykonawca nie może odmówić takiej zgody.”?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zdania w brzmieniu „Bez uzasadnionych powodów Wykonawca nie może odmówić takiej zgody.”

Pytanie 14

§7 ust. 1 tiret 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,3%?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej do 0,3%

Pytanie 15

§7 ust. 1 tiret 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,1%?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej do 0,1%

Pytanie 16

§7 ust. 1 tiret 3 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,1%?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej do 0,1%

Pytanie 17

§7 ust. 1 tiret 4 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 10%?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej do 10%

Pytanie 18

Dotyczy Załącznik Nr. 11 do SIWZ. I. Automatyczny system do hodowli drobnoustrojów z krwi oraz płynów ustrojowych – 1 Szt.

W związku z prowadzonymi przez Zamawiającego badaniami dotyczącymi komórek macierzystych i koniecznością pobrania do badań krwi z łożyska oraz naczyń pępowiny, która może zawierać również antybiotyki mogące przenikać od pacjentek, którym podaje się okołoporodowo antybiotyki, czy Zamawiający wymaga, aby oferowany system oraz kompatybilne podłoża hodowlane zawierały najnowsze typu rozwiązania wprowadzone na rynku przez czołowych producentów w postaci specjalnych substancji inaktywujących antybiotyki zawartych w podłożu (rezyny), które nie interferują ze składnikami podłoża, skutecznie inaktywują wszystkie najnowsze w terapii stosowane leki mogące być obecne w badanych próbkach krwi oraz umożliwiają wykonanie przejrzystych i wyraźnych preparatów bezpośrednich oraz preparatów Grama.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, ze względu na specyfikę prowadzonego projektu badawczego, który zakłada przeprowadzenie badań dotyczących pobrania od pacjentek po porodzie krwi pępowinowej, gdzie mogą znajdować się antybiotyki hamujące wzrost bakterii, aby oferowany system oraz podłoża hodowlane zawierały specjalne substancje inaktywujące antybiotyki - rezyny.

Pytanie 19

Dotyczy Załącznika nr. 10 do SIWZ. I. AUTOMATYCZNY SYSTEM IDENTYFIKACJI ORAZ OCENY LEKOWRAŻLIWOŚCI DROBNOUSTROJÓW – 1 SZT. OPIS PRZEDMIOTU

ZAMÓWIENI PARAMETRY WYMAGANE pkt. 10. Możliwość podawania wyniku testu lekowrażliwości w postaci wartości MIC – dołączyć szczegółowe opisy testów do oznaczania lekowrażliwości wraz z zaznaczonymi stężeniami wybranych antybiotyków.

Czy Zamawiający wymaga, aby ocena lekowrażliwości wyrażona wartością najmniejszego stężenia hamującego antybiotyku (MIC) wynikała z rzeczywistych wartości podawanych przez aparat wynikających z podwójnych - geometrycznie wzrastających rozcieńczeń dla poszczególnych antybiotyków zawartych na modułach testowych, bez omijania stężeń pośrednich, co mogłoby powodować nieprawidłowe raportowanie wyników MIC i stanowić wartość kalkulowaną a nie rzeczywistą wynikającą z odpowiedniej ilości stężeń zawartych na modułach testowych. Jedynie taka ocena lekowrażliwości umożliwi Zamawiającemu precyzyjne określenie wartości MIC oraz interpretację oceny lekowrażliwości co jest bardzo istotnym elementem w przypadku prowadzenia innowacyjnych prac naukowo – badawczych nad opornością drobnoustrojów w naukach medycznych. Taka funkcjonalność zapewni możliwość prowadzenia badań naukowych na najwyższym światowym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taki sposób oceny lekowrażliwości ale nie stawia tego wymogu jako parametru granicznego.

Dotyczy załącznik nr 12 do SIWZ – CYTOMETR PRZEPIYWOWY Z MODUŁEM SORTUJĄCYM

Pytanie 20

Dot. Lp.2 : Czy Zamawiający dopuści do przetargu urządzenie z laserem półprzewodnikowym (488 nm), stanowiącym stabilne źródło światła niebieskiego?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuści urządzenie z laserem półprzewodnikowym (488 nm), stanowiącym stabilne źródło światła niebieskiego

Pytanie 21

Dot. Lp.2: Czy Zamawiający dopuści do przetargu urządzenie posiadające 3 parametry fluorescencji?

Odpowiedź:

Nie, nie dopuści. Zamawiający wymaga urządzenia z 4 parametrami fluorescencji mierzonymi jednocześnie.

Pytanie 22

Dot. Lp. 2: Czy Zamawiający dopuści do przetargu urządzenie pozwalające na określenie szerokości krzywej sygnału i pola powierzchni pod krzywą sygnału w dedykowanym oprogramowaniu do analizy?

Odpowiedź:

Nie, nie dopuści. Zamawiający potrzebuje tych parametrów na etapie zbierania próbki przez cytometr, a więc muszą być dostępne jako parametry cytometru.

Pytanie 23

Dot. Lp. 6: Czy Zamawiający wymaga, aby czułość była nie gorsza niż 100 cząstek FITC (MESF)?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wymaga aby czułość była nie gorsza niż 100 cząstek FITC (MESF).

Pytanie 24

Dot. Lp.8: Czy Zamawiający dopuści do przetargu podajnik z wymiennym rakiem na próbówkę, bądź płytki spełniający pozostałe parametry Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści podajnik z wymiennym rakiem na próbówkę, bądź płytki spełniający pozostałe parametry.

Pytanie 25

Dot. Lp.9: Czy Zamawiający dopuści do przetargu cytometr z sorterem z możliwością sortowania jednej populacji działającym w oparciu o potencjał piezoelektryczny, zachowujący odzysk komórek powyżej 90% przy czystości sortowania powyżej 95%, i zapewniający:

- brak aerozoli (pozwala na uniknięcie ewentualnego zakażenia dla Użytkownika przy analizie szkodliwych próbek)

- brak konieczności kalkulacji powstawania kropli jak przy sorterach dropletowych (łatwa obsługa i możliwość natychmiastowego rozpoczęcia analizy)

- niedestruktywne sortowanie (wysoki odzysk komórek mogących służyć do dalszej analizy, czy zakładaniu hodowli)

- sterylność sortowania?

Odpowiedź:

Tak, dopuści, pod warunkiem, że wykonywanie sortowania nie ogranicza ilości używanych parametrów fluorescencji w stosunku do pracy bez sortera.

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do oferty materiałów producenta, potwierdzających parametry techniczne oferowanego sprzętu w języku angielskim?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do oferty materiałów producenta, potwierdzających parametry techniczne oferowanego sprzętu w języku angielskim wraz z tłumaczeniem na język polski.

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej