

SCDO.3321.10/2014

Kielce, 17.02.2014r.

## WYKONAWCY

zgodnie z rozdzielnikiem

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 9 sierpnia 2013r., poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp” informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego *na dostawę pomocy branżowych – sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu pn. „Edukacja zawodowa w praktyce” o numerze identyfikacyjnym WND-POKL.09.02.00-26-103/13, finansowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet nr IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, działanie 9.2.*, z dostawą do 27 szkół z terenu woj. świętokrzyskiego, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ

#### 1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

ManComplex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp. Wykonawca, którego oferta została wybrana, spełnia warunki udziału w postępowaniu, złożona oferta nie podlega odrzuceniu, oraz zaproponował najniższą cenę za realizację zamówienia.

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy z adresem siedziby	Cena Oferty (zł.)	Miejsce w rankingu ofert
1	Accuaratus Sp. z o.o. ul. Konarskiego 13A, 05-501 Piaseczno	899 611,85	Oferta odrzucona

2	CENTERIT Sp. z o.o. ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce	459 162,69	II
3	ManComplex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	444 975,87	I

## 2. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp odrzuca ofertę wykonawcy: Accuaratus Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie, ul. Konarskiego 13A, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, zgodnie z treścią załącznika nr 1 do siwz - *szczegółowy opis przedmiot zamówienia*, w poz. 6. *komputer stacjonarny 1*: wymagał gwarancji 36 miesięcy, natomiast w poz. 7. *komputer stacjonarny 2*: wymagał gwarancji minimum 12 miesięcy.

Wykonawca w pkt 2 oferty określił okres gwarancji na komputer stacjonarny, co najmniej 1 lata (w rozumieniu 1 rok gwarancji). Powoduje to niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji w zakresie wymaganego 36 miesięcznego okresu gwarancji na komputer stacjonarny w poz. 6 załącznika nr 1.

W związku z powyższym zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę wykonawcy na podstawie wskazanego przepisu Pzp.

3. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 Pzp informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp, tj. nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Za udział w postępowaniu dziękuję.

### Rozdzielnik

1. Accuaratus Sp. z o.o., ul. Konarskiego 13A, 05-501 Piaseczno.
2. Centerit Sp. z o.o., ul. Towarowa 22, 25-616 Kielce.
3. ManComplex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce
4. Tablica ogłoszeń w siedzibie zamawiającego.
5. Strona internetowa zamawiającego.

DYREKTOR  
Świątokrzyskiego Centrum  
Doskonalenia Nauczycieli  
mgr Jacek Wołowicz