

Protokół nr 38/13
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 20 września 2013 roku

Obrazy Komisji prowadził radny Mieczysław Sas, Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do 12:35

Zawiadomienie o posiedzeniu wraz z porządkiem obrad stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

W posiedzeniu uczestniczyło 6 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załączniki nr 2 i 3 do protokołu*).

Komisja jednomyślnie przyjęła do realizacji poniższy porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów na XXXV sesję Sejmiku dotyczących ochrony środowiska i środowiskowych aspektów rolnictwa w województwie świętokrzyskim wraz z projektem uchwały w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez władze samorządowe oraz wyższe uczelnie województwa świętokrzyskiego współpracy przy wdrażaniu najlepszych standardów środowiskowych w celu zachowania wysokich walorów przyrodniczych, zmierzających do wykreowania naszego województwa zielonym regionem "Zielone Świętokrzyskie".
2. Zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących :
 - a) wyznaczenia Konecko- Łopuszniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - b) wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej,
 - c) wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - d) wyznaczenia Włoszczowsko - Jędrzejowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - e) wyznaczenia Chmielnicko- Szydłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - f) wyznaczenia Solecko- Pacanowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - g) wyznaczenia Miechowsko- Działoszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - h) wyznaczenia Koszycko- Opatowieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,

- i) wyznaczenia Jeleniowsko- Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - j) wyznaczenia Chęcińskiego- Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
 - k) wyznaczenia Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:
- a) przyjęcia aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego na lata 2013- 2016 z perspektywą do roku 2020”,
 - b) likwidacji aglomeracji Waśniów.
4. Sprawy różne.

Materiały do ww. punktów radni otrzymali za pośrednictwem portalu <https://www.e-swietokrzyskie.pl/sejmik>. Wersje papierowe projektów uchwał, będących przedmiotem posiedzenia, znajdują się w aktach XXXV sesji Sejmiku.

Ad. 1)

Pan Sławomir Neugebauer – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska – przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą ochrony środowiska i środowiskowych aspektów rolnictwa w województwie świętokrzyskim (*wydruck prezentacji stanowi załącznik nr 4 do protokołu*).

Zastępca Przewodniczącego Mieczysław Sas zwrócił uwagę, że przedsiębiorcy chcą inwestować w energię odnawialną. Natomiast problemem jest brak dopłat do energii zielonej, przez co jest ona droższa niż tradycyjna. Poruszył również kwestię braku ciągłości i konsekwencji przy wdrażaniu nowoczesnych rozwiązań w zakresie produkcji energii ekologicznej. Rolnicy, którzy rozpoczęli uprawę wierzby energetycznej nie mieli zbytu dla wyprodukowanego peletu. Cementownie, które były dotychczas zainteresowane pozyskaniem źródeł energii odnawialnej zakupiły na giełdzie „zielone certyfikaty”, co znacznie ograniczyło popyt na ww. surowce.

Dyrektor Sławomir Neugebauer zgodził się z wypowiedzią radnego. Potwierdził, że koszty wytworzenia energii ekologicznej są wyższe od energii tradycyjnej, jednak będziemy zmuszeni do jej wykorzystania, ponieważ zobowiązują nas do tego postanowienia traktatu akcesyjnego UE.

Rady Tadeusz Kowalczyk zasygnalizował problem zanieczyszczenia gleby wokół przydomowych oczyszczalni ścieków. Stwierdził, że po 7-8 latach ulega ona totalnej degradacji. Dlatego trzeba zastosować nowe technologie, ograniczające to zjawisko.

Zastępca Przewodniczącego Mieczysław Sas wyraził pogląd, że lepszym pomysłem jest budowanie oczyszczalni ścieków dla miejscowości zamiast osobno przy każdym domu.

Dyrektor Sławomir Neugebauer – podkreślił, że wybór przydomowych oczyszczalni ścieków zawsze wynika z oceny uwarunkowań na danym terenie, gdzie z powodu ukształtowania terenu bądź rozproszonej zabudowy inwestowanie w sieć kanalizacyjną byłoby nieopłacalne.

Odnosnie zanieczyszczenia gleby zwrócił uwagę, że zwykle wynika ona z nieprawidłowej eksploatacji oczyszczalni. Nowoczesne technologie wdrażane przy konstruowaniu obecnie produkowanych hybrydowych oczyszczalni całkowicie eliminują zagrożenie skażenia gleby.

Z-ca Dyrektora Edyta Marcinkowska – poinformowała, że przygotowanie programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków zostało poprzedzone oceną jego oddziaływania na środowisko. Wymogi lokalizacji urządzeń są wysokie, szczególnie w przypadku objęcia obszaru jakąkolwiek formą ochrony środowiska.

Radny Mieczysław Gębski zwrócił uwagę na wzrost cen drewna jako materiału budowlanego. Stwierdził, że stan ten wynika z popytu po stronie elektrowni, które wykorzystują je jako ekologiczne źródło energii zamiast odpadów potartaczych. Zapytał kto ma wykonywać kosztowne badania poprzedzające instalację przydomowej oczyszczalni ścieków?

Dyrektor Sławomir Neugebauer w odpowiedzi na pytanie poinformował, że koszty tych badań nie są wysokie i spoczywać będą na samorządach, które przystąpiły do programu budowy przydomowych oczyszczalni na swoim terenie.

Z-ca Dyrektora Edyta Marcinkowska dodała, że gmina raz w roku będzie miała obowiązek przeprowadzenia monitoringu środowiskowego.

Dyrektor Sławomir Neugebauer podkreślił, że od 2013 elektrownie nie mają możliwości palenia pełnowartościowym drewnem, co powinno uregulować ceny tego materiału.

Radny Bogdan Latosiński zapytał, czy zostaną przyspieszone prace w budowie sieci kanalizacyjnej?

Dyrektor Sławomir Neugebauer poinformował, że budowa sieci przewidziana jest na terenie 83 gmin.

Z-ca Dyrektora Edyta Marcinkowska dodała, że dynamika budowy kanalizacji będzie obecnie bardzo duża, 98% aglomeracji musi zostać skanalizowane do końca 2015. Gminy, które nie widziały szans na realizację tych projektów wystąpiły do Sejmiku o likwidację aglomeracji.

Radny Grigor Szaginian zapytał czy będą dodatkowe środki na państwowy monitoring środowiskowy i w jaki sposób będzie on przeprowadzany? Ponadto zapytał w jakim stopniu gminy dofinansują budowę przydomowych oczyszczalni ścieków?

Dyrektor Sławomir Neugebauer odpowiadając na pytanie poinformował, że w programie nie określa się sposobu, w jaki gminy mają dofinansować budowę oczyszczalni ścieków, a jedynie minimalny wkład z ich strony. Odnośnie państwowego monitoringu poinformował, że jest on przeprowadzany tylko wtedy, gdy istnieje poważne zagrożenie dla środowiska.

Z-ca Przewodniczącego Mieczysław Sas – stwierdził, że kolejnym problemem, przed którym staną gminy, będzie rozbudowa już istniejących oczyszczalni, których wydajność jest w wielu przypadkach zbyt niska w stosunku do aktualnie istniejącej zabudowy.

Wobec braku dalszych uwag i pytań, **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez władze samorządowe oraz wyższe uczelnie województwa świętokrzyskiego współpracy przy wdrażaniu najlepszych standardów środowiskowych w celu zachowania wysokich walorów przyrodniczych, zmierzających do wykreowania naszego województwa zielonym regionem "Zielone Świętokrzyskie".

Jednomyślnie przyjęta opinia Komisji stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Ad 2 a)...k)

Dyrektor Sławomir Neugebauer – przedstawił 11 projektów uchwał dotyczących wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu.

Radny Mieczysław Gębski – odniósł się do protestu gminy Zagnańsk, zgłoszonego w trybie opiniowania wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w kontekście braku ustawowego zdefiniowania „zadrzewień śródpolnych i dziko żyjących zwierząt”.

Z-ca Dyrektora Edyta Marcinkowska- wyjaśniła, że prawo do definiowania terminów ustawowych ma jedynie twórca ustawy tj. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Następnie przedstawiła okoliczności i tryb opiniowania omawianych projektów uchwał. Podkreśliła, że opinie samorządów nie są wiążące. W wyznaczonym do tego terminie, negatywnie zaopiniowała projekt jedynie gmina Masłów, władze Zagnańska przedłożyły swoje stanowisko po upływie terminu. Ponadto opinia Gminy Zagnańsk wynika z braku zrozumienia celu wprowadzanych zmian, które są korzystne dla samorządów terytorialnych, gdyż do czasu przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej umożliwiają ograniczenie zakazów obowiązujących na obszarach chronionego krajobrazu.

Wobec braku dalszych uwag i pytań, **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie omówionych projektów uchwał.

Radni przyjęli opinie do ww. projektów uchwał przy jednym głosie wstrzymującym się.

Opinie Komisji stanowią *załączniki nr 6 – 16 do protokołu*.

Ad. 3a)

Przewodniczący obrad – stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego na lata 2013- 2016 z perspektywą do roku 2020” został przedstawiony we wcześniejszej części posiedzenia tj. w pkt. 1 porządku obrad.

Wobec braku dalszych pytań i wniosków, zaproponował pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Radni przyjęli opinię jednogłośnie.

Opinia stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*.

Ad. 3b)

Z-ca dyrektora Edyta Marcinkowska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji aglomeracji Waśniów.

Radny Bogdan Latosiński zapytał ile aglomeracji jest obecnie w województwie Świętokrzyskim.

Z-ca Dyrektora Edyta Marcinkowska - poinformowała, że po ostatnich zmianach jest ich 80.

Wobec braku dalszych pytań i wniosków, **Przewodniczący obrad** zaproponował pozytywne zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Radni przyjęli opinię jednogłośnie.

Opinia stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*.

Ad. 4 – Sprawy różne

Do wiadomości Komisji zostały przekazane niżej wymienione materiały:

- Stanowisko Zarządu Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 września 2013 r. w sprawie PROW na lata 2014-2020 i umowy partnerstwa (*załącznik nr 19 do protokołu*),
- Stanowiska Konwentu Polskich Lokalnych Grup Rybackich oraz Zachodniopomorskiej Sieci Lokalnych grup Rybackich w sprawie zastosowania narzędzia RLKS w nowym okresie programowania finansowego 2014-2020 (*załączniki nr 20 i 21 do protokołu*)

Nad ww. dokumentami nie przeprowadzono dyskusji.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska – Pela

Przewodniczący obrad

Mieczysław Sas