



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Świętokrzyskie Biuro
Rozwoju Regionalnego

ul. Targowa 18
25-520 Kielce
NIP 959-180-58-16 REGON 260200677

nr postępowania: ŚBRR-POKL-ZTZ-3323/1/JK/10

Kielce, dnia 26.02.2010 r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi w zakresie wydruku biuletynu informacyjnego (kwartalnik) dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w Kielcach, nr postępowania: ŚBRR-POKL-ZTZ-3323/1/JK/10.

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano następującą ofertę:

Numer oferty : 24

ABAKUS Brząkała Tomasz ul. Perłowa 7, 55-200 Oława.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wg kryteriów określonych w SIWZ.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp poniżej podajemy nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Oferta nr 1: LINEA – Agencja Reklamowa Anna Zielińska Sp.j., 31-416 Kraków ul. Dobrego Pasterza 116;

Oferta nr 2: Drukarnia Interak Sp. z o.o. ul. Kościuszki 93, 64-700 Czarńków;

Oferta nr 3: Usługi Poligraficzne Krzysztof Dąbrowski „KARAD” 25-022 Kielce, ul. Biskupa Kaczmarka 16;

Oferta nr 4: Wydawnictwo PAPIRUS Marek Trojaniak 37-500 Jarosław ul. Spytka 11;

Oferta nr 5: Zakład Usług Poligraficzno-Wydawniczych „SKRYPT” Sp. z o.o. ul. Do Huty 15, 33-100 Tarnów;

Oferta nr 6: EXPOL P.Rybiński, J.Dąbek Sp.j. ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek;

Oferta nr 7: Rytter Investment Zbigniew Rytter ul. Przemysłowa 20, 09-400 Płock;

Oferta nr 8: COLOR PRESS Wydawnictwo A.Tokarska, R.Tokarski ul. Długa 31 a, 25-650 Kielce;

Oferta nr 9: Drukarnia ARTPRESS.pl ul. Mydlnicka 2, 30-120 Kraków;

Oferta nr 10: PRINTFAKTORIA Sp. z o.o. ul. Usypiskowa 12, 02-386 Warszawa;

Oferta nr 11: ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łuniewski, 05-230 Kobylka ul. Napoleona 4;

Oferta nr 12: Zakłady Poligraficzne „SERIGRAF” W.Nostitz-Jackowski; L.Majchrzak Sp.j.

62-002 Suchy Las ul. Szkolna 90;

Oferta nr 13: Drukarnia ROMA-POL Stefan Pałka ul. Rydlówka 5, 30-363 Kraków;

Oferta nr 14: OMEKO Jan Dworzański ul. Zawila 65 d, 30-390 Kraków;

Oferta nr 15: REMI-B Sp.j. Krzysztof Boiński i Adam Krokowski ul. Strażacka 35

43-382 Bielsko – Biała;

Oferta nr 16: P.P.H.U. Janusz Ciosek WIELKAreklama 98-300 Wieluń ul. Warszawska 10;

Oferta nr 17: Przedsiębiorstwo Usługowe JAKON ul. Armii Krajowej 2, 05-500 Piaseczno;

Oferta nr 18: Drukarnia Narodowa S.A. ul. Półtanka 18, 30-740 Kraków;

Oferta nr 19: „LEGRA” Sp. z o.o. 30-716 Kraków ul. Rybitwy 15;

Oferta nr 20: Drukarnia WL Leszek Wojtczuk 80-761 Gdańsk ul. Elbląska 68 C;

Oferta nr 21: Zakład Poligraficzny „POLIMER” Marek Malawski, Jolanta Malawska

75-132 Koszalin ul. Mieszka I 24;

Oferta nr 22: Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne OPGK Rzeszów SA, 35-328 Rzeszów ul. Geodetów 1;

Oferta nr 23: Poligrafia BROKAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna

Machocice Kapitulne 90, 26-001 Masłów;

Oferta nr 24: ABAKUS Brząkała Tomasz ul. Perłowa 7, 55-200 Oława;

Oferta nr 25: Ośrodek Wydawniczy AUGUSTANA Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała,

Pl. M.Lutra 3;

Oferta nr 26: STUDIO JEDEN s.c. 09-400 Płock, Bielska 61/1.

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	RAZEM
1	80,00	80,00
2	67,13	67,13
3	49,18	49,18
4	89,42	89,42
5	-	-
6	60,38	60,38
7	80,67	80,67
8	74,23	74,23
9	63,58	63,58
10	-	-
11	96,97	96,97
12	50,26	50,26
13	98,36	98,36
14	79,34	79,34
15	83,48	83,48
16	68,62	68,62
17	75,66	75,66
18	81,97	81,97
19	68,42	68,42
20	81,12	81,12
21	52,46	52,46
22	27,59	27,59
23	74,42	74,42
24	100,00	100,00
25	-	-
26	96,97	96,97

2. Na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz.1655 - tekst jednolity z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania następujące oferty:

**a/ Oferta nr 5: Zakład Usług Poligraficzno-Wydawniczych „SKRYPT” Sp. z o.o.
ul. Do Huty 15, 33-100 Tarnów.**

Przyczyną odrzucenia oferty nr 5: Zakład Usług Poligraficzno - Wydawniczych „SKRYPT” Sp. z o.o. jest, to że oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymagał dołączenia do oferty pełnomocnictwa do podpisania oferty, oświadczeń i dokumentów składających się na ofertę, o ile upoważnienie to nie wynika z innych dokumentów dołączonych do oferty, a także aktualnego odpisu z właściwego rejestru albo aktualnego zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej w celu potwierdzenia umocowania osób do udzielenia pełnomocnictwa lub składania oświadczeń woli.

Z działu 2 odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że we wszystkich sprawach przekraczających zakres zwykłych czynności (tj. zobowiązania i rozporządzenia w imieniu spółki nie przekraczające kwoty 100 złotych) spółkę reprezentuje każdy członek zarządu samodzielnie po uzyskaniu zgody zgromadzenia wspólników wyrażonej na piśmie w formie uchwały. Oferta została podpisana przez Prezesa Zarządu oraz przez Członka Zarządu. Do oferty nie dołączono uchwały ze zgodą zgromadzenia wspólników na reprezentowanie spółki w sprawach przekraczających zakres zwykłych czynności w przedmiotowym postępowaniu. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Zgodnie z pismem wysłanym przez Zamawiającego w dniu 22.02.2010 r. oraz zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnianie warunków na dzień składania ofert.

Uchwała ze zgromadzenia wspólników, którą Wykonawca dostał w wyznaczonym terminie, zapadła w dniu 23.02.2010 r. czyli na dzień składania ofert reprezentacja spółki nie mogła zaciągnąć skutecznego zobowiązania w przedmiotowym postępowaniu gdyż uchwała udzielająca pełnomocnictwa zapadła po dniu składania ofert.

W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę nr 5: Zakład Usług Poligraficzno-Wydawniczych „SKRYPT” Sp. z o.o. ul. Do Huty 15, 33-100 Tarnów.

b/ Oferta nr 10: PRINTFAKTORIA Sp. z o.o. ul. Usypiskowa 12, 02-386 Warszawa.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 10: PRINTFAKTORIA Sp. z o.o. jest, to że oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp. Dołączone do oferty pełnomocnictwo, złożone w formie kserokopii pełnomocnictwa udzielonego notarialnie, nie zostało potwierdzone za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę lub pełnomocnika.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2010 do godziny 11:00, nie złożono dokumentu.

W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę nr 10: PRINTFAKTORIA Sp. z o.o. ul. Usypiskowa 12, 02-386 Warszawa.

c/ Oferta nr 25: Ośrodek Wydawniczy AUGUSTANA Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, Pl. M. Lutra 3.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 25: Ośrodek Wydawniczy AUGUSTANA Sp. z o.o. jest, to że oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp.

Z dołączonej do oferty kserokopii odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego wynikało, że do reprezentacji podmiotu są uprawnieni dwaj członkowie zarządu łącznie lub członek zarządu łącznie z prokurentem. Oferta, dokumenty i oświadczenia składające się na ofertę, podpisane są tylko przez Prezesa Zarządu.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa do podpisania oferty, oświadczeń i dokumentów składających się na ofertę, wystawionego przez prokurenta Prezesowi Zarządu. Do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego tj. do dnia 25.02.2010 do godziny 11:00, nie złożono dokumentu.

W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę nr 25: Ośrodek Wydawniczy AUGUSTANA Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała, Pl. M. Lutra 3.

3. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, czyli w dniu 09.03.2010 r.

z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Krzysztof Domagała