



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3 tel. 0-41 342 15 49, fax 0-41 344 52 65

**DOA.III-3323-45/09**

Kielce, 2010.01.21

### **Wyjaśnienia Nr 1 do SIWZ i zmiana treści SIWZ**

**Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „dostawa 4 sztuk nowych, dwuczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych”.**

**Zamawiający** – Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach działając zgodnie z art. 38 ust.1 i 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), udziela odpowiedzi na następujące zapytania od wykonawców dotyczące zapisów SIWZ:

#### **Wykonawca Nr 1**

##### **Pytanie 1**

#### **Załącznik Nr 1 do SIWZ , Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia . Rozdział I, ust. 1.7**

Ze względu na fakt, iż przedmiotem zamówienia jest dostawa dwuczłonowego elektrycznego zespołu trakcyjnego (który zgodnie z SIWZ będzie musiał posiadać świadectwo dopuszczenia do eksploatacji pojazdu kolejowego), nie zaś dostawa dodatkowych wagonów do dalszej rozbudowy ezt w przyszłości, wnioskujemy o usunięcie z załącznika Nr 1 do SIWZ punktu 1.7. W przypadku pozostawienia tego punktu SIWZ prosimy o podanie szczegółowych parametrów jakim będą odpowiadać dołączane wagony, a szczególnie masy każdego z tych wagonów, czy będą to wagony z napędem czy wagony doczepne, czy wagony będą wyposażone w sprzężarki czy nie, jaka będzie wymagana wydajności sprzężarki głównej w ezt dwuczłonowym, w jakie systemy będą wyposażone dołączane wagony (np. automaty biletowe, system zliczania pasażerów, intercom, monitoring, instalacja p-poż. itd.), jakie parametry trakcyjne będzie posiadał ezt po dodaniu następnych wagonów, jak ma być realizowana funkcja tempomatu w rozbudowanym ezt itp.

Czy Zamawiający przewiduje eksploatację w trakcji wielokrotnej wyłącznie pojazdów dwuczłonowych?

Czy Zamawiający będzie eksploatować rozbudowane pojazdy ( trzy lub czteroczłonowe) w trakcji wielokrotnej? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wymagań do eksploatacji tych pojazdów w trakcji wielokrotnej

##### **Odpowiedź :**

Zamawiający określił w Rozdziale I ust. 1.7 modułową rozbudowę pojazdu (nie doczepiane wagony). Zamawiający wymaga, aby w przypadku dołączenia modułów zachowane zostały podstawowe parametry eksploatacyjne pojazdu. W chwili prowadzenia niniejszego postępowania Zamawiający nie jest w stanie określić szczegółowo przyszłościowych potrzeb eksploatacyjnych. Zamawiający przewiduje ewentualne zestawienie składów złożonych z maksymalnie dwóch trójczłonowych EZT.

**Pytanie Nr 2****Załącznik Nr 1 do SIWZ , Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział I, ust. 1.8**

Prosimy o zajęcie jednoznacznego stanowiska dotyczącego liczby poziomów utrzymania pojazdów objętych świadczeniem usług serwisowych wykonywanych przez Wykonawcę będących przedmiotem zamówienia. Pierwsze zdanie przedmiotowego punktu wskazuje na obowiązek świadczenia usług utrzymania do poziomu 0 włącznie, natomiast ostatnie zdanie wskazuje na obowiązek świadczenia usług utrzymania w okresie 8 miesięcy od chwili odbioru pierwszego pojazdu dla I i II poziomu utrzymania. Prosimy o odpowiedź, czy w związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest wykonywać usługi utrzymania w zakresie trzech poziomów utrzymania( P1, P2, P3), czy dwóch (P1, P2) w okresie nie dłuższym niż 8 miesięcy. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź na pytanie: Czy Wykonawca jest obowiązany świadczyć usługi utrzymania na poziomie P3 po okresie 8 miesięcy ?

Wnioskujemy o jednoznaczne wskazanie, w jakim okresie powinny być świadczone usługi utrzymania. Obecny zapis (jednak nie dłużej niż przez 8 miesięcy od chwili odbioru 1 pojazdu) uniemożliwia to prawidłową wycenę kosztów utrzymania pojazdów przez Wykonawcę. Prosimy o podanie tego okresu jako liczby miesięcy ( przykładowo, 1miesiąc, 2 miesiące ...8 miesięcy), co wyeliminuje niejednoznaczność przedmiotu zamówienia

Prosimy o wskazanie, czy certyfikat uprawniający użytkownika pojazdu do samodzielnego wykonania usług utrzymania, o którym mowa w tym punkcie jest dokumentem, o którym mowa w pkt. 5 Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Prosimy o odpowiedź, czy w/w certyfikat wystawiany jest przez Wykonawcę i na jakiej podstawie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że żąda od Wykonawców świadczenia usług utrzymania w zakresie trzech poziomów utrzymania (P1,P2 i P3). Usługi serwisowe w zakresie poziomu 1 i 2 mają być wykonywane przez Wykonawcę do chwili otrzymania certyfikatu uprawniającego użytkownika pojazdu do jego samodzielnego wykonania, jednak nie dłużej niż przez 8 miesięcy od chwili odbioru 1 pojazdu. Powyższe zasady dot. również przypadku modernizacji i wniesienia zmian konstrukcyjnych w przedmiotowych pojazdach w trakcie obowiązywania gwarancji (od Wykonawcy będzie zależało w jakim terminie przeszkoli użytkownika pojazdów i wyda odpowiedni certyfikat uprawniający do wykonania samodzielnie przeglądów). Przeglądy P3 mają być wykonywane przez Wykonawcę do momentu upływu terminu gwarancji na każdy pojazd.

Certyfikat do wykonywania przeglądów P1 i P2 nie jest dokumentem tożsamym ze wskazanym w pkt 5 załącznika 1 do SIWZ.

Certyfikat wystawia Wykonawca, w którym określa stopień ingerencji użytkownika w pojazd (zgodnie z DTSU przeglądu P1 i P2) w sposób nie powodujący utraty gwarancji.

**Pytanie Nr 3****Załącznik Nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział I, ust. 1.9**

Prosimy o podanie dokładnego adresu miejsca wykonywania usług utrzymania. Prosimy o jasną deklarację, że teren na którym będą wykonywane czynności obsługowe w zakresie utrzymania , o którym mowa w pkt. 1.8 będzie udostępniony nieodpłatnie oraz że będzie posiadał niezbędne do tego celu zaplecze techniczne.

Obecne brzmienie niniejszego punktu niejednoznacznie opisuje przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w chwili obecnej nie może określić, kto będzie użytkownikiem pojazdów, w związku z powyższym nie może ustalić miejsca wykonywania usług utrzymaniowych.

**Pytanie Nr 4****Załącznik Nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział I, ust. 1.11 liter. 6**

Wnoskujemy o wykreślenie zapisu: „ i zatwierdzona przez ten Urząd”. Złożenie dokumentacji w UTK jest jednoznaczne z jej zatwierdzeniem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i wykreśla w Załączniku 1 do SIWZ rozdział I, ust. 1.11 tiret 6 zapis „i zatwierdzona przez ten Urząd.”

**Pytanie Nr 5****Załącznik Nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2 ,Tabela Ogólna charakterystyka techniczna i parametry nadwozia, pkt. 28**

Ze względu na fakt , iż wymagana przez Zamawiającego prędkość eksploatacyjna pojazdu ma wynosić < 130 km/h prosimy o zmianę z „ 2 osobowa lub 1 osobowa wg życzenia Zamawiającego \*/” na „ 1 osobowa”. W przypadku negatywnego ustosunkowania się Zamawiającego do naszej prośby prosimy o jednoznaczną deklarację Zamawiającego, że kabina pojazdu ma być przystosowana do obsługi pojazdu 2 osobowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmienia zapis w Rozdziale 2, Tabela ogólna, pkt 28 na: *1 osobowa*

**Pytanie Nr 6****Załącznik Nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2 ,Tabela Ogólna charakterystyka i parametry przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty, pkt. 36 i pkt. 39**

Ze względu na fakt, iż mocowanie foteli tylko do ściany pojazdu powoduje konieczność wzmocnienia pasa podokiennego, co przełoży się na zwiększenie masy pojazdu, prosimy o dopuszczenie możliwości innego rodzaju mocowania foteli, np. mocowania do ściany i podparcie foteli dodatkową stopą do podłogi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**Pytanie Nr 7****Załącznik Nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2 ,Tabela Układ sterowania, diagnostyka, pkt. 51**

Prosimy o sprecyzowania wymagań dotyczących tempomatu ( przykładowo , czy regulacja prędkości powinna być ciągła, czy skokowa, czy stabilizacja prędkości powinna się odbywać za pomocą redukcji prędkości czy hamowania itp...).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby zastosowany tempomat miał możliwość zablokowania i utrzymania uzyskanej prędkości w danej chwili. Wymagana regulacja prędkości - ciągła

**Pytanie 8**

**Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2, Tabela Układ napędowy – parametry falownika, pkt 60**

Czy Zamawiający dopuszcza chłodzenie falownika powietrzem?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy i nie dopuszcza chłodzenia falownika powietrzem.

**Pytanie 9**

**Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2, Tabela Układ napędowy – parametry falownika, pkt 66**

Prosimy o wyliczenie, jakie parametry i w jakim okresie czasu powinien rejestrować rejestrator danych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby rejestrator danych rejestrował, co najmniej: przebieg prędkości, czas, przebytą drogę, odcinki jazdy z poborem prądu, działanie hamulca, SHP, czuwaka aktywnego, syren, załączenia klimatyzacji, ogrzewania, położenia nastawnika jazdy i hamowania, położenia pantografów. Powyższe parametry muszą być przechowywane w pamięci, co najmniej 14 dni.

**Pytanie 10**

**Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2, Tabela System monitoringu, system nagłośnienia oraz informacji pasażerskiej, pkt 76**

Wnioskujemy o określenie jakie są szczegółowe wymagania dotyczące automatów biletowych, w szczególności jaka jest liczba wymaganych na pojeździe automatów biletowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zabezpieczenia i przygotowania miejsca na zainstalowanie w pojeździe 1 automatu biletowego, 4 kasowników w pobliżu drzwi i 4 systemów reklam (po 2 na każdym module), jak również doprowadzenia w te miejsca okablowania.

**Pytanie 11**

**Załącznik nr 1 do SIWZ, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Rozdział 2, Inne wymagania zamawiającego, pkt 78**

Prosimy o podanie wszystkich urządzeń pomocniczych jakie mają być zasilane z baterii akumulatorów, z podaniem minimalnego czasu ich pracy?

Czy wymagania dotyczące zasilania akumulatorowego sprężarki dotyczą sprężarki pantografu czy głównej?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostosowania pojemności baterii do konstrukcji własnego pojazdu.

**Pytanie 12**

**Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 1 Definicje w związku z par. 12 ust. 4, Tabela poz.1 Awaria**

Wnioskujemy o precyzyjne określenie definicji siły wyższej

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że, szczegółowy opis tzw. działań siły wyższej opisany jest w § 12 ust 6. Z powodu oczywistej omyłki zmienia się w § 1 Definicje – Awaria treść zdania na *„Uszkodzenie pojazdu trakcyjnego i jego zespołów, nie będące wynikiem działania siły wyższej (określonej w § 12 ust. 6 niniejszej Umowy) rozumianej, jako nadzwyczajne, niemożliwe do przewidzenia okoliczności zdarzenia.*

**Pytanie 13**

**Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 3 Organizacja i zasady dostaw, pkt. 14**

Wnioskujemy o wyliczenie i precyzyjne określenie, jaka dokumentacja, do jakich elementów nadwozia i do jakich celów będzie wykorzystywana przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający żąda pełnej dokumentacji DTR i DSU i zmienia treść § 3 ust 14 na: *”Wykonawca, w cenie pojazdu, wyraża zgodę na korzystanie przez Zamawiającego i Użytkownika z praw autorskich (rysunki techniczne, technologiczne) do specyficznych dla oferowanego typu pojazdu elementów nadwozia, umożliwiając Zamawiającemu korzystanie z nich wyłącznie na jego potrzeby, celem wykorzystania ich przez siebie.”*

**Pytanie 14**

**Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 3 Organizacja i zasady dostaw, pkt. 15**

Wnioskujemy o dodanie na końcu pierwszego zdania wyrażenia „po upływie terminu gwarancji”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**Pytanie 15**

**Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 4 ust.2, pkt. 3**

Obecny zapis nie pozwala jednoznacznie określić kosztów kontroli procesu produkcyjnego (zwłaszcza u poddostawców i podwykonawców). Wnioskujemy o precyzyjne wyliczenie wszystkich podzespołów, które zamierza kontrolować Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść § 4 ust. 2 pkt 3:

*„Zamawiający zastrzega sobie prawo do 2 kontroli przez swoich przedstawicieli na koszt Wykonawcy, obejmujący: przejazdy i zakwaterowanie przedstawicieli Zamawiającego, kontrolę procesu produkcyjnego u Producenta pojazdów na dowolnym etapie produkcji.”*

**Pytanie 16****Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 4 ust.2, pkt. 4**

Wnoskujemy o precyzyjne wyliczenie etapów produkcji podlegających kontroli, z podaniem liczby przedstawicieli Zamawiającego biorących udział w kontroli każdego etapu produkcji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**Pytanie 17****Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 1 Tabela Uszkodzenia/Usterka**

Wnoskujemy o dodanie na końcu definicji Uszkodzenia/Usterki wyrażenia „wynikłych z przyczyn tkwiących w pojeździe”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmienia treść § 1 Definicje – Uszkodzenia/usterka na:

*„Zdarzenie lub kilka zdarzeń występujących w sposób nagły, które ograniczają zdolność działania urządzenia/pojazdu wynikłych z przyczyn tkwiących w pojeździe.”*

**Pytanie 18****Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 6 pkt 2**

Wnoskujemy o dodanie następującego postanowienia:

*„Wykonawca nie odpowiada za uszkodzenia pojazdu powstałe w wyniku: eksploatacji i obsługi pojazdu niezgodnej z dostarczoną dokumentacją techniczną, aktów wandalizmu, zdarzeń kolejowych, zdarzeń wynikłych z działania siły wyższej, zderzenia, wykolejenia spowodowanego uszkodzeniem torowiska, najechania na uszkodzoną sieć trakcyjną, błędów obsługi lub innych zdarzeń losowych”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmienia treść § 6 pkt 2 Istotnych postanowień umowy poprzez dopisanie:

*„Wykonawca nie odpowiada za uszkodzenia pojazdu powstałe w wyniku: eksploatacji i obsługi pojazdu niezgodnej z dostarczoną dokumentacją techniczną, aktów wandalizmu, zdarzeń kolejowych, zdarzeń wynikłych z działania siły wyższej, zderzenia, wykolejenia spowodowanego uszkodzeniem torowiska, najechania na uszkodzoną sieć trakcyjną, błędów obsługi lub innych zdarzeń losowych”.*

**Pytanie 19****Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par. 7 pkt 2**

Wnoskujemy o dodanie na końcu niniejszego punktu wyrażenia „po upływie terminu gwarancji na pojazd”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**Pytanie 20****Dodatek nr 5 do SIWZ, Istotne postanowienia umowy, par 10, pkt 1**

Wnoskujemy o obniżenie kar umownych odpowiednio w ppkt 1) do 0,2%, w ppkt 2) do 0,02% w ppkt 3 oraz ppkt 4 do 2%, oraz w pkt. 4 zmniejszenie całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu jakiegokolwiek naruszenia umowy do 20%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

**Wykonawca Nr 2*****1. Specyfikacja istotnych Warunków Zamówienia***

Czy Zamawiający, dla potwierdzenia spełnienia parametrów oferowanego pojazdu wymaga by Wykonawca dołączył opis konstrukcji pojazdu wraz z rysunkiem złożeniowym z przedstawieniem podstawowych wymiarów pojazdu, planu rozmieszczenia miejsc siedzących jak i powierzchni przeznaczonej dla pasażerów stojących?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dla potwierdzenia spełnienia parametrów oferowanego pojazdu dołączył opis konstrukcji pojazdu wraz z rysunkiem złożeniowym z przedstawieniem podstawowych wymiarów pojazdu, planu rozmieszczenia miejsc siedzących, jak i powierzchni przeznaczonej dla pasażerów stojących.

***2. Specyfikacja istotnych Warunków Zamówienia pkt VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu ppkt 6.***

Rozumiemy, że wadium składane przez konsorcjum w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie może być wystawione na jednego lub na wszystkich konsorcjantów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wadium składane przez konsorcjum w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie może być wystawione na jednego lub na wszystkich konsorcjantów.

***3. Załącznik nr 1 do SIWZ- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 1.8***

Rozumiemy, że świadczenie usług serwisowych w zakresie do poziomu 3 włącznie pojazdów spoczywa w gestii Wykonawcy.

Dodatek nr 5 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że świadczenie usług serwisowych w zakresie do poziomu 3 włącznie pojazdów spoczywa w gestii Wykonawcy z zastrzeżeniem, że przeglądy P1 i P2 będą wykonywane przez Wykonawcę w opisanym przedziale czasowym, natomiast przegląd P3 do czasu zakończenia okresu gwarancji.

**Istotne postanowienia umowy*****4. § 1 Definicje, tabela - „Wada szczególna”***

Z uwagi na fakt, iż wg aktualnego zapisu wada szczególna zostanie stwierdzona nawet w sytuacji, gdy niespełnienie współczynnika niezawodności nastąpi z uwagi na uszkodzenie różnych elementów pojazdu, wnoskujemy o zapis w brzmieniu: „Nie spełnienie warunków, spowodowane uszkodzeniem tego samego elementu pojazdu, w takim zakresie, że trzy

kolejne współczynniki niezawodności Wn będą niższe od wartości 0,88 wg zasad opisanych w § 3 niniejszej Umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**5. § 3 ust. 4**

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary umownej na 0,05% ceny netto pojazdu. Ponadto nastąpiła omyłka w odwołaniu do „§ 3 ust. 3 pkt 1” (powinno być § 3 ust. 4 pkt 1).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy dotyczącego obniżenia kary umownej. Zamawiający poprawia omyłkę pisarską zmieniając zapis „§ 3 ust. 3 pkt. 1” na zapis „§ 3 ust. 4 pkt 1”.

**6. § 3 ust. 5**

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary umownej na 0,05% ceny netto pojazdu. Ponadto nastąpiła omyłka w odwołaniu do „§ 3 ust. 3 pkt 1” (powinno być § 3 ust. 4 pkt 2).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy dotyczącego obniżenia kary umownej. Zamawiający poprawia omyłkę pisarską zmieniając zapis „§ 3 ust. 3 pkt. 1” na zapis „§ 3 ust. 4 pkt 2”.

**7. § 3 ust. 5 ppkt 4)**

Wnioskujemy o zmianę zapisu „...dostarczyć nowy pojazd...” na sformułowanie „wymienić pojazd na nowy”. Zapis w aktualnym brzmieniu stwarza sytuację prowadzącą do bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 3 ust. 5, pkt. 4, zmienia treść zdania, które otrzymuje brzmienie:

*„Jeżeli postępowanie naprawcze nie doprowadzi do usunięcia wady szczególnej w terminie określonym w pkt. 3, Wykonawca zobowiązany jest wymienić pojazd na nowy w terminie 9 miesięcy od daty upływu terminu określonego w pkt., 3.”*

**8. § 3 ust. 5 ppkt 4)**

Wnioskujemy o zmianę terminu dotyczącego sytuacji, w której Wykonawca jest zobowiązany wymienić pojazd na nowy z „9 miesięcy” na „12 miesięcy”, gdyż czas oczekiwania na nowe kluczowe podzespoły oraz proces produkcyjny zbudowania nowego pojazdu przekracza znacząco ten okres. Ponadto wnioskujemy o zmianę momentu od którego liczony będzie zwrot kwoty zapłaconej za pojazd (w przypadku nieskutecznego usunięcia wady systemowej) na 6 miesięcy od dnia stwierdzenia nieskutecznego usunięcia wady systemowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.



9. § 3 ust. 13

Wnoskujemy o zmianę postanowienia poprzez zmianę początku zdania i zapis treści w brzmieniu: „Wykonawca umożliwi dokonywanie zakupów...” .

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 3 ust. 13 zmienia treść pierwszego zdania, które otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca umożliwi dokonywanie zakupów elementów do napraw i konserwacji przez okres 25 lat od daty dostawy ostatniego pojazdu.”*

10. § 3 ust. 14

Wnoskujemy o zapis w brzmieniu:” Wykonawca w cenie pojazdu, wyraża zgodę na korzystanie przez Zamawiającego i Użytkownika z praw autorskich (rysunki techniczne, technologiczne) do specyficznych dla oferowanego typu pojazdu elementów nadwozia umożliwiając Zamawiającemu korzystanie z nich wyłącznie na jego potrzeby, celem wykorzystywania ich przez siebie”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 3 ust. 14, zmienia treść zdania na: *„Wykonawca, w cenie pojazdu, wyraża zgodę na korzystanie przez Zamawiającego i Użytkownika z praw autorskich (rysunki techniczne, technologiczne) do specyficznych dla oferowanego typu pojazdu elementów nadwozia, umożliwiając Zamawiającemu korzystanie z nich wyłącznie na jego potrzeby, celem wykorzystania ich przez siebie”.*

11. § 4 ust. 7

Wnoskujemy o skrócenie terminu odbioru pojazdu z „30 dni” na „7 dni”, licząc od dnia zgłoszenia do odbioru, w przypadku opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

12. § 4 ust. 9

Wnoskujemy o uzupełnienie niniejszego punktu o zapis w brzmieniu:” Do czasu zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu Zamawiający nie będzie realizował eksploatacji handlowej pojazdu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 4 ust 9, dopisuje następującą treść: *„Do czasu zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu Zamawiający nie będzie realizował eksploatacji handlowej pojazdu”*

13. § 6 ust.1

Wnoskujemy o zmianę postanowienia w zakresie dotyczącym ponoszenia solidarnej odpowiedzialności Wykonawcy wraz z Producentem za zobowiązania wynikające z udzielonej przez Producenta gwarancji. Producent jest stroną trzecią w stosunku do stron umowy i dlatego Wykonawca powinien udzielać własnej gwarancji. Kwestia uzgodnień

między Wykonawcą i Producentem nie wpływa na zobowiązania Wykonawcy wobec Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 6 ust 1, treść punktu otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca wraz z każdym pojazdem przekaże Zamawiającemu dokument potwierdzający udzielenie przez Producenta gwarancji jakości na pojazd na okres....., liczonych od daty podpisania Protokołu Przekazania do Eksploatacji, na warunkach wskazanych poniżej”.*

**14. § 6 ust. 2**

Prosimy o skorygowanie zapisu, że przez usunięcie uszkodzenia rozumie się należyte działanie pojazdu w ruchu pasażerskim, wolne od tego uszkodzenia w czasie co najmniej 7 dni, ponadto o doprecyzowanie, że uszkodzenie jest objęte naprawą gwarancyjną, o ile nastąpiło z winy Wykonawcy o wprowadzenie wymogu potwierdzania otrzymania faksu. W związku z powyższym wnioskujemy o zapis postanowienia w brzmieniu: „W przypadku wystąpienia uszkodzenia pojazdu w okresie gwarancji z winy Wykonawcy **Gwarant/Wykonawca** zobowiązany jest niezwłocznie usunąć uszkodzenie na własny koszt, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od daty powiadomienia. Dniem powzięcia przez **Gwaranta/Wykonawcy** wiadomości o wadzie lub usterce pojazdu jest dzień wysłania faksu, e-mail'a (za potwierdzeniem odbioru). Jeżeli **Gwarant/Wykonawca** otrzyma faks, email po godzinie 14:00, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy. **Gwarantowi/Wykonawcy** przysługuje prawo do trzykrotnego naprawiania tego uszkodzenia. Przez usunięcie uszkodzenia rozumie się należyte działanie pojazdu w ruchu pasażerskim, wolne od tego uszkodzenia w czasie co najmniej 7 dni. Powtórne wystąpienie uszkodzenia w czasie 7 dni jest równoznaczne z jego nie usunięciem. W przypadku nie usunięcia uszkodzenia pomimo trzykrotnego naprawiania, **Gwarant/Wykonawca** zobowiązany jest w terminie 7 dni roboczych wymienić na nowe (kolejno): element uszkodzony oraz elementy mogące mieć związek przyczynowy z występującym uszkodzeniem. Wymiany powyższe muszą skutecznie usunąć uszkodzenie.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**15. § 6 ust. 4**

Wnioskujemy o dopisanie na końcu postanowienia treści w brzmieniu: „...za potwierdzeniem odbioru.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i na końcu drugiego zdanie dopisuje treść w brzmieniu: „za potwierdzeniem odbioru”.

**16. § 6 ust. 10**

Zapisy postanowienia wynikające z § 3 ust. 5 pkt 3) przewidują 6-cio miesięczny łączny okres postępowań naprawczych w przypadku wystąpienia wady szczególnej, natomiast dla wady systemowej okres ten wynosi 3 miesiące (zgodnie z zapisem § 6 ust. 10). Z uwagi na fakt, iż wada systemowa może być bardziej skomplikowana od wady szczególnej, dlatego

wnioskujemy o zmianę okresu naprawczego w przypadku wystąpienia wady systemowej do 6 miesięcy, analogicznie jak w przypadku wady szczególnej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**17. § 6 ust. 13**

Wnoskujemy o sprostowanie omyłki i zmianę terminu wymiany pojazdu na nowy z 6 miesięcy na 9 miesięcy (zgodnie z § 6 ust. 12 oraz § 3 ust. 5 pkt 4) Istotnych postanowień umowy).

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 6, ust 13 i zmienia zapis na:

*„Jeżeli Wykonawca nie wymieni pojazdu na nowy w terminie 9 miesięcy od daty powiadomienia, zgodnie z postanowieniami ust. 12, opóźnienie w dostarczeniu nowego pojazdu będzie traktowane jako nienależyte wykonanie umowy i skutkowało karami umownymi wg postanowień § 10 ust. 1 pkt 4 niniejszej umowy.*

**18. § 10**

Wnoskujemy o zmianę naliczania kar umownych za „opóźnienie” na kary umowne za „zwłokę”. Kodeks cywilny rozróżnia oba określenia poprzez kwalifikowanie nieterminowego wykonania zobowiązań jako zawinione lub nie zawinione przez dłużnika. Z uwagi na fakt, iż każda ze Stron, zarówno Zamawiający jak i Wykonawca, są podmiotami gospodarczymi, dążącymi do konstruktywnej współpracy na wspólnym obszarze działania, nie należy zakładać, że któraś ze Stron będzie świadomie działać na niekorzyść drugiej Strony. Dlatego wnoskujemy o naliczanie kar tylko w przypadku zawinionego niewykonania zobowiązań wynikających z umowy czyli naliczanie kar za zwłokę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**19. § 10 ust. 1 i 4, § 3 ust. 4 i 5**

Wnoskujemy aby kary naliczane były od ceny netto. Zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego kara ma charakter sankcyjny, nie może jednak stanowić źródła wzbogacenia Zamawiającego. Podatek VAT natomiast jest podatkiem obrotowym i jego kwota nie stanowi wartości umowy dlatego kary nie powinny być naliczane od cen brutto.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**20. § 10 ust. 1 pkt 1)**

Wnoskujemy o obniżenie kary umownej do 0,05% ceny netto pojazdu za każdy rozpoczęty tydzień zwłoki. Ponadto prosimy również o zapis wprowadzający maksymalne ograniczenie kary umownej do 10% wartości netto pojazdu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**21. § 10 ust. 1 pkt 2**

Wnoskujemy o zmianę wysokości kary umownej do 0,01% ceny netto pojazdu za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, począwszy od ósmego dnia. Ponadto prosimy również o zapis wprowadzający maksymalne ograniczenie kary umownej do 10% wartości netto pojazdu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**22. § 10 ust. 1 pkt 3)**

Wnoskujemy o obniżenie kary umownej do 2% ceny netto każdego niedostarczonego pojazdu w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn określonych w § 16 ust. 1.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**23. § 10 ust. 1 pkt 4)**

Wnoskujemy o obniżenie kary umownej do 2% ceny netto każdego niedostarczonego pojazdu w określonym terminie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**24. § 10 ust. 3**

Z uwagi na równość stron w umowie, wnoskujemy o wprowadzenie kar umownych za nieterminowe płatności dla Zamawiającego, analogicznie jak w przypadku kar za zwłokę w dostawie pojazdu, tj. w wysokości do 0,05% ceny netto pojazdu za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**25. § 10 ust. 4**

Wnoskujemy aby ograniczenie dotyczyło wszystkich naruszeń umowy oraz o zmianę wysokości całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu wszystkich naruszeń umowy – na nie przekraczającą 10% wartości netto umowy. W związku z powyższym wnoskujemy o zapis postanowienia w brzmieniu: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wszystkich naruszeń Umowy nie przekroczy 10 % wartości netto Umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**26. § 11 ust. 2 (analogicznie SIWZ pkt XV ppkt 2.)**

Ze względu na bardzo wysoką wartość przedmiotowego zamówienia wnoskujemy o rozpatrzenie przez Zamawiającego możliwości obniżenia wysokości należytego wykonania umowy do 4%. Wymagana przez Zamawiającego wysokość zabezpieczenia stanowić będzie niepotrzebny koszt wpływający na ostateczną cenę ofertową.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w § 11 ust. 2 oraz *analogicznie w SIWZ pkt. XV, ppkt 2 zmienia wartość Zabezpieczenia na 4%*.

**27. § 13**

Wnioskujemy o dodanie dodatkowego ustępu 4 w brzmieniu:

„W przypadku naruszenia postanowień niniejszego paragrafu, strona naruszająca zapłaci drugiej stronie karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto przedmiotu umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**Kolejne zapytania od wykonawcy Nr 2****Dodatek nr 5 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy****1. § 1 Definicje, tabela, wiersz trzeci – „Dokumenty pojazdu/Dokumenty” pkt 4**

Wnioskujemy o zmianę postanowienia poprzez wykreślenie jego ostatniej części, tj. treści w brzmieniu: „oraz adresów producentów i Wykonawców (poza producentem pojazdu kolejowego)”. Postanowienie w aktualnej treści narusza tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy i nie mieści się w przedmiocie umowy, określonym w § 2 Umowy. W związku powyższym wnioskujemy o zapis w treści: „Katalog części zamiennych z podaniem numerów katalogowych elementów”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i zmienia treść § 1 Definicje – Dokumenty pojazdu/Dokumenty pkt 4 na:

„Katalog części zamiennych z podaniem numerów katalogowych elementów.”

**2. § 1 Definicje, tabela, wiersz trzeci – „Obsługa wg poziomu 1, 2 lub 3 utrzymania**

Ostatnie zdanie jest nieprecyzyjnie określone. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiającemu chodzi o to aby przeglądy były wykonywane:

P1 – co 96 godzin

P2 – min co 8 dni

P3 – min co 60 dni?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przegląd P1 ma być wykonywany nie wcześniej niż po 96 godzinach pracy efektywnej; przegląd P2 ma być wykonywany, co 8 przegląd P1 lub co 60 dni. Terminy przeglądu P3 określa Wykonawca pojazdu.

**3. § 3 pkt 2 ppkt 1)**

Wnioskujemy o zmianę zapisu w następującym brzmieniu i po wyrażeniu „kolejnych” proponujemy treść :”... *miesiące eksploatacji począwszy od drugiego miesiąca po rozpoczęciu eksploatacji każdego miesiąca*”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający częściowo przychyła się do wniosku Wykonawcy poprzez zmianę §3 ust. 2 Istotnych postanowień umowy na:

„Potwierdzenie spełnienia wymagań dotyczących wskaźników gotowości technicznej ( $W_u$ ) i niezawodności ( $W_n$ ), zdefiniowanych w SOPZ, następuje poprzez ich obliczanie dla każdego EZT, po upływie 30 dni próbnej eksploatacji pojazdu (rozruchowej) wg zasad:.. ”,

Powyższy zapis reguluje jednocześnie w Rozdziale 3 i 4 SOPZ termin rozpoczęcia wyliczania współczynników.

**4. § 3 pkt 2 ppkt 2)**

Proponujemy zapis w brzmieniu po słowach: „dwóch miejsc po przecinku” następujących słów ” ... *cyklach kolejnych trzech miesięcy eksploatacji począwszy od drugiego miesiąca eksploatacji*”.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź tożsama ze zmienionym §3 ust. 2 Istotnych postanowień umowy.

**5. § 3 pkt 2 ppkt 3)**

Wnoskujemy o zapis o następującej treści po słowach „, rozpoczyna się :” ... *pierwszego dnia 2-go miesiąca po miesiącu w którym nastąpiła dostawa pojazdu*”.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź tożsama ze zmienionym §3 ust. 2 Istotnych postanowień umowy.

**6. § 4 pkt 2 ppkt 4)**

Wnoskujemy o sprecyzowanie zakresu udziału przedstawicieli Zamawiającego w kontrolach procesu produkcyjnego w celu jego wyceny.

Ponadto wnoskujemy o zapis w następującym brzmieniu:

1. *”Odbiory kompletnego nadwozia”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zastrzegł możliwość udziału w kontrolach procesu produkcyjnego na dowolnym etapie produkcji. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaproszenia np. do udziału w uruchomieniu i testach pojazdu celem weryfikacji osiągnięcia zamierzonych parametrów eksploatacyjnych.

Zamawiający zmienia treść w § 4 pkt 2 ust. 4 „Odbiory nadwozia” na „*Odbiory kompletnego nadwozia*”

**7. § 4 pkt 2 ppkt 5)**

Wnoskujemy o zmianę wyrażenia „Użytkownika” na „Wykonawcę, ponieważ ten rodzaj odbioru występuje zawsze u Wykonawcy a przekazanie pojazdu Zamawiającemu następuje w miejscu przez niego wskazanym. W obecnym zapisie w sytuacji gdy Komisja Odbiorcza zażąda poprawek na pojeździe wymagałoby to np. jego ponownego transportu do siedziby Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nastąpiła omyłka literowa w zapytaniu dot. § 4 ust. 2 pkt 5 – gdzie przypuszczalnie powinno być § 5 ust. 5. Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

**Załącznik nr 1 do SIWZ (stanowiący jednocześnie zał. Nr 6 do umowy) – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia**

**8. Inne wymagania - pkt 78.**

Wnoskujemy zmianę zapisu z „60 min” na „30 min”. Pozostawienie 60 minut podnosi koszt baterii akumulatorów i znacząco zwiększa ich objętość.

**Odpowiedź:**

Zamawiający określił w Załączniku nr 1 SIWZ Tabela pkt 78 – Baterie akumulatorów maksymalny czas pracy urządzeń do 60 min, zatem zaproponowany czas mieści się w wymaganiach Zamawiającego.

**9. Pkt 3 – Współczynnik gotowości technicznej oraz pkt 4 – Współczynnik niezawodności (§ 3 – Istotnych Postanowień Umowy)**

Wnioskujemy o skreślenie pkt 3 dot. współczynnika gotowości technicznej oraz pkt 4 dot. współczynnika niezawodności ponieważ wymagania te znajdują się w Istotnych Postanowieniach Umowy w paragrafie §3 (Dodatek nr 5 do SIWZ).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

**Uwaga!**

**Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji załącznika Nr 1 do SIWZ :**

**W załączniku Nr 1 do SIWZ Tabela pkt. 47**

**Dopisuje się treść o następującym brzmieniu:** „ *Kabinę wyposażyc w dodatkowe stałe lub składane miejsce do siedzenia, nie dla obsługi pojazdu*”.

**Treść odpowiedzi na zapytania zaznaczone kursywą stanowią zmianę treści SIWZ, a Wykonawcy składając ofertę muszą uwzględnić powyższe zmiany. Jednocześnie z uwagi na zmianę treści ogłoszenia opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich na podstawie art. 12a ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień :**

**Składanie ofert do dnia 22-02-2010 roku do godz.12:00**

**Otwarcie ofert w dniu 22-02- 2010 roku o godz. 13:00,**

**ZATWIERDZIŁ:**

*Z up. Marszałka Województwa*

*Renata Janik*

*Dyrektor*

*Departamentu*

*Organizacyjno-Administracyjnego*