

UCHWAŁA NR 2060/13
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
Z DNIA 24 LIPCA 2013 r.

W SPRAWIE:

Przyjęcie uzasadnienia i podsumowania do zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 przyjętej uchwałą nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 r.

NA PODSTAWIE:

art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1590, z późn. zm.) art. 42 pkt 2, art. 43 i art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się uzasadnienie i podsumowanie do zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 przyjętej uchwałą nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 r.
2. Uzasadnienie i podsumowanie stanowią odpowiednio załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Podaje się do publicznej wiadomości informację o przyjęciu dokumentu zaktualizowanej Strategii i możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentami, o których mowa w ust. 1, która to informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEMARSZAŁEK

WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


GRZEGORZ ŚWIERCZ

UZASADNIENIE

do zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020” przyjętej uchwałą Nr XXXIII/589/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 16 lipca 2013 r.

zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz sposobie rozpatrzenia i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa.

Podstawa prawna:

- art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z późn. zm.)

Proces aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego został określony Uchwałą Nr XXIV/420/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr VI/100/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020” Prace nad aktualizacją SRWŚ były prowadzone metodą społeczno-ekspercką.

W dniu 12 lipca 2011 r. odbyła się konferencja regionalna „*Województwo Świętokrzyskie wobec wyzwań rozwojowych*”, która rozpoczęła prace nad aktualizacją Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Jednocześnie swoją działalność zainaugurowała Rada Konsultacyjna ds. Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego powołana przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego.

Zarządzeniem Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 sierpnia 2011 r. został powołany Zespół Koordynacyjny ds. aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 w skład którego wchodzi dyrektorzy departamentów Urzędu Marszałkowskiego. Do zadań Zespołu należało m.in.: weryfikacja i opiniowanie założeń aktualizowanej strategii; opiniowanie wyników prac zespołów roboczych; wypracowanie wizji, celów i priorytetów strategii; weryfikacja i opiniowanie, w następstwie kolejnych etapów prac, projektu zaktualizowanej strategii.

W celu uspołecznienia prac nad aktualizacją Strategii Zarząd Województwa w dniu 5 października 2011 r. (uchwała nr 612/11) powołał grupy robocze ds. aktualizacji Strategii. W skład grup roboczych, oprócz przedstawicieli departamentów wchodzi reprezentanci organizacji pozarządowych, uczelni wyższych, jednostek otoczenia biznesu i jednostek samorządu terytorialnego.

Efektem prac ekspertów, Zespołu Koordynacyjnego oraz grup roboczych była wstępna wersja projektu aktualizacji Strategii przyjęta przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwałą Nr 1458/12 z dnia 5 listopada 2012 r. Jednocześnie dokument został skierowany do konsultacji społecznych w celu uzyskania uwag, opinii, spostrzeżeń i postulatów pozwalających z jednej strony na weryfikację zawartych w nim zapisów, z drugiej zaś umożliwiających uczynienie z finalnej wersji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego dokumentu kompletnego, transparentnego i zrozumiałego.

Konsultacje społeczne trwały łącznie 43 dni (od 5 listopada do 17 grudnia 2012 r.).

Partycypowali w nich przedstawiciele wszystkich gremiów stanowiących o rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, począwszy od przedstawicieli władz centralnych, regionalnych i lokalnych, poprzez reprezentantów świata biznesu, środowisk akademickich, organizacji pozarządowych, na osobach prywatnych kończąc. Zorganizowano łącznie 13 konferencji i spotkań konsultacyjnych, w których wzięło udział blisko 1000 uczestników. W okresie trwania procesu konsultacyjnego, 64 osoby i instytucje skorzystały z możliwości wyrażenia pisemnej opinii na temat dokumentu, przekazując łącznie 233 uwagi.

W dniu 11 kwietnia 2013 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przyjął ekspercką wersję projektu aktualizacji Strategii (uchwała nr 1805/13), która uwzględniała uwagi zgłaszane w ramach konsultacji społecznych oraz wnioski z oceny *ex ante*. Jednocześnie wersja ta była podstawą opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko.

W dniu 24 kwietnia 2013 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwałą nr 1837/13 przyjął projekt Prognozy oddziaływania na środowisko dla eksperckiej wersji projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 oraz ogłosił rozpoczęcie konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w/w dokumencie Strategii wraz z projektem Prognozy.

Informację o ogłoszeniu konsultacji ze społeczeństwem zamieszczono zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* na stronie internetowej, w siedzibie Urzędu (24 kwietnia br.) oraz w prasie (26 kwietnia br.). Uwagi i wnioski do obydwu dokumentów mogły być wnoszone w terminie 23 dni od dnia 24 kwietnia 2013 r. do dnia 17 maja 2013 r.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji otrzymano dwie uwagi od Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, z których jedna dotyczyła występującej niespójności dotyczącej podanych w dokumencie Prognozy odległości w km od granic województwa. Druga uwaga dotyczyła dodania w projekcie aktualizacji Strategii do celu strategicznego nr 1 następującego zapisu: *„Poprawa dostępności i jakości usług instytucji pomocy i integracji społecznej z uwzględnieniem instytucji o charakterze regionalnym”*. Ponadto Rada rekomendowała, aby dokument Strategii *„zawierał zapisy dotyczące szczegółowego regulowania poszczególnych obszarów przez strategie i programy operacyjne oraz uwzględniał działania promocyjne dokumentu wśród mieszkańców nastawione na pokazanie efektów jego realizacji.”*

Obydwie uwagi zostały uwzględnione poprzez:

- dostosowanie Ryciny nr 17 do informacji zawartych w tekście Prognozy.
- wprowadzenie następującego zapisu do dokumentu Strategii: „poprawę jakości i dostępności usług świadczonych przez regionalne instytucje pomocy i integracji społecznej, poprzez stworzenie zintegrowanego systemu wsparcia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz przeciwdziałania dysfunkcjom;”

Z kolei wskazana przez Świętokrzyską Radę Działalności Pożytku Publicznego rekomendacja uznana została za postulat o charakterze operacyjnym, który został już skonsumowany przez bardziej ogólne dotychczasowe zapisy Strategii (rozdział VII *System realizacji SRWŚ*).

Jednocześnie projekt aktualizacji Strategii wraz z projektem Prognozy oddziaływania na środowisko podlegał zgodnie z przepisami w/w ustawy opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Organy te miały w terminie ustawowym 30 dni wydać opinie w sprawie w/w dokumentów.

Obydwa organy pozytywnie zaopiniowały projekty Strategii i Prognozy. (13 maja br. - Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny; 27 maja br. - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska)

W trakcie opiniowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach zwrócił się do Marszałka Województwa pismem z dnia 8 maja br., w którym wskazał, iż przed wydaniem ostatecznej opinii prosi o dokonanie szczegółowych uzupełnień w zapisach projektów Strategii i Prognozy. Większość uwag RDOŚ dotyczyła projektu Prognozy, które to uwagi zostały w całości uwzględnione.

Zgodnie z uwagą RDOŚ do projektu strategii (rozdział VI – System realizacji SRWŚ) dokonano zmiany w *Schemacie zasad wdrażania strategii rozwoju województwa* zastępując niemającą praktycznego zastosowania „zasadę dekoncentracji i decentralizacji”, „zasadą zrównoważonego rozwoju”. Jednocześnie dodano do wprowadzonej zasady następujący opis: *Stosowanie zasady, w myśl której rozwój społeczno-gospodarczy następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Wszelkie planowane w ramach Strategii działania i przedsięwzięcia powinny uwzględniać cele obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000*”.

W dniu 12 czerwca 2013 r. Zarząd Województwa przyjął projekt aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, który uwzględniał zweryfikowane uwagi i wnioski wynikające ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz zmiany o charakterze doprecyzującym i porządkującym w wyniku spotkań roboczych z departamentami Urzędu Marszałkowskiego.

W dniu 16 lipca 2013 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął jednogłośnie uchwałą Nr XXXIII/589/13 aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Dokument jest zgodny ze wspólnotowymi i krajowymi dokumentami strategicznymi, w tym Strategią na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju

sprzyjającego włączeniu społecznemu - Europa 2020, Długookresową Strategią Rozwoju Kraju do 2030, Średniookresową Strategia Rozwoju Kraju 2020, Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020 Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie, krajowymi strategiami o charakterze sektorowym oraz Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do 2030.

Pisemne podsumowanie zawierające wyniki strategicznej oceny oddziaływania na środowisko aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020

Podstawa prawna:

- art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z późn. zm.).

Zawartość

1	PODSUMOWANIE PRZEBIEGU STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO AKTUALIZACJI STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2020	2
2	NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPROWADZONEJ STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	3
3	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA UWAG I WNIOSKÓW WYNIKAJĄCYCH ZE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	7
4	UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU	11
5	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	12

Załączniki

- KOPIE PISM I OPINII WYDANYCH I UZYSKANYCH W TRAKCIE PROWADZENIA PROCEDURY STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1 PODSUMOWANIE PRZEBIEGU STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO AKTUALIZACJI STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO 2020

Prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020, (dalej Prognoza SRWŚ), opracowano zgodnie z postanowieniami umowy zawartej przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego z firmą ekover Łukasz Szkudlarek. Podstawę do jej sporządzenia stanowiła ekspercka wersja projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 r. przyjęta uchwałą nr 1805/13 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w dniu 11 kwietnia 2013 r.

Zakres Prognozy określony został postanowieniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (pismo znak WPN-II.411.21.2012.MK z dnia 23.11.2012 r.) i Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo znak SEV.9022.5.213.2012 z dnia 12.12.2012).

W dniu 24 kwietnia 2013 r. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego uchwałą nr 1837/13 przyjął projekt Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla eksperckiej wersji projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Następnie projekt Prognozy SRWŚ wraz z ocenianym dokumentem oraz stanowiskami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie określenia zakresu prognozy oddziaływania na środowisko wyłożono do publicznego wglądu, dnia 24.04.2013 wszczynając procedurę konsultacji społecznych.

Informację o ogłoszeniu konsultacji ze społeczeństwem zamieszczono zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na stronie internetowej, w siedzibie Urzędu (24 kwietnia br.) oraz w prasie (26 kwietnia br.).

Z wymienionymi dokumentami można było zapoznać się w terminie 23 dni (od dnia 24 kwietnia 2013 r. do dnia 17 maja 2013 r.) w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (ul. Sienkiewicza 63, pokój nr 407) w godzinach pracy Urzędu (7.30 - 15.30), na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego www.sejmik.kielce.pl (zakładka Strategia Województwa) oraz na stronie internetowej http://www.e-swietokrzyskie.pl/strategia_wojewodztwa/

Uwagi i wnioski do obydwu dokumentów mogły być wnoszone w formie pisemnej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opinię na temat dokumentów w ramach prowadzonej procedury wyrazili:

- Z uwagi na obowiązek ustawowy: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach (w piśmie znak WPN- II.410.48.2013.MK z dnia 08.05.2013), na podstawie wniosku Zarządu Województwa z dnia 24.04.2013 znak DPR-I.0101.8.2013. W piśmie zawarto sześć uwag dotyczących Strategii oraz Prognozy.
- Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego (pismo z dnia 14.05.2013), w którym zawarto dwie uwagi dotyczące Strategii oraz Prognozy.

Po uwzględnieniu uwag, zaktualizowane wersje Strategii i Prognozy zostały pozytywnie zaopiniowane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (w piśmie znak WPN- II.410.48.2013.MK z dnia 27.05.2013),
- Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (pismo znak SEV.9022.5.40.2013 z dnia 13.05.2013)

2 NAJWAŻNIEJSZE USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPROWADZONEJ STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W wyniku przeprowadzonych w Prognozie oddziaływania na środowisko ocen i analiz ustalono, że skutki realizacji zamierzeń strategii nie wpłyną znacząco negatywnie na środowisko regionu. Ze względu na fakt, że blisko 65% województwa objęte zostało formami ochrony przyrody, w tym także w ramach sieci Natura 2000, powstawanie pewnych punktów konfliktowych związanych z realizacją założeń SRWŚ na ww. obszary jest nieuniknione. Postulowane kierunki rozwoju w ramach infrastruktury transportowej przewidują działania w ramach już istniejącej infrastruktury z związku z czym oddziaływanie na obszary chronione w aspekcie przestrzennym w stosunku do stanu obecnego znacząco się nie zmienia. Może natomiast dojść do lokalnego zwiększenia intensywności generowanych oddziaływań. Jednak zwiększenie antropopresji wynikać będzie raczej z trendów związanych z ogólnym rozwojem cywilizacyjnym aniżeli z bezpośredniego wpływu wdrożenia założeń Strategii. Dlatego, przy założeniu uwzględnienia zaproponowanych rekomendacji minimalizujących lokalne oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji założeń Strategii na sieć obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, oraz ich integralności. Biorąc pod uwagę charakter i wielkość oddziaływań związanych z realizacją celów zawartych w Strategii nie przewiduje się także możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Oceny wpływu celów operacyjnych na poszczególne komponenty środowiska identyfikują szereg zarówno pozytywnych jak i negatywnych oddziaływań. Pamiętać jednak należy, że w związku ze stopniem ogólności zapisów Strategii mają one charakter potencjalny, tzn. ich wystąpienie ściśle zależy od wielu czynników, w tym m. in. niewłaściwie podjętych decyzji lokalizacyjnych, nieprawidłowo prowadzonych procedur oceny oddziaływania na środowisko, czy wystąpienia nieprzewidywanych negatywnych trendów gospodarczych lub społecznych. Część z nich wystąpi niezależnie od realizacji założeń Strategii i będzie wynikiem ogólnych trendów rozwojowych, jak np. prognozowana intensyfikacja ruchu komunikacyjnego czy suburbanizacja. W takim wypadku, w odniesieniu do niektórych komponentów będących potencjalnymi receptorami negatywnych oddziaływań, możliwe jest wdrożenie pewnych działań minimalizujących. Zaznaczyć jednak należy, że w Prognozie nie zidentyfikowano znaczących negatywnych oddziaływań Strategii, tzn. takich o dużej intensywności w skali całego województwa i wymagających rozwiązań systemowych. Natomiast w celu minimalizacji potencjalnie negatywnych oddziaływań w mniejszej skali zaproponowano szereg rekomendacji zmian zapisów Strategii, które w opinii autorów pozwolą na uniknięcie ryzyka wystąpienia niektórych z nich.

Opracowanego katalogu rekomendacji uznanych przez autorów Prognozy jako możliwych do wprowadzenia na obecnym etapie wdrażania aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego jako zapisów minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania nie należy czytać w oderwaniu od przeprowadzonych w Prognozie analiz, gdyż są one ich integralną częścią. Autorzy Prognozy nie sugerują wprowadzenia wszystkich zaproponowanych rekomendacji tym bardziej, że oddziaływania ich mogłyby się dublować. Katalog należy potraktować jako wstęp do dyskusji, której efektem będzie minimalizacja negatywnych bądź spotęgowanie pozytywnych oddziaływań Strategii SRWŚ na środowisko.

Tab. Rekomendacje zmian zapisów strategii

NR CELU	NR STR.	REKOMENDACJE
Misja	27	Proponuje się uzupełnienie definicji misji strategii: „Pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienie jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska ”
CEL STRATEGICZNY 1: KONCENTRACJA NA POPRAWIE INFRASTRUKTURY REGIONALNEJ		
1.	27	W opisie celu strategicznego 1 należy rozważyć dodanie zdania: Warunkiem osiągnięcia celu jest kompleksowe planowanie i wdrażanie poszczególnych przedsięwzięć w ujęciu ich powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, jako warunku zgodności z zasadami zrównoważonego rozwoju.
1.	27	Rozważyć zmianę zdania „(...)należy stanowczo dążyć do wykorzystania przyszłej transzy wsparcia unijnego na poprawę infrastruktury”, na (...)należy dążyć do jak najlepszego wykorzystania przyszłej transzy wsparcia unijnego w celu poprawy infrastruktury.
1.b	30	Proponuje się dodać do punktatora „rozwój sektora ekonomii społecznej jako istotnego elementu systemu zaspokajania potrzeb społecznych oraz impuls rozwoju nowoczesnego i odpowiedzialnego społeczeństwa w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju ”

1.c.	30	Należałoby rozważyć dodanie zdania: Realizacja założeń celu powinna uwzględniać funkcjonalne i przestrzenne powiązania z działaniami podejmowanymi w celu 1.a.
CEL STRATEGICZNY 2: KONCENTRACJA NA KLUCZOWYCH GAŁĘZIACH I BRANŻACH DLA ROZWOJU GOSPODARCZEGO REGIONU		
2.a	32	Proponuje się uzupełnienie zdania: „ukierunkowanie procesu wdrażania innowacji m.in. na poprawę technologii produkcji/wydobycia, poprawę jakości/usługi, usprawnienia w zakresie organizacji pracy i marketingu, wzrost poziomu przetworzenia surowców, a przez to nadania im większej wartości dodanej z jednoczesnym zmniejszaniem presji środowiskowych. ”
2.c	33	Proponuje się przeniesienie celu operacyjnego 2.c do treści celu strategicznego 5. i utworzenie w nim osobnego zagadnienia pod nazwą „rolnictwo ekologiczne”
2.c	33	Sugeruje się rozszerzenie docelowych, poza gałęzią warzywniczo-sadowniczą, beneficjentów wdrożenia celu operacyjnego producentów na producentów rolnych i hodowców.
2.d	34	Sugeruje się modyfikację zapisu: „Realizacja powyższego celu winna współgrać z zasadą zrównoważonego rozwoju i obejmować m.in....”
2.d	34	Sugeruje się uwzględnienie w treści celu zapisu dotyczącego agroturystyki ujętego w celu 5.c jako elementu stanowiącego część produktu turystycznego: „rozwój agroturystyki, który w przypadku województwa świętokrzyskiego – w przeciwieństwie do wielu innych polskich regionów – ma szansę wyjść poza sferę deklaracji”
CEL STRATEGICZNY 3: KONCENTRACJA NA BUDOWIE KAPITAŁU LUDZKIEGO I BAZY DLA INNOWACYJNEJ GOSPODARKI		
3.a	36	Sugeruje się dodanie działania: „Wspieranie edukacji ekologicznej od najwcześniejszych etapów kształcenia, również w ramach kształcenia ustawicznego”
3.b	37	Sugeruje się dodanie działania: „Promocja oraz wsparcie klastrów i parków technologicznych realizujących projekty prośrodowiskowe, w szczególności w zakresie eko-innowacji i tworzenia tzw. zielonych miejsc pracy”
3.b	37	Sugeruje się dodanie działania: „Rozwój doradztwa rolniczego szczególnie w zakresie upraw ekologicznych”
3.c	38	Sugeruje się rozszerzenie działania: „Szczególne wsparcie firm komercjalizujących wynalazki naukowe” o zapis: „oraz stosujących innowacyjne technologie prośrodowiskowe”
CEL STRATEGICZNY 4. KONCENTRACJA NA ZWIĘKSZENIU ROLI OŚRODKÓW MIEJSKICH W STYMULOWANIU ROZWOJU GOSPODARCZEGO REGIONU		
4.a	39	Sugeruje się dodanie działania: „Poprawa jakości środowiska miejskiego, w szczególności stanu powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego jako najistotniejszych presji na mieszkańców ”
4.b	40	Sugeruje się dodanie działania: „Wspomaganie inwestycji środowiskowych z zakresu gospodarki wodno – ściekowej, odpadowej, ograniczania niskiej emisji i zrównoważonego transportu”
CEL STRATEGICZNY 5. KONCENTRACJA NA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH		
5.b	41	Sugeruje się by w opisie celu operacyjnego ująć stwierdzenie wskazujące, że „rozwój rolnictwa w regionie powinien się odbywać w myśl zasad dobrej praktyki rolniczej, czyli bez szkody dla środowiska i z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju”
5.c	42	Sugeruje się przeniesienie części tekstu dotyczącego agroturystyki do treści celu strategicznego 2.d
5.c	42	Sugeruje się przeniesienie zdania: „wsparcie reedukacji mieszkańców obszarów wiejskich” do treści celu strategicznego 5.a
5.c	42	Proponuje się przeniesienie zdania: „rozwój działalności gospodarczej w szczególności z zakresu przetwórstwa spożywczego, pomoc w organizowaniu współpracy pomiędzy producentami rolnymi i przetwórcami” do celu strategicznego 5.b.
5.c	42	Sugeruje się dodanie zapisu wskazującego na to, że przeznaczanie gruntów rolnych na cele nierolnicze powinno odbywać się w oparciu o zasady racjonalnego gospodarowania powierzchnią ziemi i zasobami glebowymi
5.c	42	Sugeruje się dodanie zapisu wskazującego potrzebę ochrony gruntów I i II klasy bonitacyjnej przed wyłączeniem ich z produkcji rolnej
5.d	42	Proponuje się wprowadzenie dodatkowego celu operacyjnego: „rozwój rolnictwa ekologicznego”, w ramach którego należałoby umieścić treść całego celu 2.c dodatkowo uzupełnionego o zapisy wskazujące wśród beneficjentów celu, poza ogrodnikami i sadownikami, także producentów rolnych i hodowców. Należało by także zaakcentować, że rolnictwo ekologiczne powinno się odbywać w oparciu o dobre praktyki rolnicze i promocję gospodarowania rolniczego przyjaznego dla środowiska.
CEL STRATEGICZNY 6. KONCENTRACJA NA EKOLOGICZNYCH ASPEKTACH ROZWOJU REGIONU		
6. a	43	Należy rozważyć dodanie aspektu ochrony różnorodności biologicznej: rozwój rolnictwa energetycznego z uwzględnieniem polityki ochrony bioróżnorodności
6. b	43	Sugeruje się zmianę zapisu: racjonalne gospodarowanie odpadami (na drodze recyklingu, utylizacji oraz działań u źródła, czyli w zakresie zapobiegania powstawania odpadów);
6. b	43	Sugeruje się zmianę zapisu: dyskontowanie potencjału rzek i ich otoczenia dla potrzeb turystyki i rekreacji z uwzględnieniem potrzeb ich ochrony jako korytarzy ekologicznych i zasobów wód

6. b	43	Sugeruje się zmianę zapisu: zwiększanie retencji zlewni Wisły, w szczególności poprzez działania lokalne i tzw. małą retencję.
6. c	44	Sugeruje się zmianę zapisu: rozbudowę i modernizację infrastruktury chroniącej przed powodzią w dorzeczu Wisły z uwzględnieniem minimalizacji presji na środowisko przyrodnicze wynikające z zastosowania technicznych metod ograniczania skutków powodzi.
6. d	44	Sugeruje się wskazanie katalogu działań jakie mają zostać podjęte w ramach założeń celu na wskazanych rejonach: <ul style="list-style-type: none"> • nacisk na prawidłowe prowadzenie procesu oceny oddziaływania na środowisko i partycypacji społecznej w tym procesie dla planowanych i realizowanych inwestycji • szczególne wsparcie edukacji ekologicznej i kształtowania odpowiednich postaw wobec środowiska w kształceniu, w tym ustawicznych wśród mieszkańców i turystów • promocja i wsparcie we wskazanych obszarach turystyki ekologicznej, uzdrowiskowej oraz agroturystyki • promowanie we wskazanych rejonach inwestycji prośrodowiskowych o zerowym negatywnym oddziaływaniu na walory przyrodnicze.

Ponadto w trakcie opiniowania aktualizacji Strategii wraz z Prognozą przez właściwe organy oraz w wyniku udziału społeczeństwa zgłoszono następujące uwagi do dokumentów:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach:

1. Należy zwrócić uwagę, że w Strategii brak jest zapisów dotyczących obszarów chronionych, o których mowa w prognozie na str. 54 cyt: „W Strategii należy jednak zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie zapisów stwierdzających, że wszelkie planowane w ramach Strategii działania i przedsięwzięcia powinny uwzględniać cele ochrony obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000”, należy odpowiednio uzupełnić zapisy w tym kontekście.
2. Biorąc pod uwagę treść art. 51 ust. 3 ustawy OOS prognoza zbyt mało uwagi poświęca rozwiązaniom mającym na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci. W ramach prognozy oddziaływania należy zidentyfikować, na ile jest to możliwe, oddziaływanie ustaleń projektu dokumentu na środowisko, a także przedstawić stosowne propozycje zapobiegania lub minimalizacji negatywnych oddziaływań. Przedmiotowy dokument nie uwzględnia powyższego w należyтым stopniu, pomimo zdiagnozowania negatywnych oddziaływań. Należy ponownie przeanalizować bilans negatywnych oddziaływań Strategii (Tabela Nr 5.10) na elementy środowiska w szczególności na bioróżnorodność, powierzchnię ziemi i powietrze oraz krajobraz poszczególnych celów Strategii - 1a, 1b, 1c, 2a, 2b, 2c, 3c, 5c, 6a, 5b i 6d, gdzie nie zdiagnozowano oddziaływania. Kwestią dyskusyjną jest stwierdzenie braku oddziaływania lub wręcz pozytywne oddziaływanie np.: odnawialnych źródeł energii, terenów pod zabudowę mieszkaniową i przemysłu oraz rozbudowę dróg krajowych, wojewódzkich i obwodnic miast. Należy sprawdzić zgodność wyników oceny oddziaływania ze str. 72 – 75 z macierzą oddziaływań, gdyż występują w tym zakresie pewne niezgodności. Ponadto sugeruje się zastąpić zapis „0 nie zdiagnozowano oddziaływania” na „nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na obecnym etapie”
3. Należy odnieść się do zapisów prognozy dotyczących wpływu skutków wdrażania Strategii gdzie stwierdzano na str. 57 i 72 cyt: „niszczenie siedlisk przyrodniczych”. W związku z tym należy wskazać czy już na obecnym etapie przewiduje się znacząco negatywne oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000. Jeżeli z oceny prognozy wynikać będzie znacząco negatywne oddziaływanie w tym zakresie zamierzenie lub działanie może być realizowane jedynie wówczas gdy istnieją przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004. o ochronie przyrody. Przesłanką taką może być nadrzędny interes publiczny, którego konieczny wymóg winien być wskazany i uzasadniony w prognozie.
4. W prognozie oddziaływania na środowisko nie dokonano oceny w kontekście wartości przyrodniczych innych form ochrony przyrody. Nie odniesiono się w szczególności do zakazów i celów ochrony obowiązujących na terenie parków krajobrazowych jak również do zakazów i działań w zakresie

czynnej ochrony ekosystemów obowiązujących w obszarach chronionego krajobrazu, przy czym zakazy nie dotyczą przypadków o których mowa w art. 17 ust.2 i art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

5. W prognozie należałoby zweryfikować stan ilościowy form ochrony przyrody znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego. Informuję, iż na przedmiotowym terenie aktualnie występują 72 rezerwy przyrody, 13 stanowiska dokumentacyjne, 98 użytków ekologicznych, 11 zespołów przyrodniczo - krajobrazowych i 667 pomników przyrody. Ponadto na str. 79 nie uwzględniono obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły kod PLH180049 - obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.
6. Należy zauważyć, że w prognozie oddziaływania na środowisko nie uwzględniono tekstu jednolitego ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1229 ze zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25 poz. 150 ze zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012r. po.: 145 ze zm.), ustawy dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.), ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267). Ponadto nie uwzględniono zmian do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz.1227 ze zm.)

Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego:

1. Uwaga dotycząca niespójności danych w Prognozie w zakresie odległości granic województwa od granic kraju w tekście oraz na rycinie w rozdziale dotyczącym oceny możliwego transgranicznego oddziaływania strategii na środowisko.
2. Uwaga dotycząca Strategii w zakresie Celu strategicznego 1. Pkt., str. 29. W zakresie dodania zapisu „Poprawa dostępności i jakości usług instytucji pomocy i integracji społecznej z uwzględnieniem instytucji o charakterze regionalnym”.

Ponadto Rada rekomendowała, aby dokument Strategii *„zawierał zapisy dotyczące szczegółowego regulowania poszczególnych obszarów przez strategie i programy operacyjne oraz uwzględnił działania promocyjne dokumentu wśród mieszkańców nastawione na pokazanie efektów jego realizacji.”*

3 SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA UWAG I WNIOSKÓW WYNIKAJĄCYCH ZE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustosunkowanie się Zarządu Województwa Świętokrzyskiego do uwag i rekomendacji przedstawionych przez „Ekoverit Łukasz Szkudlarek” – Wykonawcę Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zaktualizowanej strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020.

W poniższej tabeli w sposób syntetyczny przedstawiono sposób uwzględnienia w aktualizacji SRWŚ sformułowanych w Prognozie rekomendacji. Znakiem „+” oznaczono te sugestie, które zostały zaakceptowane, znak „-” wskazuje natomiast na negatywne ustosunkowanie się do danej rekomendacji wraz z uzasadnieniem takiej decyzji.

REKOMENDACJE	Uwaga/uzasadnienie
Proponuje się uzupełnienie definicji misji strategii: „Pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska ”	+
W opisie celu strategicznego 1 należy rozważyć dodanie zdania: Warunkiem osiągnięcia celu jest kompleksowe planowanie i wdrażanie poszczególnych przedsięwzięć w ujęciu ich powiązań przestrzennych i funkcjonalnych, jako warunku zgodności z zasadami zrównoważonego rozwoju.	-
Rozważyć zmianę zdania „(...)należy stanowczo dążyć do wykorzystania przyszłej transzy wsparcia unijnego na poprawę infrastruktury”, na (...)należy dążyć do jak najlepszego wykorzystania przyszłej transzy wsparcia unijnego w celu poprawy infrastruktury.	+
Proponuje się dodać do punktatora „rozwój sektora ekonomii społecznej jako istotnego elementu systemu zaspokajania potrzeb społecznych oraz impuls rozwoju nowoczesnego i odpowiedzialnego społeczeństwa w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju ”	-
Należałoby rozważyć dodanie zdania: Realizacja założeń celu powinna uwzględniać funkcjonalne i przestrzenne powiązania z działaniami podejmowanymi w celu 1.a.	-
Proponuje się uzupełnienie zdania: „ukierunkowanie procesu wdrażania innowacji m.in. na poprawę technologii produkcji/wydobycia, poprawę jakości/usługi, usprawnienia w zakresie organizacji pacy i marketingu, wzrost poziomu przetworzenia surowców, a przez to nadania im większej wartości dodanej z jednoczesnym zmniejszaniem presji środowiskowych. ”	-
Proponuje się przeniesienie celu operacyjnego 2.c do treści celu strategicznego 5. i utworzenie w nim osobnego zagadnienia pod nazwą „rolnictwo ekologiczne”	-

Pisemne podsumowanie zawierające wyniki strategicznej oceny oddziaływania na środowisko aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020

	Przyjęcie tej rekomendacji zakłóciłyby przyjętą architekturę celów Strategii, wymagałoby przebudowania części programowej, co obniżyłoby wartość całego dokumentu.
Sugeruje się rozszerzenie docelowych, poza gałęzią warzywniczo-sadowniczą, beneficjentów wdrożenia celu operacyjnego producentów na producentów rolnych i hodowców.	- Rekomendacja odnosi się do aspektów strukturalnych i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się modyfikację zapisu: „Realizacja powyższego celu winna opierać się w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju i obejmować m.in.... ”	- Rekomendacja ma za zadanie podkreślić w sposób szczegółowy znaczenie środowiska naturalnego oraz zrównoważonego rozwoju. Postulaty te zostały już skomunikowane przez dotychczasowe zapisy Strategii na bardziej generalnym poziomie rozważań. Ich implementacja mogłaby się przyczynić do niepotrzebnego rozbudowania SRWŚ zmniejszając tym samym jej transparentność.
Sugeruje się uwzględnienie w treści celu zapisu dotyczącego agroturystyki ujętego w celu 5.c jako elementu stanowiącego część produktu turystycznego: „ rozwój agroturystyki, który w przypadku województwa świętokrzyskiego – w przeciwieństwie do wielu innych polskich regionów – ma szansę wyjść poza strefę deklaracji ”	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się dodanie działania: „ Wspieranie edukacji ekologicznej od najwcześniejszych etapów kształcenia, również w ramach kształcenia ustawicznego ”	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się dodanie działania: „ Promocja oraz wsparcie klastrów i parków technologicznych realizujących projekty prośrodowiskowe, w szczególności w zakresie ekoinnowacji i tworzenia tzw. zielonych miejsc pracy ”	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się dodanie działania: „ Rozwój doradztwa rolniczego szczególnie w zakresie upraw ekologicznych ”	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się rozszerzenie działania: „Szczególne wsparcie firm komercjalizujących wynalazki naukowe” o zapis: „ oraz stosujących innowacyjne technologie prośrodowiskowe ”	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się dodanie działania: „ Poprawa jakości środowiska miejskiego, w szczególności stanu powietrza atmosferycznego oraz klimatu akustycznego jako najistotniejszych presji na mieszkańców ”	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Sugeruje się dodanie działania: „ Wspomagane inwestycji środowiskowych z zakresu gospodarki wodno – ściekowej, odpadowej, ograniczania niskiej emisji i zrównoważonego transportu ”	- Przyjęcie tej rekomendacji zakłóciłyby przyjętą architekturę celów Strategii, wymagałoby przebudowania części programowej, co obniżyłoby wartość całego dokumentu.
Sugeruje się by w opisie celu operacyjnego ująć się stwierdzenie wskazujące, że „ rozwój rolnictwa w regionie powinien się odbywać w myśl zasad dobrej praktyki rolniczej, czyli bez szkody dla	- Rekomendacja ma za zadanie podkreślić w sposób

środowiska i z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju”	szczegółowy znaczenie środowiska naturalnego oraz zrównoważonego rozwoju. Postulaty te zostały już skonsumowane przez dotychczasowe zapisy Strategii na bardziej generalnym poziomie rozważań. Ich implementacja mogłaby się przyczynić się do niepotrzebnego rozbudowania SRWŚ zmniejszając tym samym jej transparentność.
Sugeruje się przeniesienie części tekstu dotyczącej agroturystyki do treści celu strategicznego 2.d	- Jest to uwaga redakcyjna, której Zarząd nie podziela
Sugeruje się przeniesienie zdania: „ wsparcie reedukacji mieszkańców obszarów wiejskich ” do treści celu strategicznego 5.a	- Jest to uwaga redakcyjna, której Zarząd nie podziela
Proponuje się przeniesienie zdania: „ rozwój działalności gospodarczej w szczególności z zakresu przetwórstwa spożywczego, pomoc w organizowaniu współpracy pomiędzy producentami rolnymi i przetwórcami ” do celu strategicznego 5.b.	- Jest to uwaga redakcyjna, której Zarząd nie podziela
Sugeruje się dodanie zapisu wskazującego na to, że przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze powinno odbywać się w oparciu o zasady racjonalnego gospodarowania powierzchnią ziemi i zasobami glebowymi	+ Rekomendacja zaakceptowana
Sugeruje się dodanie zapisu wskazującego potrzebę ochrony gruntów I i II klasy bonitacyjnej przed wyłączeniem ich z produkcji rolnej	+ Rekomendacja zaakceptowana
Proponuje się wprowadzenie dodatkowego celu operacyjnego: „ rozwój rolnictwa ekologicznego ”, w ramach którego należałoby umieścić treść celu 2.c w całości i uzupełnionego o zapisy wskazujące wśród beneficjentów celu, poza ogrodnikami i sadownikami, także producentów rolnych i hodowców. Należało by także zaakcentować, że rolnictwo ekologiczne powinno się odbywać w oparciu o dobre praktyki rolnicze i promocję gospodarowania rolniczego przyjaznego dla środowiska.	- Rekomendacja prowadzić będzie do zmiany architektury celów i jest wyjściem poza ocenę oddziaływania realizacji SRWŚ na środowisko
Należy rozważyć dodanie aspektu ochrony różnorodności biologicznej: rozwój rolnictwa energetycznego z uwzględnieniem polityki ochrony bioróżnorodności	+ Rekomendacja zaakceptowana
Sugeruje się zmianę zapisu: racjonalne gospodarowanie odpadami (na drodze recyklingu utylizacji oraz działań u źródła, czyli w zakresie zapobiegania powstawania odpadów);	+ Rekomendacja zaakceptowana
Sugeruje się zmianę zapisu: dyskontowanie potencjału rzek i ich otoczenia dla potrzeb turystyki i rekreacji z uwzględnieniem potrzeb ich ochrony jako korytarzy ekologicznych i zasobów wód	+ Rekomendacja zaakceptowana
Sugeruje się zmianę zapisu: zwiększanie retencji zlewni Wisły, w szczególności poprzez działania lokalne i tzw. małą retencję.	+ Rekomendacja zaakceptowana
Sugeruje się zmianę zapisu: rozbudowę i modernizację infrastruktury chroniącej przed powodzią w dorzeczu Wisły z uwzględnieniem minimalizacji presji na środowisko przyrodnicze wynikające z zastosowania technicznych metod ograniczania skutków powodzi.	+ Rekomendacja zaakceptowana
Sugeruje się wskazanie katalogu działań jakie mają zostać podjęte w ramach założeń celu na wskazanych rejonach: <ul style="list-style-type: none"> • nacisk na prawidłowe prowadzenie procesu oceny oddziaływania na środowisko i partycypacji społecznej w tym procesie dla planowanych i realizowanych inwestycji • szczególne wsparcie edukacji ekologicznej i kształtowania odpowiednich postaw wobec środowiska w kształceniu, 	- Rekomendacja ma za zadanie podkreślić w sposób szczegółowy znaczenie środowiska naturalnego oraz zrównoważonego rozwoju. Postulaty te zostały już skonsumowane przez dotychczasowe zapisy Strategii na bardziej generalnym poziomie

<ul style="list-style-type: none">• w tym ustawicznych wśród mieszkańców i turystów• promocja i wsparcie we wskazanych obszarach, turystyki ekologicznej i uzdrowiskowej i agroturystyki• promowanie we wskazanych rejonach inwestycji prośrodowiskowych o zerowym negatywnym oddziaływaniu na walory przyrodnicze.	rozważań. Ich implementacja mogłaby się przyczynić się do niepotrzebnego rozbudowania SRWŚ zmniejszając tym samym jej transparentność.
---	--

Ustosunkowanie się Departamentu Polityki Regionalnej i „Ekovert Łukasz Szkudlarek” do uwag i rekomendacji przedstawionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

1. Uwagę uwzględniono w projekcie strategii (rozdział VI – System realizacji SRWŚ). Dokonano zmiany w Schemacie zasad wdrażania strategii rozwoju województwa zastępując niemającą praktycznego zastosowania „zasadę dekoncentracji i decentralizacji”, „zasadą zrównoważonego rozwoju”. Jednocześnie dodano do wprowadzonej zasady następujący opis: Stosowanie zasady, w myśl której rozwój społeczno-gospodarczy następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Wszelkie planowane w ramach Strategii działania i przedsięwzięcia powinny uwzględniać cele obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000”.
2. Uwagę uwzględniono rozwijając opis zagadnień metodycznych wynikających z przyjętego stopnia szczegółowości analiz w rozdziale 2.3 „Metodyka oceny”. Ponieważ strategia nie wskazuje zakresu czasowego i lokalizacji konkretnych przedsięwzięć, a jedynie cele strategiczne i operacyjne, działaniami minimalizującymi na etapie planowania strategicznego są propozycje zmian zapisów strategii zawarte w rozdziale 6.3 „Rekomendacje i propozycje zmian zapisów strategii”. Ponadto bilans negatywnych oddziaływań Strategii przeanalizowano na nowo w dziale 5 i rozbudowano o podsumowanie wskazujące potencjalne rozwiązania minimalizujące ewentualne oddziaływania. Uwzględniono w tabeli 5 uwagę dotyczącą zastąpienia zapisu "0 nie zdiagnozowano oddziaływania" na "nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na obecnym etapie"
3. Uwagę uwzględniono w rozdziale 4.1, w podpunkcie drugim, w części: "Ocena istotności i możliwości wpływu skutków wdrożenia Strategii na różnorodność biologiczną" oraz w rozdziale 5.1 w podpunkcie pierwszym części "oddziaływania negatywne"
4. Uwagę uwzględniono modyfikując zapisy rozdziału 5.12 „Podsumowanie informacji o zidentyfikowanych oddziaływaniach na obszary chronione w tym obszary Natura 2000”.
5. Uwagę uwzględniono poprawiając zapisy dotyczące stanu ilościowego form ochrony przyrody znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego (rozdział 4.1 „Różnorodność biologiczna, w tym: rośliny i zwierzęta, obszary chronione, leśnictwo i rolnictwo”)
6. Uwagę uwzględniono wprowadzając odpowiednie zmiany i uzupełnienia w rozdziale 1.2 „Podstawy prawne opracowania prognozy”

Ustosunkowanie się Departamentu Polityki Regionalnej i „Ekovert Łukasz Szkudlarek” do uwag i rekomendacji przedstawionych przez Świętokrzyską Radę Działalności Pożytku Publicznego:

1. Uwagę uwzględniono dostosowując Rycinę 17 do informacji zawartych w tekście Prognozy.
2. Uwagę uwzględniono poprzez wprowadzenie następującego zapisu: „poprawę jakości i dostępności usług świadczonych przez regionalne instytucje pomocy i integracji społecznej, poprzez stworzenie zintegrowanego systemu wsparcia dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz przeciwdziałania dysfunkcjom;”

Wskazana przez Świętokrzyską Radę Działalności Pożytku Publicznego rekomendacja uznana została za postulat o charakterze operacyjnym, który został już skonsumentowany przez bardziej ogólne dotychczasowe zapisy Strategii (rozdział VII System realizacji SRWŚ).

4 UZASADNIENIE WYBORU WARIANTU PRZYJMOWANEGO DOKUMENTU

Strategia rozwoju województwa jest nadrzędnym dokumentem wyznaczającym cele i główne kierunki rozwoju regionu. Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie województwa uchwalanie Strategii należy do wyłącznej właściwości Sejmiku Województwa. Obowiązująca dotąd Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 została przyjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego 26 października 2006 r. na mocy uchwały nr XLII/508/06, jako aktualizacja Strategii, zatwierdzonej uchwałą nr XIV/225/2000 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 30 czerwca 2000 r. Podjęta obecnie inicjatywa przeglądu i aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego (SRWŚ) wynika przede wszystkim z potrzeby dostosowania jej zapisów do wyzwań rozwojowych, stojących zarówno przed Polską, funkcjonującą w strukturach Unii Europejskiej, jak i samym województwem świętokrzyskim.

W świetle wniosków z przeprowadzonych w trakcie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko analiz, w tym analizy wariantowej, brak jest przeciwwskazań do przyjęcia aktualizacji Strategii w formie uzgodnionej w trakcie konsultacji społecznych odbywających się w ramach procedury. W obecnym kształcie Strategia w wysokim stopniu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju (ZR) oraz ochrony środowiska (OŚ) stanowiąc gwarancję ich realnego wdrażania w polityce rozwoju województwa. W związku z powyższym realizacja założeń i celów Strategii nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na środowisko regionu, w szczególności na sieć obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000 oraz nie zagrazi ich integralności.

W trakcie prac nad Prognozą nie zdiagnozowano także możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań poza granicami kraju, dlatego nie stwierdzono konieczności prowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

5 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

W aktualizacji SRWŚ zaprogramowano system monitoringu realizacji jej zapisów, którego celem jest dostarczenie uczestnikom procesu wdrażania, szczególnie władzom województwa, rzetelnej informacji o sposobie, zakresie i kierunkach realizacji Strategii w kolejnych latach.

W przyjętych założeniach monitoring pozwoli na realizację następujących celów szczegółowych:

- kontrolę postępów wdrażania *Strategii* poprzez dostarczenie informacji o tym, czy *Strategia* jest realizowana zgodnie z założeniami;
- diagnozę zmieniających się potrzeb interwencji poprzez analizę zmian wskaźników;
- ocenę działań Samorządu Wojewódzkiego oraz innych organizacji w zakresie realizacji polityki regionalnej;
- zwiększenie zaangażowania i motywowanie uczestników systemu wdrażania *Strategii* do podejmowania kolejnych działań w odpowiedzi na informacje płynące z monitoringu;
- rzetelną ewaluację *Strategii*;
- uzupełnienie zbioru danych opisujących Województwo, w tym dostarczenie informacji do raportów tematycznych, wniosków o finansowanie zewnętrzne czy materiałów marketingowych;
- promocję *Strategii* poprzez wykorzystanie corocznych raportów z monitoringu, przyczyniającą się do lepszego zrozumienia na czym polega realizacja *Strategii* i jakie są jej efekty.

Monitoring odbywał się będzie w oparciu o katalog wyselekcjonowanych wskaźników opisujących zagadnienia społeczne, ekonomiczne i środowiskowe.

System monitorowania Strategii jest powiązany z systemem jej wdrażania. Struktura zarządzania procesem obejmuje organizacje (ich komórki i jednostki) odpowiedzialne za:

- zbieranie i przetwarzanie informacji;
- analizowanie i wyciąganie wniosków z raportów monitoringu;
- wykorzystanie wniosków we wdrażaniu Strategii.

W strukturze uczestniczyć będą następujące podmioty:

- **Zarząd Województwa** – w szczególności odpowiedzialny za zarządzanie rozwojem Województwa, nadzorowanie procesu monitorowania, współtworzenie raportu rocznego z monitoringu;
- **Komitet monitorujący ds. rozwoju** - do którego zadań należeć będzie m.in. ocena efektywności i skuteczności realizacji *Strategii*, przyjęcie rocznych raportów z realizacji *Strategii*, rekomendowanie Sejmikowi Województwa wprowadzenia zmian w *Strategii*, pozwalających na większą efektywność i skuteczność podejmowanych interwencji;
- **Koordinator** – departament właściwy w sprawach rozwoju regionalnego odpowiedzialny za:
 - ✓ przygotowanie wskaźników statystycznych opisujących cele strategiczne i operacyjne, a także przeprowadzenie analizy wskaźnikowej;
 - ✓ współpracę z instytucjami odpowiedzialnymi za monitorowanie wdrażania *Strategii*, w tym kontrolę terminowości oraz pomoc instytucjom przy zasileniu narzędzia SMS informacjami;

- ✓ pracę nad raportem rocznym (sformułowanie propozycji dla Zarządu Województwa dotyczących rozdziałów podsumowujących dany rok oraz wskazujących najważniejsze działania w danym roku, podsumowania poszczególnych celów oraz sformułowanie wniosków, końcową redakcją raportu rocznego);
 - ✓ współpracę z Zarządem Województwa i Komitetem monitorującym ds. rozwoju oraz Świętokrzyskim Forum Terytorialnym;
 - ✓ koordynację procesu akceptacji raportu rocznego.
- **Pozostali uczestnicy systemu monitoringu** – komórki i jednostki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego oraz kluczowe organizacje zewnętrzne realizujące działania w ramach *Strategii*, które są odpowiedzialne za wprowadzanie danych do narzędzia SMS (System Monitorowania Strategii).

Zakłada się, że proces monitorowania będzie składał się z bieżącego systemu raportowania i przekazywania regularnych informacji przez jednostki wdrożeniowe na temat przebiegu procesu wdrożenia, a także z systemu zamawianych regularnie niezależnych opracowań ewaluacyjnych, wykonywanych przez renomowane ośrodki eksperckie. Szczegółowe zasady systemu raportowania określi Zarząd Województwa na podstawie zapisów *Strategii* oraz wniosków z ewaluacji ex-ante oraz konsultacji społecznych projektu *Strategii*.

Informacja o postępach realizacji *Strategii* będzie przygotowywana corocznie, natomiast co najmniej raz w ciągu czterech lat będzie sporządzana ewaluacja *Strategii*. Dokumenty te będą opiniowane przez Komitet monitorujący ds. rozwoju, a następnie przedstawiane Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego. Wnioski i rekomendacje płynące z tych dokumentów mogą lub będą mogły stanowić przesłankę aktualizacji *Strategii*.

ZAŁĄCZNIKI DO PODSUMOWANIA

KOPIE PISM I OPINII WYDANYCH I UZYSKANYCH
W TRAKCIE PROWADZENIA PROCEDURY
STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Kielce, 15.11.2012 r.



CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kazimierz Kotowski

DPR - I. 0101.25.2012

**Pan
Waldemar Pietrasik
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska W Kielcach**

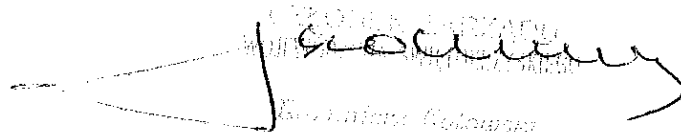
Szanowny Panie Dyrektorze,

W związku ze zbliżającym się końcem prac nad aktualizacją strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020, Zarząd Województwa, jako organ opracowujący projekt aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* jest zobowiązany sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko, poprzedzoną dokonanyymi uzgodnieniami z właściwymi organami.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwracam się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W załączeniu przekazuję wstępną wersję projektu aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020.

Łączę wyrazy szacunku,



Kazimierz Kotowski

KK
A. Maliszka

Z-ca Dyrektora Departamentu
Polityki Regionalnej
J. Zwierchowka
Jolanta Zwierchowka

Al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce
Tel. 41.36.58.180
Fax. 41.36.58.191

Kielce, 15.11.2012 r.



CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Krzysztof Kotowski

DPR - I. 0101.25.2012

Pani
Elżbieta Socha-Stolarska
Świętokrzyski Państwowy
Inspektor Sanitarny

Szanowna Pani Inspektor,

W związku ze zbliżającym się końcem prac nad aktualizacją strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020, Zarząd Województwa, jako organ opracowujący projekt aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020* jest zobowiązany sporządzić prognozę oddziaływania na środowisko, poprzedzoną dokonanymi uzgodnieniami z właściwymi organami.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwracam się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W załączeniu przekazuję wstępną wersję projektu aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020.

Łączę wyrazy szacunku,

Krzysztof Kotowski
Członek Zarządu
Województwa Świętokrzyskiego

Krzysztof Kotowski

Z-ca Dyrektora Departamentu
Polityki Regionalnej
Jolanta Zwierzchowska
Jolanta Zwierzchowska

.11. IX Wieków Kielce 3
25-516 Kielce
Tel. 41.36 58 180
Fax. 41.36 58 191



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

J. J. Głowiński
Proszę o analizę i komentarz
04.12.2012.

DEPARTAMENT POLITYKI
REGIONALNEJ

wpłynęło dnia 03 GRU 2012
nr pisma 2523/2012
podpis 29062/2012

Kielce, 23.11.2012 r.

WPN-II.411.21.2012.MK

Pan Kazimierz Kotowski
Członek Zarządu
Województwa Świętokrzyskiego
ul. Al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce

DPR
p. Dyrr. Ochrony Środowiska

W odpowiedzi na pismo znak: DPR-I.0101.25.2012 z dnia 15 listopada 2012r. (data wpływu 20.11.2012r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020”, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów **uzgadniam** następujący zakres i stopień szczegółowości prognozy:

Treść prognozy powinna być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przy braku powiązania treści założeń projektu dokumentu z jakimkolwiek elementem prognozy należy zamieścić odpowiednie uzasadnienie.

Analizie należy poddać w szczególności następujące kwestie:

1. W przypadku gdy dokument będzie wyznaczał ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), prognoza powinna opisywać i oceniać skutki planowanych przedsięwzięć na środowisko, wskazać w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania przekształcą środowisko oraz czy i w jakim stopniu mogą spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko.
2. W prognozie należy przeanalizować, czy i w jakim stopniu realizacja dokumentu będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze form ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i 6-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) znajdujących się w granicach opracowania w kontekście

- obowiązujących na ich terenie zakazów, celów ochrony i działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.
3. Prognoza powinna zawierać opis obszarów Natura 2000 wyznaczonych i mających znaczenie dla Wspólnoty oraz powinna wskazać czy podejmowane działania będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności czy pogorszą stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, czy wpłyną negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz czy pogorszą integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
 4. W prognozie należy przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie, lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą oraz poparte wnioskami z tych analiz. Stosownie do wyników oceny zawartych w prognozie, w projekcie dokumentu należy zawrzeć odpowiednie ustalenia określające warunki realizacji założeń tego dokumentu, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.
 5. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, prognoza powinna również przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisu metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
 6. W ocenie dotyczącej ochrony powietrza należy wziąć pod uwagę zapisy Uchwały Nr XIII/234/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2011r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego: Część B – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenia pyłu PM10, benzo(a)pirenu i ozonu oraz zapisy Uchwały Nr 1388/12 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 października 2012r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenia pyłu PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.
 7. W zakresie gospodarki odpadami należy wziąć pod uwagę zapisy Uchwały Nr XXI/361/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2012r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2012-2018”. W celu ograniczenia ilości odpadów w prognozie należy uwzględnić kwestie segregacji i odzysku odpadów w myśl zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.).
 8. W celu ograniczenia gazów cieplarnianych i emisji zanieczyszczeń do powietrza w prognozie oddziaływania na środowisko należy ocenić udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych i przeanalizować wpływ poszczególnych obiektów, które w jakikolwiek sposób mogłyby negatywnie wpłynąć na zrównoważony rozwój województwa czy też ochronę środowiska. Podczas analizy w szczególności elektrowni wiatrowych należy ocenić wpływ na prawidłowe funkcjonowanie migracji gatunków ptaków i innych gatunków w korytarzach ekologicznych, których drożność może się zmienić wskutek realizacji ustaleń projektu dokumentu.
 9. W prognozie należy w szczególności przeanalizować realizację dokumentu w zakresie:
 - racjonalnego korzystania z zasobów surowców mineralnych oraz zminimalizowanie niekorzystnych skutków eksploatacji kopalni,
 - utrzymania dobrej jakości gleb,
 - oddziaływania na podlegające ochronie gatunki roślin, grzybów i zwierząt, zwłaszcza powodujące naruszenia zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, korytarzy migracji zwierząt,
 - zapewnienia ochrony przed polami elektromagnetycznymi dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejsc dostępnych dla ludności, w tym walorów krajobrazowych i ładu przestrzennego,

- poprawy w zakresie środowiska akustycznego poprzez zapobieganie wystąpienia ponadnormatywnych wartości hałasu na tereny chronione akustycznie oraz ograniczenie hałasu ze źródeł komunikacyjnych i przemysłowych,
 - rozwiązań dot. odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych,
 - wpływu na wody podziemne, uwzględniając zakazy, nakazy i zalecenia obowiązujące dla tych obszarów oraz zakazy występujące w strefach ochronnych ujęć wód,
 - wpływu na wody powierzchniowe, ekosystemy wodno-błotne, małą retencję w zakresie ochrony podniesienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego,
 - poprawy bezpieczeństwa ekologicznego poprzez ograniczanie ryzyka wystąpienia zagrożeń środowiskowych spowodowanych funkcjonowaniem zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz zmniejszenie ryzyka wynikającego z transportu materiałów niebezpiecznych.
10. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia Planu, oraz opis, w jaki sposób te cele oraz wszelkie inne aspekty środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Między innymi, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012, poz. 145 ze zm.), gdzie ustanowiono wymóg ochrony, poprawy oraz przywracania dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód (powierzchniowych, podziemnych, jak również ekosystemów wodnych i od wód zależnych), należy wskazać czy realizacja założeń wymienionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” nie będzie stanowił zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych.
 11. Prognoza oddziaływania na środowisko powyższego dokumentu powinna zawierać informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (lub o braku takiego oddziaływania).
 12. W związku z wymogiem udziału społeczeństwa w postępowaniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza musi zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, w celu przedstawienia każdemu kto jest zainteresowany, a nie posiada specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, informacji na temat ustaleń projektu dokumentu i prognozy oraz skutków środowiskowych wynikających z realizacji dokumentu.
 13. W prognozie oddziaływania na środowisko powinna znaleźć się ocena propozycji monitorowania skutków wdrażania ustaleń dokumentu na środowisko i przyrodę zgodnie z częstotliwością i metodami przeprowadzenia monitoringu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **opiniowaniu** przez właściwe organy w tym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
Z-CIA REGIONALNEGO DYREKTORA
mgr inż. Jarosław Rajdak



**ŚWIĘTOKRZYSKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
SANITARNY**

WPLYNEŁO
Kancelaria Ogólna

17. 12. 2012

Ilość załączników

Podpis

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce, Aleja IX Wieków Kielc 3

Kielce, dnia 12.12.2012r.

DEPARTAMENT POLITYK
REGIONALNEJ

wplynęło dnia 18.12.2012
nr pisma 2656/2012
podpis 82334/2012

SEV.9022.5.213.2012

M. G. Tourist-h
→

Odpowiadając na pismo z dnia 15.11.2012r., znak sprawy: DPR-I.0101.25.2012 (data wpływu 21.11.2012r.), dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu „Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020”

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

po zapoznaniu się z informacjami na temat zadań przewidzianych w przedmiotowym dokumencie –

uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko dla „Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020”

1. Przedmiotowa prognoza winna spełniać wymogi określone w art. 51 ust. 2 pkt 1, 2, 3 ww. ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz uwzględniać przewidywane znaczące oddziaływanie w szczególności na życie i zdrowie ludzi.

Z posiadanych przez Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego dokumentów wynika, że w ramach „Strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020” określono misję strategii: „Pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców”. Konkretyzacja powyższej misji odbywałaby się na drodze realizacji sześciu celów strategicznych, w obszarze których sformułowano cele operacyjne:

1) Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej:

- poprawa infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, czyli bliżej siebie i świata;
- poprawa infrastruktury społecznej i usług publicznych, czyli wzrost kapitału społecznego, wsparcie zatrudnienia i większa jakość życia w regionie;
- rozwój harmonijny i ład przestrzenny, czyli nie zapominajmy o tym co już jest.

2) Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu:

- cenna spuścizna – ugruntowanie przemysłu i budownictwa w regionie;
- targi kieleckie bramą łączącą świętokrzyskie ze światem – rozwój przemysłu spotkań;

- ekologiczna żywność, czyli zaspokajanie rosnącego popytu na tradycję;
 - pakietyzacja i komercjalizacja produktu turystycznego, czyli rynkowa gra zespołowa;
 - specjalizacje przyszłości, czyli rozwój branż, które zostaną zidentyfikowane z czasem jako rzeczywiście perspektywiczne oraz specjalizacja w skali ponadregionalnej.
- 3) Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki:**
- sprzyjanie kumulowaniu kapitału ludzkiego, czyli zdrowi, kreatywni i wykształceni ludzie jako podstawa jakiegokolwiek myślenia o pomyślnej przyszłości;
 - usprawnienie i rozwój regionalnego systemu innowacji, czyli potrzeba wzmocnienia istniejącego fundamentu dla przepływu i ucieleśnienia wiedzy;
 - tworzenie sprzyjających warunków dla przedsiębiorczości w tym przede wszystkim sektora małej i średniej przedsiębiorczości, czyli dla podmiotów, które finalnie decydują o innowacyjności.
- 4) Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu:**
- Kielecki Obszar Metropolitalny jako ważny stymulator rozwoju całego regionu;
 - ośrodki miejskie jako subregionalne i lokalne bieguny wzrostu.
- 5) Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich:**
- rozwój usług publicznych;
 - rozwój nowoczesnego rolnictwa;
 - rozwój funkcji pozarolniczych.
- 6) Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu:**
- energia versus emisja, czyli próba rozwiązania dylematu, jak nie szkodzić jednocześnie środowisku i gospodarce;
 - inżynieria środowiska, czyli dokończenie infrastruktury komunalnej oraz efektywne wykorzystanie doliny Wisły;
 - adaptacja do zmian klimatycznych – przeciwdziałanie zagrożeniom powodziowym, a także innym klęskom żywiołowym;
 - ochrona cennych zasobów przyrodniczych.

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uznaje, iż informacje które winny być zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są niezbędne do zajęcia stanowiska w trybie art. 54 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Z uwagi na to, iż przedmiotowy projekt będzie długoterminowo wytyczał cele i metody postępowania dla województwa świętokrzyskiego w zakresie strategii rozwoju –
Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zajął stanowisko jak na wstępie.

Otrzymuje:
 Adresat

Otrzymuje do wiadomości:
 a/a
 GK/GK

ŚWIĘTOKRZYSKI
 PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
 INSPEKTOR SANITARNY
 Elżbieta Szczyła-Stolarska
 SPECJALISTA W DZIEDZINIE HIGIENY
 I ZDROWIA PUBLICZNEGO

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Jagiellońska 68, 25-734 Kielce,
 tel. centrala: (41) 365-54-00, sekretariat: (41) 345-09-44, fax (41) 345-18-73
 e-mail: wsse.kielce@pis.gov.pl



DPR- I .0101.8.2013

a/a

Kielce, 2013-04-24

PANI ELŻBIETA SOCHA-STOLARSKA
ŚWIĘTOKRZYSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

Dotyczy: wniosku o wydanie opinii do projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Szanowna Pani Inspektor,

W dniu 24 kwietnia br. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia projektu prognozy oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania dla eksperckiej wersji projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwracam się z wnioskiem o wydanie opinii do projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W załączeniu przekazuję płytę CD zawierającą elektroniczne wersje w/w dokumentów.

Z poważaniem,

CZŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Krzysztof Kotowski

WOJEWÓDZKA STACJA
SANITARNO - EPIDEMIOLOGICZNA
ul. Jagiellońska 68
Kielce
REGON: 000291954
tel. (041) 366-00-39, fax. (041) 345-18-73

[Signature]
Dyrektor Departamentu
Polityki Regionalnej

Grzegorz Orawiec

tel.: 413421765;
fax: 413446046;
kancelaria.zarzadu@sejmik.kielce.pl
al. IX Wieków Kielc 3; 25-516 Kielce

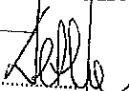


ZARZĄD WOJEWÓDZTWA
ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH

Wpl. dnia 24. 04. 2013

Kielce, 2013-04-24

L.dz. Podpis 

DPR- I.0101.8.2013

a/a

PAN WALDEMAR PIETRASIK

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH

Dotyczy: wniosku o wydanie opinii do projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

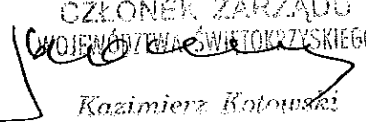
Szanowny Panie Dyrektorze,

W dniu 24 kwietnia br. Zarząd Województwa Świętokrzyskiego podjął uchwałę w sprawie przyjęcia projektu prognozy oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania dla eksperckiej wersji projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwracam się z wnioskiem o wydanie opinii do projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W załączeniu przekazuję płytę CD zawierającą elektroniczne wersje w/w dokumentów.

Z poważaniem,

OSKŁONEK ZARZĄDU
WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO


Kazimierz Kotowski


Dyrektor Departamentu
Polityki Regionalnej


Grzegorz Orawiec

tel.: 413421765;
fax: 413446046;
kancelaria.zarzadu@sejmik.kielce.pl
al. IX Wieków Kielc 3; 25-516 Kielce



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, 08.05.2013 r.

WPN-II.410.48.2013.MK

**Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego**

W odpowiedzi na pismo znak: DPR-I.0101.8.2013 z dnia 24 kwietnia 2013r., w sprawie zaopiniowania projektu aktualizacji „Strategii Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po przeanalizowaniu dokumentacji przed zajęciem stanowiska w trybie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) proszę o dokonanie uzupełnienia jej zapisów w następującym zakresie:

1. Należy zwrócić uwagę, że w Strategii brak jest zapisów dotyczących obszarów chronionych, o których mowa w prognozie na str. 54 cyt: *„W Strategii należy jednak zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie zapisów stwierdzających, że wszelkie planowane w ramach Strategii działania i przedsięwzięcia powinny uwzględnić cele ochrony obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000”*, należy odpowiednio uzupełnić zapisy w tym kontekście.
2. Biorąc pod uwagę treść art. 51 ust. 3 a powyższej ustawy, prognoza zbyt mało uwagi poświęca rozwiązaniom mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem projektowanego dokument, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000 oraz spójność sieci. W ramach oceny oddziaływania należy zidentyfikować, na ile jest to możliwe oddziaływania ustaleń projektu dokumentu na środowisko, a także przedstawiać stosowne propozycje zapobiegania lub minimalizacji negatywnych oddziaływań. Przedmiotowy dokument nie uwzględnia powyższego w należytych stopniu, pomimo zdiagnozowania negatywnych oddziaływań. Należy ponownie przeanalizować bilans negatywnych oddziaływań Strategii (tabela Nr 5.10) na elementy środowiska w szczególności na bioróżnorodność, powierzchnię ziemi i powietrze oraz krajobraz poszczególnych celów Strategii - 1a, 1b, 1c, 2a, 2c, 2e, 3c, 5c, 6a, 6b i 6d, gdzie nie zdiagnozowano oddziaływania. Kwestią dyskusyjną jest stwierdzenie braku oddziaływania lub wręcz pozytywne oddziaływania np: odnawialnych źródeł energii, terenów pod zabudowę mieszkaniową i przemysłu oraz rozbudowę dróg krajowych, wojewódzkich i obwodnic miast. Należy sprawdzić zgodność wyników oceny oddziaływania ze str. 72-75 z macierzą oddziaływań, gdyż występują w tym zakresie pewne niezgodności. Ponadto sugeruje się zastąpić zapis „0 nie zdiagnozowano oddziaływania” na *„nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na obecnym etapie”*.

3. Należy odnieść się do zapisów prognozy dotyczących wpływu skutków wdrażania Strategii gdzie stwierdzono na str. 57 i 72 cyt: „niszczenie siedlisk przyrodniczych”. W związku z tym należy wskazać czy już na obecnym etapie przewiduje się znacząco negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Jeżeli z oceny prognozy wynikać będzie znacząco negatywne oddziaływanie w tym zakresie, zamierzenie lub działanie może być realizowane jedynie wówczas gdy istnieją przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Przesłanką taką może być nadrzędny interes publiczny, którego konieczny wymóg winien być wskazany i uzasadniony w prognozie.
4. W prognozie oddziaływania na środowisko nie dokonano oceny w kontekście wartości przyrodniczych innych form ochrony przyrody. Nie odniesiono się w szczególności do zakazów i celów ochrony obowiązujących na terenie parków krajobrazowych jak również do zakazów i działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów obowiązujących w obszarach chronionego krajobrazu, przy czym zakazy nie dotyczą przypadków o którym mowa w art. 17 ust.2 i art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.
5. W prognozie należałoby zweryfikować stan ilościowy form ochrony przyrody znajdujących się na terenie województwa świętokrzyskiego. Informuję, iż na przedmiotowym terenie aktualnie występuje 72 rezerwy przyrody, 13 stanowisk dokumentacyjnych, 98 użytków ekologicznych, 11 zespołów przyrodniczo – krajobrazowych i 667 pomników przyrody. Ponadto na str. 79 nie uwzględniono obszaru Natura 2000 Tarnobrzeska Dolina Wisły kod PLH180049 – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.
6. Należy zauważyć, że w prognozie oddziaływania na środowisko nie uwzględniono tekstu jednolitego ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25 poz. 150 ze zm.), ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012r. poz. 145 ze zm.), ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.), ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267). Ponadto nie uwzględniono zmian do ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach

dr inż. Waldemar Bistranik

UCHWAŁA NR 6/13
Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 14 maja 2013 r.

w sprawie opinii do projektu aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020”

Na podstawie art. 41 a ust. 2 pkt.5 ustawy z dnia z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (D.U.2010.234.1536 j.t. z późn.), § 2, § 3, § 4 ust. 1 uchwały Nr X/167/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 1 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego Samorządu Województwa Świętokrzyskiego ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami uchwała się, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje się projekt aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020”.

§ 2

Rekomenduje się wprowadzenie zmian do projektu aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020” określone w załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca Świętokrzyskiej Rady
Działalności Pożytku Publicznego*


Teresa Śliwa

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG

do projektu Prognozy oddziaływania na środowisko dla ekspertycznej wersji projektu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do 2020 roku.

1. Zgłaszane uwagi, postulaty, propozycje wraz z uzasadnieniem

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział/ podrozdział/punkt/ strona)	Dotychczasowy zapis	Proponowany zmieniony zapis	Uzasadnienie uwagi
1	5.11. Ocena możliwego transgranicznego oddziaływania strategii na środowisko (s. 77)	Odległość najbardziej wysuniętego punktu województwa do granic Państwa wynosi około 90 km w kierunku południowym i około 140 km w kierunku wschodnim.	Odległość najbardziej wysuniętego punktu województwa do granic Państwa wynosi około 130 km w kierunku południowym i około 140 km w kierunku wschodnim.	Niespójność z rys. 17
2	Cel strategiczny 1 pkt. b, str. 29	Brak zapisu	Poprawa dostępności i jakości usług instytucji pomocy i integracji społecznej z uwzględnieniem instytucji o charakterze regionalnym	Dostępność do instytucji pomocowych głównie na terenach wiejskich jest ograniczona co w sposób istotny wpływa na jakość życia rodzin.

Ponadto rekomenduje się by dokument zawierał zapisy dotyczące szczegółowego regulowania poszczególnych obszarów przez Strategie

i Programy operacyjne, oraz uwzględniat działania promocyjne dokumentu wśród mieszkańców województwa nastawione na pokazanie efektów jego realizacji.

2. Dane kontaktowe o zgłaszającym uwagę:

Imię i nazwisko/ nazwa organizacji	Świętokrzyska Rada Działalności Pożytku Publicznego
adres do korespondencji	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
e-mail	teresa.sliwa@seimik.kielce.pl
tel./faks	41 342-14-02



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, 27.05.2013 r.

WPN-II.410.48.2013.MK

**Marszałek
Województwa Świętokrzyskiego**

W odpowiedzi na pismo znak: DPR-I.0101.8.2013 z dnia 24 kwietnia 2013r., uzupełnione pismem znak: DPR-I.0101.8.1.2013 z dnia 22 maja 2013r. w sprawie zaopiniowania projektu „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020”, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 54 i art. 57 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) **opiniuję pozytywnie** przedłożony projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z przedstawionych materiałów wynika, iż prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...). Wykorzystano i przeanalizowano informacje zawarte w piśmie z dnia 23 listopada 2012r., znak: WPN-II.411.21.2012.MK w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko oraz z dnia 8 maja 2013r.

Projekt Strategii stanowi podstawę realizacji polityki rozwojowej województwa świętokrzyskiego, jest najważniejszym elementem planowania strategicznego. Celem opracowania jest diagnoza stanu oraz określenie potrzeb i wytyczenie najważniejszych celów i kierunków rozwoju województwa. W przedłożonym dokumencie wyszczególniono sześć głównych celów strategicznych, tj:

- Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej;
- Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu;
- Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki;

- Koncentracja na zwiększaniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu;
- Koncentracja na rozwój obszarów wiejskich;
- Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu.

Sporządzony dokument nie jest planem konkretnych, zidentyfikowanych przedsięwzięć, nie wyznacza konkretnej lokalizacji inwestycji, stanowi jedynie zbiór informacji odnośnie kierunków mających na celu zapewnienie dynamicznego rozwoju województwa w dziedzinach życia społecznego, kulturalnego i gospodarczego. Uwzględniając zapisy dokumentu, osiągnięcie powyższych celów prowadzone będzie w oparciu o zrównoważony rozwój i zasady ochrony środowiska. Ponadto, zgodnie z zapisami dokumentu wszelkie planowane działania i przedsięwzięcia będą uwzględniać cele ochrony obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000. Wdrożenie Strategii umożliwi osiągnięcie założonych celów, a także stworzy warunki rozwoju województwa świętokrzyskiego poprzez zastosowanie gospodarki opartej na wiedzy i nowoczesnych technologiach. Zaplanowane w projekcie dokumentu przedsięwzięcia poddawane będą szczegółowej analizie m.in. na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W prognozie poddano analizie i ocenie oddziaływania na środowisko planowanych działań oraz dokonano identyfikacji zagrożeń i problemów wynikających z realizacji dokumentu uwzględniając aspekty ochrony środowiska oraz ideę zrównoważonego rozwoju. Dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko poszczególnych zadań i oceniono stopień natężenia tych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska w zestawieniu tabelarycznym i opisowym, grupując efekty pozytywne i negatywne. Zapisy prognozy wskazują, że na etapie inwestycyjnym, powinny być wybierane takie rozwiązania, które w trakcie realizacji oraz eksploatacji będą w jak najmniejszym stopniu oddziaływały na środowisko i zdrowie ludzi.

W prognozie wstępnie oceniono wpływ planowanych zadań na środowisko, z uwzględnieniem obszarów cennych przyrodniczo, w tym istniejących form ochrony przyrody. Analizując powyższy dokument strategiczny można stwierdzić, że realizacja ustaleń w/w dokumentu nie powinna kolidować z zakazami i celami ochrony ustalonymi dla parków krajobrazowych, z zakazami i działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów ustalonymi dla obszarów chronionego krajobrazu, które znajdują się na terenie województwa świętokrzyskiego. Stwierdzono, w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) iż zakazy dla powyższych form ochrony przyrody nie obowiązują w odniesieniu do inwestycji celu publicznego oraz prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powodziowym. Nie zostaną również naruszone zakazy wymienione w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w odniesieniu do rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie województwa. Zakres prac oraz zasięg oddziaływania planowanych celów Strategii nie powinny skutkować naruszeniem celów ochrony obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty. Prognozuje się, iż realizacja projektu ustaleń przedmiotowego dokumentu nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i powiązania z innymi obszarami Natura 2000.

Dla prognozowanych negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska zaproponowano działania łagodzące. Z uwagi na fakt, że prognoza nie wykazała na tym etapie stosownych zabezpieczeń przed przekroczeniami dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie, należy przyjąć, że na etapie realizacji przedsięwzięć będą zastosowane właściwe rozwiązania.

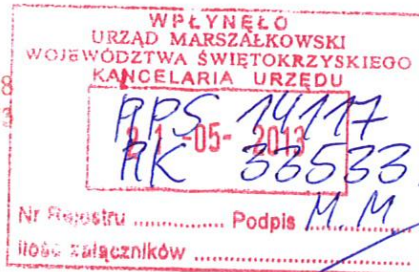
Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują, że realizacja zamierzeń zawartych w Strategii Rozwoju nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko województwa świętokrzyskiego oraz terenów sąsiednich. Określono system monitoringu Strategii, w którym przedstawiono

wskaźniki oceny realizacji dokumentu oraz sposób monitorowania, dzięki czemu będzie możliwa kontrola wykonywanych zadań.

W związku z zapisami art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), przyjęty dokument wraz z podsumowaniem, o którym mowa w ust. 3 w wersji elektronicznej CD, należy przesłać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Kielcach.

up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
CA REGIONALNEGO DYREKTORA
mgr inż. Dorosław Bajdak

Świętokrzyski
Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
25-734 Kielce, ul. Jagiellońska 68
tel. (41) 345 09 44, fax (41) 345 18 73



KZ

Bilski
Kielce, dnia 13.05.2013r.

SEV.9022.5.40.2013

KANCELARIA ZARZĄDU

wplynęło dnia 22 MAJ 2013

nr pisma

podpis

DEPARTAMENT POLITYKI
REGIONALNEJ

wplynęło dnia 29.05.2013
nr pisma 1192/2013
podpis 33533/2013

Pr. W. od 23.05.13

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2011r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

po zapoznaniu się z dokumentami:

1. Projektem „Aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020”, opracowanym przez Wrocławską Agencję Rozwoju Regionalnego S. A. we Wrocławiu
 2. Prognozą oddziaływania na środowisko projektu „Aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020”, opracowaną przez EKOVERT we Wrocławiu
- przedłożonymi przy piśmie Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 24.04.2013r., znak: DPR-I.0101.8.2013 (data wpływu 25.04.2013r.)

**opiniuje projekt „Aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020”
bez zastrzeżeń**

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego pismem z dnia 24.04.2013r., znak: DPR-I.0101.8.2013, zwrócił się do Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o zaopiniowanie projektu „Aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny opiniując przedmiotowy projekt dokumentu realizuje postanowienia przywołanych powyżej przepisów, wynikających z ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Dla przedmiotowego projektu aktualizacji Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 12.12.2012r., znak: SEV.9022.5.213.2012 określił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Z posiadanych przez Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego dokumentów wynika, że w „Aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020” określono misję strategii: „Pragmatyczne dążenie do najpełniejszego i innowacyjnego wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia mieszkańców”. Konkretyzacja powyższej misji odbywałaby się na drodze realizacji sześciu celów strategicznych, w obszarze których sformułowano cele operacyjne:

1) Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej:

- poprawa infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, czyli bliżej siebie i świata;
- poprawa infrastruktury społecznej i usług publicznych, czyli wzrost kapitału społecznego, wsparcie zatrudnienia i większa jakość życia w regionie;
- rozwój harmonijny i ład przestrzenny, czyli nie zapominajmy o tym co już jest.

2) Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu:

- cenna spuścizna – ugruntowanie przemysłu i budownictwa w regionie;
- targi kieleckie bramą łączącą świętokrzyskie ze światem – rozwój przemysłu spotkań;
- ekologiczna żywność, czyli zaspokajanie rosnącego popytu na tradycję;
- pakietyzacja i komercjalizacja produktu turystycznego, czyli rynkowa gra zespołowa;
- specjalizacje przyszłości, czyli rozwój branż, które zostaną zidentyfikowane z czasem jako rzeczywiście perspektywiczne oraz specjalizacja w skali ponadregionalnej.

3) Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki:

- sprzyjanie kumulowaniu kapitału ludzkiego, czyli zdrowi, kreatywni i wykształceni ludzie jako podstawa jakiegokolwiek myślenia o pomyślnej przyszłości;
- usprawnienie i rozwój regionalnego systemu innowacji, czyli potrzeba wzmocnienia istniejącego fundamentu dla przepływu i ucieleśnienia wiedzy;
- tworzenie sprzyjających warunków dla przedsiębiorczości w tym przede wszystkim sektora małej i średniej przedsiębiorczości, czyli dla podmiotów, które finalnie decydują o innowacyjności.

4) Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu:

- Kielecki Obszar Metropolitalny jako ważny stymulator rozwoju całego regionu;
- ośrodki miejskie jako subregionalne i lokalne bieguny wzrostu.

5) Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich:

- rozwój usług publicznych;
- rozwój nowoczesnego rolnictwa;
- rozwój funkcji pozarolniczych.

6) Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu:

- energia versus emisja, czyli próba rozwiązania dylematu, jak nie szkodzić jednocześnie środowisku i gospodarce;
- inżynieria środowiska, czyli dokończenie infrastruktury komunalnej oraz efektywne wykorzystanie doliny Wisły;
- adaptacja do zmian klimatycznych – przeciwdziałanie zagrożeniom powodziowym, a także innym klęskom żywiołowym;
- ochrona cennych zasobów przyrodniczych.

W prognozie przeprowadzono analizę wariantową (brak wdrożenia strategii oraz możliwe warianty alternatywne). Najważniejszym elementem prognozy jest dokonana rekomendacja zmian/uzupełnień niektórych zapisów strategii tak, aby „Aktualizacja strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020” nie tylko wyznaczała ramy rozwoju województwa, ale również należycie zostały w niej ujęte kwestie zrównoważonego rozwoju oraz ochrony środowiska.

Przeanalizowano m.in. wpływ na zdrowie i życie ludzi skutków realizacji omawianego projektu z punktu widzenia zdefiniowanych w „Aktualizacji strategii rozwoju województwa świętokrzyskiego do roku 2020” sześciu celów strategicznych, których realizacja ma przebiegać na bazie 20 celów operacyjnych:

Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej

Poprawa infrastruktury transportowej ma na celu skomunikowanie województwa z największymi ośrodkami miejskimi w Polsce. Zostanie to osiągnięte poprzez budowę nowych

i modernizację starych dróg oraz rewitalizację linii kolejowych. Należy się spodziewać, że realizacja planowanych działań przyniesie zmniejszenie emisji zanieczyszczeń i hałasu w strefach podmiejskich, z uwagi na rozwój transportu zbiorowego oraz kanalizację tranzytu kołowego w sieci dróg ekspresowych. Trwały, zrównoważony rozwój i utrzymanie infrastruktury drogowej mają być wsparte działaniami zmierzającymi do zapobiegania niszczeniu mienia publicznego wraz z kontrolowaną i harmonijną urbanizacją. Zrównoważona polityka inwestycyjna, uwzględniająca aspekty środowiskowe i ekonomiczne jest najważniejszym elementem, który należy wziąć pod uwagę w trakcie realizacji planowanych działań.

Koncentracja na kluczowych gałęziach i branżach dla rozwoju gospodarczego regionu

Wprowadzanie innowacji w przemyśle ciężkim wpłynie na obniżenie emisyjności oraz energo- i materiałochłonności, a przez to negatywnym wpłynie na środowisko. Rozwój przemysłu musi się odbywać w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju, gdyż tylko wtedy będzie można zminimalizować oddziaływanie na środowisko. Z kolei rozwój gospodarstw ekologicznych przyczyni się do zachowania i ochrony tradycyjnego krajobrazu rolniczego i poprawy jakości produktów i winien być wsparty edukacją z zakresu dobrej praktyki rolniczej i ekologii. Rozwój turystyki wiąże się z oddziaływaniem na środowisko, szczególnie na elementy przyrody ożywionej, w związku z czym istotne jest, aby przy planowaniu konkretnych rozwiązań służących realizacji omawianego celu uwzględniać działania na rzecz ochrony środowiska, a wykorzystanie zasobów przyrodniczo-kulturowych na cele turystyki powinno się odbywać w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój i modernizacja infrastruktury turystycznej uzupełnionej o ofertę edukacyjną, podniesie atrakcyjność turystyczną regionu, stworzy możliwość kształtowania odpowiednich postaw i pozwoli na efektywniejszą ochronę środowiska i zabytków.

Koncentracja na budowie kapitału ludzkiego i bazy dla innowacyjnej gospodarki

Kumulacja kapitału ludzkiego będzie oddziaływać głównie na sferę społeczno-gospodarczą województwa generując wyłącznie pozytywne skutki. Niezbędnym jest wdrażanie zasad gospodarki prośrodowiskowej z jednoczesnym szkoleniem specjalistów z tego zakresu. Podejmowane działania mają stymulować ekonomię regionu w stronę gospodarki opartej na wiedzy, a więc innowacyjnych i technologicznie rozwiniętych gałęzi. Jest to kierunek zgodny z interesem środowiska i skutkować będzie pozytywnymi efektami przejawiającymi się wdrażaniem nowoczesnych, wysokosprawnych oraz energo- i surowcooszczędnych technologii w poszczególnych sektorach gospodarki.

Koncentracja na zwiększeniu roli ośrodków miejskich w stymulowaniu rozwoju gospodarczego regionu

Rozwój miast powinien odbywać się w sposób zrównoważony, z poszanowaniem zasad ochrony środowiska. Należy także pamiętać o ciągłym usprawnianiu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, czy ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Jednocześnie zakłada się rozwój szkolnictwa wyższego. Na uczelniach winno dojść do specjalizacji pod kątem potencjału regionalnego, a więc m.in. w zakresie ochrony środowiska, rolnictwa i gospodarki zasobami naturalnymi.

Koncentracja na rozwoju obszarów wiejskich

Działania w ramach realizacji tego celu są ukierunkowane na aspekty społeczne, w związku z czym nie przewiduje się bezpośredniego negatywnego oddziaływania na środowisko. Rozwój rolnictwa musi opierać się na zasadach zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem dobrych praktyk rolniczych pozwalających ograniczać negatywne oddziaływania na środowisko. Rozwój agroturystyki daje duże możliwości intensyfikowania edukacji ekologicznej i kształtowania postaw pro-środowiskowych w społeczeństwie, dlatego działania w tym kierunku powinny zostać w postulatach do strategii rozszerzone o działania na rzecz edukacji ekologicznej.

Koncentracja na ekologicznych aspektach rozwoju regionu

Realizacja celu opierać się ma na osiągnięciu równowagi pomiędzy rozwojem na rzecz środowiska naturalnego, a rozwojem ekonomicznym. Osiągnięcie pożądanego efektu polegać ma na promowaniu i implementacji technologii obniżających emisję zanieczyszczeń w energetyce, promowanie i wdrażanie efektów badań naukowych w tym zakresie, a także wspieranie lokalnych inicjatyw mających na celu wdrażanie technologii związanych z odnawialnymi źródłami energii (OZE). Ponadto, przewiduje się m.in. poprawę gospodarki odpadami, czy gospodarki wodno-ściekowej.

Biorąc pod uwagę charakter planowanych działań zawartych w opracowywanym dokumencie, jak również konieczność zastosowania się do wskazanych w prognozie oddziaływań na środowisko, rozwiązań i zapisów, można przyjąć, iż realizacja ustaleń przedmiotowego projektu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

W związku z powyższym **Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny** zajął stanowisko jak na wstępie.

Otrzymuje (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru):
Zarząd Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3

Otrzymuje do wiadomości:

a/a
GK/GK

ŚWIĘTOKRZYSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
Elżbieta [imię] - Stolarska
SPECJALISTA W ZAKRESIE MEDYCZNEJ HYGIENY
I EPIDEMIOLOGII PUBLICZNEJ

Informacja

Zarząd Województwa Świętokrzyskiego informuje, iż w dniu 16 lipca 2013 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego przyjął jednogłośnie uchwałę nr XXXIII/589/13 w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020.

Uchwała ta wraz z załączonym dokumentem Strategii została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego.

Ponadto z treścią zaktualizowanej Strategii wraz z dołączonymi do niej uzasadnieniem i pisemnym podsumowaniem można zapoznać się:

- w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach (ul. Sienkiewicza 63) w godzinach pracy Urzędu (7.30 - 15.30), oraz
- na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego www.sejmik.kielce.pl (zakładka Strategia Województwa) oraz stronie internetowej http://www.e-swietokrzyskie.pl/strategia_wojewodztwa/