



ŚCDIO. 3321. 36/2013



Kielce, 22.07.2013r.

wszyscy wykonawcy

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę drukarską na potrzeby Programu: „LLP Uczenie się przez całe życie“ Comenius Regio Projekt: „Szkolne Centrum Aktywności -Cafe Culture”.

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

Agencja Poligraficzno-Reklamowa GRAPHICS z siedzibą w Kielcach, ul. Zagnańska 27

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 Pzp. Oferta uzyskała największą liczbę punktów, za kryterium określone w tabeli.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy z adresem	Ilość punktów za kryterium cena o znaczeniu 100%	Miejsce w rankingu ofert
1	GRAFMAJ PW Czesław Majorek Zakład Poligraficzny ul. Szkolna 102 62-002 Suchy Las Mail: handel3@grafmaj.com.pl	83,69	III
2	Business Point Sp. z o. o. ul. Erazma Ciołka 11A/302 01-402 Warszawa m.zalewska@businesspoint.pl	60,04	V
3	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek S.J. ul. Brzeska 4 87-800 Włocławek Mil: sekretariat@expol.home.pl	99,15	II



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme



4	HELDruk Helena Rąbalska ul. Partyzantów 3b 82-200 Malbork Mail: heldruk@heldruk.pl	70,13	IV
5	Agencja Poligraficzno-Reklamowa GRAPHICS ul. Zagnańska 27 25-528 Kielce Mail: graphis2@o2.pl	100	I

2. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp oraz art. 98 ust. 1 pkt 8 Pzp odrzuca ofertę wykonawcy: GRAFMAJ PW Czesław Majcherek Zakład Poligraficzny z siedzibą 62-002 Sychy Las ul. Szkolna 102, mail: handel3@grafmaj.com.pl, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z treścią siwz (rozdział XI ust. 6 i 7 oraz rozdział XI ust. 5) wymagał złożenia i podpisania oferty na formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do siwz lub własnym formularzu, pod warunkiem, że treść będzie odpowiadać wymogom określonym przez zamawiającego w siwz a także ustawie i aktach wykonawczych do ustawy. Wykonawca złożył ofertę na własnym formularzu, który nie zawierał istotnych informacji składających się na treść oferty, tj. nie podał ceny brutto za realizację przedmiotu zamówienia, podatku VAT, a także określił termin płatności na 14 dni, co jest niezgodnie z § 4 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do siwz.

Wykonawca ponadto nie podpisał oferty zgodnie z wymogami określonymi w art. 78 ustawy Kodeks Cywilny. Dla skutecznego złożenia oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne, wymagane jest złożenie własnoręcznego podpisu obejmującego treść oświadczenia woli. Wykonawca podpisał ofertę pismem maszynowym.

Mając na uwadze powyższe zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę na podstawie wskazanych przepisów Pzp. Jednocześnie informuję, że nie zastosowano zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp procedury wezwania wykonawcy do uzupełnienia dokumentów na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu (m.in.: oświadczenia z art. 22 ust. 1 Pzp, oświadczenia z art. 24 ust. 1 Pzp, wykaz usług wraz z referencjami), ponieważ zachodziły przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 8 Pzp.



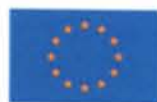
3. Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 Pzp informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Za udział w postępowaniu dziękuję.

Wyk w 2 egz.

1. Egz. 1 – tablica ogłoszeń
2. Egz. 2 – strona internetowa


DYREKTOR
Świętokrzyskiego Centrum
Doskonalenia Nauczycieli
mgr Jacek Wołowicz



Education and Culture DG

Lifelong Learning Programme