

## Protokół nr 18/08

### posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 4 kwietnia 2008 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do godz. 13.30.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji, oraz osoby zaproszone zgodnie z listami obecności, stanowiącymi *załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*.

Radni otrzymali:

przy zaproszeniu na posiedzenie:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2007 rok,
- 2) protokół kontroli w Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Chęcinach, ul. Czerwona Góra,  
wysłaną w dniu 13 marca br.: Informację Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach w zakresie gospodarki finansowej, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych,  
wysłaną w dniu 1 kwietnia br. odpowiedź dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach na wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej dotyczące kontroli działalności statutowej Muzeum.

Prowadził obrady **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Bogusław Moskal**.

**Przewodniczący obrad** zwrócił się z pytaniem do radnych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przesłanego przy zaproszeniu na posiedzenie Komisji. W związku z chwilową usprawiedliwioną nieobecnością Skarbnika Województwa, zaproponował zmianę kolejności obradowania polegającą na przesunięciu pkt. dotyczących zaopiniowania sprawozdania (pkt 1.) i sformułowania wniosku w sprawie absolutorium (pkt 2.) jako pkt. 2. i 3. Zawniósł także o zdjęcie, z proponowanego porządku, punktu 1.4) dotyczącego przyjęcia wyników kontroli przeprowadzonej w Świętokrzyskim Centrum Onkologii w Kielcach w przedmiocie gospodarki finansowej, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych, bowiem zespół kontrolny nie zakończył kontroli w jednostce.

Komisja zaaprobowała ww. wnioski i przegłosowała jednogłośnie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Przyjęcie wyników kontroli przeprowadzonych w:

- 1) Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej,
- 2) Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Chęcinach, ul. Czerwona Góra w przedmiocie gospodarki finansowej i

prawidłowości gospodarowania mieniem, ze szczególnym uwzględnieniem zakupu usług zewnętrznych.

- 3) Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji wybranych uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 27 listopada 2006 r. do 30 października 2007 r.
2. Zaopiniowanie wykonania budżetu Województwa Świętokrzyskiego za 2007 rok .
3. Sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Świętokrzyskiego.
4. Wyznaczenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach.
5. Sprawy różne.

## **P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :**

### **Ad 1.1)**

**Członek Komisji Krzysztof Dziekan**, jako przewodniczący zespołu kontrolnego, zapoznał Komisję z protokołem nr 18/08 kontroli przeprowadzonej w Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej. Poinformował, że radni są w posiadaniu odpowiedzi dyrektora Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach na wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z dnia 29 lutego 2008 r. *Protokół nr18/08 wraz z załącznikami znajduje się w odrębnej teczce KS.0043 Działalność kontrolna Komisji.*

### **W d y s k u s j i :**

#### **Radny Józef Grabowski:**

- zakwestionował sposób dystrybucji wydawnictw i pamiątek za darmo, bez możliwości pozyskania środków finansowych za wystawione faktury,
- zapytał, czy system zatrudnienia etatowych pracowników nie zabezpiecza wszystkich potrzeb, że korzysta się z umów zleceń na szeroką skalę,
- kto korzysta kosztów podróży służbowych (17 tys. zł i przejechanych 20 tys. km w ciągu roku),
- cenił pozytywnie sposób zarządzania jednostką.

**Radny Mieczysław Gębski** wyraził wątpliwość, czy rezerwa 400 tys. zł. zł nie ulegnie zbyt dużej dewaluacji, czy nie jest to asekuracja jednostki.

**Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej Janusz Karpiński** zapoznał Komisję z treścią odpowiedzi na zalecenia pokontrolne, *stanowiącej zał. nr 3 do protokołu.* Uzupełnił, że sprzedaż pamiątek znacząco wzrosła, wachlarz usług dla

odbiorców z zewnątrz był zaakceptowany przez Zarząd Województwa. Na zasadach promocyjnych rozdawane były materiały na targach, opłacane środkami z Ministerstwa Kultury. Poprzez zachęcenie do uczestniczenia w imprezach zachęca się turystów do niejednokrotnego odwiedzenia skansenu. Taki kierunek jest prawidłowy w celu wypracowania własnych środków na wkład własny (10-15% wartości zadania) podczas starania się o środki z programów unijnych. W br. wystąpił z 20 wnioskami o finanse z RPO.

**Radny Józef Grabowski** zakwestionował precyzyjność odpowiedzi dyrektora MWK na zadane pytania:

- sprzedaż za darmo pamiątek, wystawianie faktur bez możliwości ściągnięcia należności,
- zatrudnianie w formie umów-zleczenia (do obsługi wycieczek winni być zatrudniani pracownicy etatowi), czy etatowi mają dodatkowe umowy-zleczenia?
- 170 tys. zł. kosztów podróży służbowych, to 2353 km, czyli ok. 1700 km miesięcznie, kto korzysta?
- czy wynagrodzenia podane zostały w brutto, czy netto?

**Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej Janusz Karpiński** wyjaśnił, że z pozycji wynagrodzeń osobowych część kosztów przeniesiona została (w sposób rachunkowy) do umów zleceń z osobami fizycznymi. Wyjaśnił kwestię rezerwy finansowej. Obejmując w 2005 roku stanowisko dyrektora zaobserwował, że jednostce rządzącej się tylko dotacją podmiotową, brakowało środków w miesiącach jesienno-zimowych na pokrycie kosztów bieżących. W następnym roku utworzył więc rezerwę na działalność statutową w tych miesiącach. Lata 2009-2010 będą jeszcze trudniejsze, ponieważ jednostka będzie musiała zabezpieczyć wkład własny umożliwiający ubieganie się o środki z RPO, toteż korzystne byłoby kumulowanie środków w dalszym ciągu. Z podróży służbowych korzystają wszyscy pracownicy działu etnografii Muzeum (jeden samochód typu Volkswagen bus) na terenie województwa i na szkolenia, gdzie nie ma dogodnej komunikacji, korzysta też dyrektor i z-ca dyrektora. W kwocie 17 tys. zł są koszty podróży, noclegów, diet. Ryczałt jest przydzielony w granicach 400 zł. miesięcznie. Stan należności z tytułu nieściągnięcia za wydawnictwa wynosi na koniec roku tylko 18 zł.

**Radny Józef Grabowski** zakwestionował rzetelność danych dla Komisji Rewizyjnej, ponieważ różnią się od posiadanych przez dyrektora.

**Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej Janusz Karpiński** przekazał radnemu tabelkę z należnościami. Jest pewna pula wydawnictw, która istotnie jest przekazywana bezpłatnie, ale są to wydawnictwa przekazywane do publicznego spożytkowania: na targach turystycznych, edukacyjnych, dystrybuowane na podstawie specjalnego zarządzenia dyrektora. Przekazywane bezpłatnie również

są wydawnictwa wydawane ze środków Ministerstwa Kultury, z zaznaczeniem, że nie mogą być przekazane do sprzedaży. natomiast niektóre szkoły proszą o umożliwienie uregulowania należności przelewem. Pozycja 5 475 zł należności od kontrahentów, w stosunku do globalnej kwoty należności (31 741 zł) nie jest wysoce niepokojąca. W dniu dzisiejszym kwota należności wynosi niecałe 1 tys. zł.

**Radny Mieczysław Gębski** poprosił o przybliżenie szczegółów sprawy sądowej Muzeum z dzierżawcami karczmy.

**Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej Janusz Karpiński** przedstawił kwestię artykułu opisującego sprawę sądową w karczmie. W związku z tym, że meritum sprawy nie wchodzi w obszar objęty kontrolą, a radny Gębski był usatysfakcjonowany odpowiedzią, nie jest sporządzony zapis w tej sprawie (taśma magnetofonowa w archiwum fonicznym Komisji).

**Radny Józef Grabowski** przypomniał, że nie otrzymał wyczerpującej odpowiedzi na pytanie o sposób zatrudnienia pracowników do obsługi wycieczek. Czy pracownicy etatowi oprowadzają wycieczki?

**Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej Janusz Karpiński** poinformował, że Muzeum zatrudnia na etatach ok. 50 osób, natomiast w okresie sezonu turystycznego od maja do października zawierane są umowy-zlecenie z 10-11 opiekunami obiektów etnograficznych, którzy świadczą usługi przewodnickie, stąd kwota ok. 110 tys. zł. Pracownicy etatowi oprowadzają wycieczki i wykonują całoroczne czynności.

**Radny Józef Grabowski**, odnosząc się do danych zawartych w tab. nr 2. poprosił o wyjaśnienie kwoty ok. 10 tys. zł. „należności od pracowników”. Na co przeznaczają kierownictwo rezerwy, bowiem przewijają się w wypowiedzi dwa cele: inwestycje i łagodzenie skutków finansowych sezonowości pracy Muzeum. Jaka jest korzyść finansowa z jednoczesnym płaceniem odsetek od zobowiązań wymagalnych.

**Dyrektor Muzeum Wsi Kieleckiej Janusz Karpiński** wyjaśnił, że jednostka nie ma żadnych zobowiązań wymagalnych, mogły to być należności na przełomie roku w związku z zakończeniem prac nieodebranych. Wyjaśnił kolejno pozycje ujęte w zestawieniu zobowiązań. Należności od pracowników są to kwestie związane z obciążeniem byłego kierownictwa Muzeum.

**Przewodniczący obrad** - w związku z brakiem głosów chętnych do dyskusji - zaproponował głosowanie nad przyjęciem wyników kontroli przeprowadzonych w Muzeum Wsi Kieleckiej w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej.

Komisja, przy jednym głosie wstrzymującym się, zatwierdziła protokół kontroli i upoważniła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przedłożenia Sejmikowi do przyjęcia na najbliższej sesji wyników kontroli. *Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Skarbnik Województwa** powiadomił, że zmiana dyrektora w Muzeum Wsi Kieleckiej miała na celu zrobienie porządku, i to się obecnemu dyrektorowi udaje.

### **Ad 1.2)**

**Członek Komisji Józef Grabowski**, jako przewodniczący zespołu kontrolnego, zapoznał Komisję z protokołem nr 19/08 kontroli przeprowadzonej w Wojewódzkim Specjalistycznym ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc w Chęcinach, ul. Czerwona Góra w przedmiocie gospodarki finansowej i prawidłowości gospodarowania mieniem, ze szczególnym uwzględnieniem zakupu usług zewnętrznych. *Protokół nr19/08 wraz z załącznikami znajduje się w odrębnej teczce KS.0043 Działalność kontrolna Komisji.* Poinformował, że wyniki statystyczne leczenia ulegają poprawie, a trudności finansowe wynikają nie ze złego zarządzania, lecz z warunków związanych z roszczeniami płacowymi załogi i niedofinansowaniem procedur medycznych przez NFZ. Poziom zadłużenia jest zjawiskiem niebezpiecznym, stąd kierunek kontroli, by wywołać dyskusję w środowisku, że ochrona zdrowia powinna być bardziej dofinansowana. Po weryfikacji bilansu nastąpiły pewne mało istotne przesunięcia finansowe, które nie wpłynęły na zmianę oceny dokonanej przez kontrolę.

w d y s k u s j i :

**Przewodniczący obrad** zapytał czy szpital korzysta z usług obcych (np. pralnicze).

**Dyrektor Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc** poinformował, że koszty w 2007 r. były o 8 300 tys. wyższe niż w 2006 r.(4.200 tys. stanowiły płace i pochodne (podwyżki ustawowe i wymuszone podwyżki przez strajki), rozpoczyna się drastyczne ściąganie środków przez firmy zewnętrzne i komornika. Zmniejszone zostały wydatki na usługi obce. Firmy zewnętrzne świadczą wyżywienie, pranie, obsługę portierni. Zobowiązania na koniec 2007r. wynoszą 23 mln zł, w tym należności wymagalne stanowią 7 550 tys. zł. Poziom wyceny procedur medycznych pozostawia wiele do życzenia, od 1 lipca br. - gdy wejdą jednorodne grupy pacjentów, sytuacja się jeszcze pogorszy.

**Radny Józef Bąk** - na przykładzie jednego ze szpitali powiatowych, zwrócił uwagę na niewspółmiernie wysokie pensje dyrekcji w stosunku do kondycji finansowej szpitala. Czy prace remontowe prowadzone są przez brygadę własną?

**Dyrektor Wojewódzkiego Specjalistycznego ZOZ Gruzlicy i Chorób Płuc** poinformował, że jego płaca wynosi 5,5 tys. zł i wzrosła o 5,5% . Wszystkie usługi remontowe kupowane są z zewnątrz, ponieważ jest to korzystniejsze. Kwoty uzyskane na outsourcingu są bardzo wysokie.

Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokół kontroli i upoważniła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przedłożenia Sejmikowi do przyjęcia na najbliższej sesji wyników kontroli. *Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Radny Józef Grabowski** zwrócił się do Wicemarszałka Zdzisława Wrzałki, aby Zarząd Województwa, przy wycenie pracy dyrektorów, wziął pod uwagę zasługi dyrektora Krzysztofa Skowronka dla poprawy kondycji Szpitala, ponieważ obecny system finansowania lekarzy stawia w niekorzystnej sytuacji dyrektorów szpitali.

### **Ad 1.3)**

**Przewodniczący obrad** nawiązał do ustaleń z poprzedniego posiedzenia, dotyczących wyników kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego w zakresie realizacji wybranych uchwał Zarządu Województwa Świętokrzyskiego podjętych w okresie od 27 listopada 2006 r. do 30 października 2007 r. Wątpliwości Komisji budziło nazewnictwo poszczególnych tabel zawierających wykazy uchwał Zarządu. *Protokół nr 17/08 wraz z załącznikami znajduje się w odrębnej teczce KS.0043 Działalność kontrolna Komisji.*

**Dyrektor Kancelarii Zarządu Bernard Antos** wyjaśnił, że w ramach nadzoru nad realizacją uchwał Zarządu zostały przekazane Komisji przez Kancelarię Zarządu dwa rodzaje informacji: jeden z podziałem na departamenty składające wnioski i realizujące uchwały i drugi - chronologiczny wykaz wszystkich uchwał Zarządu podjętych w ww. okresie. Tabela zawarta w pierwszej informacji dotyczy uchwał budżetowych realizowanych przez Departament Budżetu i Finansów. Stąd pochodzi rozbieżność między liczbami porządkowymi w wykazach.

Informacja powyższa była satysfakcjonująca radnych.

Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokół kontroli i upoważniła Przewodniczącego Komisji do przedłożenia Sejmikowi do przyjęcia na najbliższej sesji wyników kontroli. *Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

### **Ad 2.**

**Przewodniczący obrad** poprosił **Skarbnika Województwa Zdzisława Wojciechowskiego** o zapoznanie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu województwa za 2007 rok. Oceniał, że materiał jest przygotowany w sposób rzetelny i wyczerpujący.

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** dokonał wprowadzenia do sprawozdania z wykonania budżetu województwa w 2007 roku, *stanowiącego załącznik do protokołu XIV sesji Sejmiku.* Wyjaśnił stronę formalno-prawną

pracy nad sprawozdaniem z realizacji budżetu w związku z ustawą o finansach publicznych, która nakłada na Zarząd Województwa obowiązek przekazania sprawozdania Sejmikowi i RIO w terminie do 20 marca. Termin został dotrzymany. Jak co roku, budżet został skonstruowany w oparciu o informację Ministra Finansów o źródłach dochodów, informację wojewody oraz ustalenia własne Urzędu Marszałkowskiego. Uchwalony przez Sejmik budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów w kwocie 298.876.497,74 zł. Dochody wykonano w kwocie 344.330.971,81 zł, co stanowiło 115,2 % planu. Tak znaczne zmiany po stronie dochodów powtarzają się corocznie i powodują szereg komplikacji w realizacji budżetu. Plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 364.215.534,13 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 312.507.941,50 zł, co stanowi 85,8 % planu. Na realizację zadań o charakterze majątkowym zaplanowano w budżecie Województwa kwotę 140.252.697,38 zł, co stanowiło 38,5 % w ogólnym planie wydatków (364.215.534,13 zł.). Wydatkowano kwotę 121.288.718,32 zł, co stanowi 86,5 % planowanych wydatków majątkowych (140.252.697,38 zł.). Niskie zaangażowanie środków wynika ze specyfiki zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach funduszy strukturalnych. Opóźnienia terminów spowodowane były procedurami konkursowymi związanymi z wyborem projektów, podpisywaniem umów, stosowaniem zasad prawa zamówień publicznych. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 223.962.836,75 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 191.219.223,18 zł, co stanowi 85,4 % planowanych wydatków bieżących. Budżet Województwa zamknął się za 2007 rok nadwyżką dochodów nad wydatkami w wysokości 31.823.030,31 zł.

W d y s k u s j i :

**Radny Józef Grabowski** wyraził pogląd, że z nadwyżki budżetowej winny być przeznaczone środki na współfinansowanie z powiatami budowy i modernizacji dróg. Oceniał, że znaczna różnica pomiędzy planem dochodu i jego realizacją świadczyć może o braku zdolności przewidywania wpływów. Zapytał, ile osób i z jakich miejscowości skorzystało z działań wymienionych w pkt. 3) c) na str. 11 sprawozdania. Zapytał o przyczyny niskiego wykonania wydatków w rozdz. 01078 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych (zstr. 30). Stwierdził, iż Komisja nie powinna opiniować sprawozdania i precyzować wniosku o absolutorium bez opinii RIO o sprawozdaniu.

**Radny Józef Bąk** zapytał o przyczyny niskiego wykonania środków przeznaczonych na melioracje, przy wielu potrzebach, np. wykaszanie wałów melioracyjnych.

**Zastępca przewodniczącego Komisji Andrzej Nowak** zapytał, czy nadwyżkę stanowi kwota różnicy między wykonaniem dochodów i wydatków, co było przyczyną niewypracowania dochodów własnych. Zakwestionował brak opinii RIO i merytorycznych komisji Sejmiku.

Radny Mieczysław Gębski zapytał, czy niedoszacowane dochody nie grożą zmniejszeniem dotacji ?

**Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski** odpowiedział, że znaczna różnica pomiędzy planem dochodu i jego realizacją nie świadczy o braku zdolności przewidywania wpływów , lecz jest wynikiem niezaplanowanych wpływów do budżetu (60 mln. zł środków UE, dochody z PIT i CIT, sterowalne przez ministra finansów), system planowania budżetowego jest nieudolny, np. brak jest jeszcze w grudniu informacji o źródłach dochodów. Poinformował, że środowisko finansowe wnioskowało o wyodrębnienie środków związanych z RPO poza budżety, wnioskowano o możliwości tworzenia budżetów wieloletnich dla środków pozabudżetowych. Powiadomił o pozytywnych wynikach kontroli NIK.

**Zastępca przewodniczącego Andrzej Nowak** poprosił radcę prawnego o przypomnienie etapów postępowania absolutoryjnego.

**Radca prawny Urzędu Marszałkowskiego Zbigniew Stefańczyk** przedstawił etapy postępowania absolutoryjnego i wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna może wydać opinię i sporządzić wniosek absolutoryjny bez posiadania opinii RIO, która zajmuje się jedynie zagadnieniami legalności; opinia nie jest wiążąca dla stanowiska Komisji, która bierze jeszcze pod uwagę kryteria celowości, rzetelności i gospodarności. Nie ma też wymogu posiadania przez komisję rewizyjną opinii o sprawozdaniu innych komisji stałych.

W związku z brakiem ze strony członków Komisji dalszych uwag oraz zastrzeżeń do złożonych wyjaśnień i odpowiedzi, przewodniczący obrad zapoznał Komisję z projektem opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego budżetu województwa za rok 2007. *Projekt opinii stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Radny Józef Grabowski**, biorąc pod uwagę, że interpelacje radnych o dofinansowanie z budżetu województwa zadań samorządów lokalnych nie są przez Zarząd Województwa w pełni załatwiane, zgłosił wniosek o umieszczenie po drugim akapicie w pkt. 5. po przecinku, zdania: „jednak nie w pełni uwzględniał opinie i wnioski radnych składane podczas sesji Sejmiku”.

Komisja zaaprobowała wniosek Radnego.

**Członek Zarządu Marek Gos** odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Grabowskiego stwierdził, że niektóre wnioski wymagają czasu do realizacji, poinformował o wydatkowaniu środków finansowych na melioracje i ochronę przeciwpowodziową.

Komisja, w składzie zgodnym z listą obecności, 5 głosami „za” (przy 1 głosie wstrzymującym się), uchwaliła opinię o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego za 2007 rok.

**Ad 3.**



Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa za 2007 rok.

W wyniku głosowania, Komisja, w składzie zgodnym z listą obecności, 5 głosami „za” (przy 1 głosie wstrzymującym się), uchwaliła Wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego z tytułu wykonania budżetu województwa świętokrzyskiego za 2007 rok. *Uchwała w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego za 2006 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Komisja upoważniła Przewodniczącego Komisji do przekazania Przewodniczącemu Sejmiku opinii o wykonaniu budżetu województwa świętokrzyskiego za 2007 rok i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Świętokrzyskiego oraz zaprezentowania na sesji Sejmiku w dniu 21 kwietnia 2008 r. treści ww. dokumentów.

#### **Ad 4.**

Komisja powołała zespół kontrolny w składzie: Pan Bogusław Moskal (przewodniczący) i pan Krzysztof Dziekan do przeprowadzenia kontroli Filharmonii Świętokrzyskiej im. Oskara Kolberga w Kielcach w przedmiocie działalności statutowej. Termin kontroli pozostaje do uzgodnienia.

#### **Ad 5.**

**Radny Andrzej Nowak** złożył rezygnację z funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Komisja jednogłośnie przyjęła rezygnację.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Andrzej Nowak zgłosił radnego Józefa Grabowskiego.

Więcej zgłoszeń nie było.

Radny Józef Grabowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Komisja jednogłośnie wybrała Radnego Józefa Grabowskiego na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Bogusław Moskal