

**Protokół nr 10/07**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa**  
**Świętokrzyskiego, które odbyło się w dniu 18 czerwca 2007 r.**  
(w dniu obrad sesji)

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.00 i trwało do godz. 9.55.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone zgodnie z *załączonymi listami obecności stanowiącymi zał. nr 1i 2 do protokołu.*

Przewodniczył obradom **Przewodniczący Komisji Bogusław Moskal.**

Po stwierdzeniu kworum przewodniczący przedstawił porządek obrad i poprosił o jego zatwierdzenie, co jednogłośnie Komisja uczyniła.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołów kontroli przeprowadzonych:

1.1. w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Kielcach,

1.2. w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach w zakresie realizacji interpelacji radnych za I kwartał 2007r.

2. Ustalenie zakresów kontroli wynikających z planu kontroli na miesiąc czerwiec.

3. Sprawy różne.

Radni otrzymali przy zaproszeniu na posiedzenie kserokopie protokołów kontroli wymienionych w punkcie 1.1 i 1.2. wraz z projektem wniosków pokontrolnych wynikających z kontroli realizacji interpelacji radnych (*zał. nr 3 do protokołu*), a przy piśmie z dnia 11 czerwca 2007 r. – Informację dotyczącą działalności regulaminowej Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej.

**P r z e b i e g   p o s i e d z e n i a :**

**Ad 1.1.**

**Przewodniczący Komisji Bogusław Moskal**, jako przewodniczący zespołu kontrolnego, zapoznał Komisję z protokołem nr 5/07 kontroli Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, przeprowadzonej w dniu 22 maja 2007 r. *Protokół wraz z załącznikami znajduje się w odrębnej teczce KS. 0043 Działalność kontrolna komisji.*

Komisja bez uwag jednogłośnie zatwierdziła protokół kontroli i upoważniła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przekazania Przewodniczącemu

Sejmiku celem umieszczenia w porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia wyników kontroli i przyjęcia zaleceń pokontrolnych.

## **Ad 1.2.**

**Radny Józef Grabowski**, jako przewodniczący zespołu kontrolnego, zapoznał Komisję z protokołem nr 4/07 kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach w zakresie realizacji interpelacji radnych za I kwartał 2007 r. *Protokół wraz z załącznikami znajduje się w odrębnej teczce KS. 0043 Działalność kontrolna komisji.*

Przedstawił Komisji projekt wniosków pokontrolnych, *stanowiący zał. nr 3 do protokołu.*

**Koordinator zespołu radców prawnych w Urzędzie Marszałkowskim Ewa Kokowska** stwierdziła, że nie można utożsamiać interpelacji radnego ze zleceniem przez radnych zadania inwestycyjnego, interpelacja co do zasady jest instrumentem, w oparciu o który radny pozyskuje wiedzę na określony temat. Komisja Rewizyjna, badając kwestię interpelacji, powinna zwrócić uwagę na to, czy udzielane są wyczerpujące odpowiedzi, terminowość, prowadzenie ewidencji, lecz nie badać efekt podjęcia wskazanych w interpelacji inicjatyw. Wyjaśniła ideę instytucji interpelacji i przypomniała statutowe przepisy regulujące sposób ich zgłaszania i załatwiania. Zwróciła uwagę, że przeszkodą w załatwieniu wielu interpelacji jest brak środków finansowych. W sensie prawnym tryb postępowania z interpelacjami nie jest uregulowany ustawowo, reguluje te zagadnienia Statut, toteż rozszerzenie dotychczasowego trybu wymaga zmian zapisów statutu.

**Radny Józef Bąk**, nawiązując do idei interpelacji naświetlonej przez przedmówczynię, wyraził niezadowolenie ze sposobu załatwiania zgłaszanych interpelacji. Wniósł o przestrzeganie ciągłości w informowaniu radnych o etapach i sposobie ich załatwiania.

**Radny Józef Grabowski** podzielił zdanie przedmówcy w kwestii cyklicznego informowania interpelującego o poszczególnych etapach załatwiania zgłaszanej przez niego sprawy. Wymagana jest ciągłość w przepływie informacji o sposobie i etapach załatwiania sprawy podnoszonej w interpelacji. Często bowiem radny zmuszony jest ponawiać interpelację w tej samej sprawie. Odpowiedzi są zbyt ogólnikowe, za mało wnikliwe, powinny być załatwiane z większą szczegółowością.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Andrzej Nowak** podzielił pogląd Pani Ewy Kokowskiej i stwierdził, że instytucja składania ponownej interpelacji w tej samej sprawie spełnia swoje zadanie i pozwala uzyskać wiedzę na interesujący temat.

**Radny Jozef Bąk** stwierdził, że składający interpelację powinien mieć informację na temat możliwości załatwienia sprawy i konkretnego możliwego terminu.

**Koordynator zespołu radców prawnych w Urzędzie Marszałkowskim Ewa Kokowska** podkreśliła, że nie można nadawać interpelacji charakteru zlecenia zadania do wykonania, jeżeli radny po jakimś czasie chce uzyskać informację, składa ponownie interpelację, wszelkie zmiany dotychczasowego sposobu realizacji interpelacji wymagają zmiany statutu. Komisja winna zalecić dokonanie zmian Statutu.

**Radny Wojciech Borzęcki** zwrócił uwagę, że można wprowadzić zmiany w tej kwestii, lecz wyraził obawę czy będzie wola większości do zobowiązania Zarządu do monitorowania załatwienia sprawy podniesionej w interpelacji.

**Przewodniczący obrad** stwierdził, że niejednokrotnie zgłaszany przez radnych temat monitorowania stopnia realizacji interpelacji winien być rozwiązany, wobec powyższego uznaje za słuszny projekt wniosków pokontrolnych zgłoszony przez Pana Józefa Grabowskiego. Szczególnie niezbędne wydaje się okresowe (np. co kwartał) informowanie o sposobie realizacji zadań o charakterze ciągłym.

Komisja jednogłośnie zaaprobowała przedłożony projekt wniosków pokontrolnych i upoważniła panią mecenas Ewę Kokowską oraz radnego Józefa Grabowskiego do ostatecznego sformułowania projektu uchwały zawierającej ww. zalecenia. Komisja upoważniła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do przekazania protokołu kontroli wraz z projektem uchwały Przewodniczącemu Sejmiku celem umieszczenia w porządku obrad najbliższej sesji punktu dotyczącego rozpatrzenia wyników kontroli i przyjęcia zaleceń pokontrolnych.

## **Ad 2.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że zespół kontrolny w składzie: Bogusław Moskał i Wojciech Borzęcki rozpoczął kontrolę w Departamencie Zdrowia i Polityki Społecznej i wystąpił o uzupełnienie informacji o działalności regulaminowej Departamentu. Poinformował, że po otrzymaniu informacji - w oparciu o te dwa dokumenty - zespół dokona kontroli Departamentu.

Kolejne kontrole, wynikające z planu pracy Komisji, odbędą się po przerwie wakacyjnej.

## **Ad 3.**

**Zastępca przewodniczącego Komisji Andrzej Nowak**, odnosząc się do planu kontroli na 2007 rok uznał, że jest on obszerny i trudny do zrealizowania. Zaproponował zmianę formuły kontroli polegającą na skupieniu się na

wybranych obszarach zagadnień, poprzedzonych opracowaniem tez do kontroli w oparciu o stan wiedzy poszczególnych członków Komisji na dany temat.

Poparli wystąpienie radni Wojciech Borzęcki i Józef Grabowski.

Przewodniczący obrad zadeklarował, że podczas opracowywania projektu planu kontroli na 2008 rok zostanie zmieniona formuła.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Protokół sporządziła Barbara Loch.

Przewodniczący obrad

Bogusław Moskal