

Protokół nr 4/07
Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 26 stycznia 2007 r.
(w d n i u s e s j i S e j m i k u)

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 9.00 i trwało do godz. 9.45.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji zgodnie z *listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu.*

Przewodniczył obradom **Przewodniczący Komisji Bogusław Moskal.**

Zapoznał zebranych z zaproponowanym przy zaproszeniu na posiedzenie porządkiem obrad i zapytał, czy radni wnoszą do niego uwagi. Członkowie Komisji uwag i wniosków nie zgłosili i jednogłośnie przyjęli do realizacji porządek obrad w brzmieniu:

1. Omówienie regulaminu działania Komisji Rewizyjnej i zespołów kontrolnych.
2. Sprawy różne.

P r z e b i e g p o s i e d z e n i a :

Ad 1.

Członkowie Komisji otrzymali:

- 1) opracowanie pod redakcją Zdzisława Majewskiego „Działalność kontrolna rady gminy i komisji”,
- 2) ofertę szkolenia na temat statusu prawnego i zadań komisji rewizyjnej oraz procedur kontroli komisji rewizyjnej w procesie udzielania absolutorium dla organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego,
- 3) opracowany przez Przewodniczącego Komisji projekt regulaminu działania Komisji Rewizyjnej i zespołów kontrolnych i załączony do niego wyciąg ze statutu dot. trybu pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Wojciech Borzęcki stwierdził, że plan kontroli Komisji Rewizyjnej, przygotowany do uchwalenia na dzisiejszej sesji jest za obszerny i będzie trudny do zrealizowania. Zaproponował przyjęcie planu pracy na I półrocze, a po doświadczeniach z jego realizacją, przedłożenie w II półroczu kolejnej jego części do uchwalenia.

Przewodniczący obrad stwierdził, że taka procedura jest sprzeczna z § 124.1. Statutu. Zapewnił, że spotkania plenarne Komisji będą odbywać się raz na 2 miesiące, a realizacja planu kontroli będzie prowadzona przez zespoły kontrolne. Zespoły kontrolne zostaną powołane po szkoleniu 8/9 lutego, o którym radni otrzymali dziś powiadomienia. Będzie to podział na zespoły

merytoryczne i przydzielone przedmioty kontroli w zależności od przygotowania zawodowego i kompetencji członków Komisji. O sposobie podziału na zespoły będzie prowadzona dyskusja na szkoleniu w Chańczy. Posiedzenie plenarne będzie organizowane raz na miesiąc, półtora, w celu zsumowania wyników kontroli. Obliczył, że w ciągu roku będzie ok. 8 posiedzeń plenarnych. Odnośnie regulaminu pracy Komisji (*zał. nr 2 do protokołu*), przekazanego radnym przed posiedzeniem Komisji, poprosił o przekazanie uwag na bieżąco. Uwagi będą przedyskutowane na najbliższym posiedzeniu Komisji i regulamin zostanie ujednoczony oraz uchwalony przez Komisję. Stwierdził, że projekt regulaminu opracował sam, nie jest on powieleniem regulaminu pozostałych Komisji (całość dokumentu, to regulamin i wyciąg ze statutu dot. trybu pracy Komisji Rewizyjnej). Został on opracowany pod kątem techniki pracy Komisji, bez przepisywania elementów z ustawy, czy statutu. Posiada on wszystkie elementy proceduralne, lecz nadal problemem pozostaje technika kontroli.

Zastępca przewodniczącego Komisji Andrzej Nowak zwrócił uwagę na zapis § 26 dot. dokumentacji pracy Komisji i zapytał, czy dotyczy on pracy zespołów.

Przewodniczący obrad odpowiedział, że odnosi się do pracy Komisji, zespoły kontrolne będą mieć swoją dokumentację.

Zastępca przewodniczącego Komisji Andrzej Nowak wyraził obawę związaną z nadmiernym obciążeniem członków Komisji Rewizyjnej realizacją uchwalanego na dzisiejszej sesji planu kontroli. Biorąc pod uwagę liczbę zaplanowanych kontroli, kontrole nieobjęte planem, liczebność zespołów kontrolnych, czas trwania kontroli, obliczył, że każdy z członków Komisji będzie musiał uczestniczyć w ciągu roku w ok. 10-15 kontrolach, co miesięcznie absorbuje średnio 2-3 dni. Ponadto radni uczestniczą jeszcze w pracach drugiej komisji merytorycznej, pracach rady społecznej, sesjach Sejmiku, co daje w sumie miesięcznie tydzień wyłączenia z pracy zawodowej. Jest to wielkie zobowiązanie wyłączenia się z pracy zawodowej. Ostrzegł, że z uchwalonego planu kontroli Komisja Rewizyjna będzie rozliczona. Należy się liczyć również z pojawieniem się zagadnień nieobjętych planem rocznym: poleconych do skontrolowania przez Sejmik, w przypadku uwzględnienia wniosku Zarządu oraz z inicjatywy własnej, jeżeli Komisja uzna to za konieczne. Podsumował, że projekt planu kontroli jest działaniem bardzo ambitnym.

Radny Mieczysław Gębski, z doświadczenia członka komisji rewizyjnej rady gminy, stwierdził, że dokładna kontrola danego zagadnienia wymaga kilku dni.

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że w projekcie planu nie ma zapisanej dużej kompleksowej kontroli, są to tylko wybrane zagadnienia. Stwierdził, że przy odpowiednim dograniu współpracy między zespołami problemu nie będzie. Do każdej kontroli przygotowany będzie konspekt – zakres, który będzie obejmować dany przedmiot kontroli.

Zalecił Kancelarii Sejmiku wyposażenie członków Komisji Rewizyjnej w podręczny zestaw biurowy: teczka, kalkulator, materiały piśmienne, notatnik, itp. Materiały powyższe stanowiłyby wyposażenie zespołów kontrolnych.

Ad 2.

Odnosnie oferty szkolenia organizowanego przez Regionalną Izbę obrachunkową w dniach 8-9 lutego br. w Ośrodku „Cztery Wiatry” w Korytnicy Gm. Szydłów na temat statusu prawnego i zadań komisji rewizyjnej oraz procedur kontroli komisji rewizyjnej w procesie udzielania absolutorium dla organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego, członkowie Komisji pytali o finansową i organizacyjną jego stronę. *Pismo RIO stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Pracownica Kancelarii Sejmiku Barbara Loch wyjaśniła, że w obowiązku Kancelarii leżą wszystkie wynikające z oferty działania: zgłoszenie listy uczestników i polecenie przelewu na konto RIO. W związku z tym, że wszyscy członkowie Komisji wyrazili zgodę na uczestniczenie w szkoleniu, zgłoszenie zawierać będzie pełny wykaz członków Komisji.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła Barbara Loch

Przewodniczący obrad

Bogusław Moskal