



Kielce, dnia 06.06.2013 r.

Znak: ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.7.JK.2013

ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO
ROZWOJU REGIONALNEGO
Biuro Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
25-136 Kielce, ul. Jagiellońska 70
tel. (041) 345 08 41 fax (041) 335 06 07

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na wykonanie materiałów promocyjnych dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, nr postępowania ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.7.JK.2013.

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, wykluczeniu oraz odrzuceniu ofert

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano następującą ofertę:

Numer oferty : 2

3line.pl Sp. z o.o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wg kryteriów określonych w SIWZ.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp poniżej podajemy nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Oferta nr 1: PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro reklamy ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg;

Oferta nr 2: 3line.pl Sp. z o.o. ul. Dekerta 18, 30-703 Kraków;

Oferta nr 3: Media Consulting Agency ul. Biskupia 4/1, 50-148 Wrocław;

Oferta nr 4: ATUT PL Sp. z o.o. ul. Romanowicza 3, 30-702 Kraków.

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Wartość brutto w PLN	Liczba pkt w kryterium cena
1	25 602,00	-
2	20 166,50	100,00
3	27 675,00	-
4	21 136,50	-

2. Na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami)

Zamawiający zawiadamia, że została odrzucona z przedmiotowego postępowania następująca oferta:

Oferta nr 1 PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg.

Przyczyną odrzucenia oferty nr 1: PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy jest, to że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Na podstawie zapisów ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, Zamawiający wymagał dołączenia do oferty próbek oferowanego towaru celem potwierdzenia, że oferowane produkty odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

W pozycji nr 2 w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Zestaw małego artysty) Zamawiający wymagał m.in. aby zestaw zapakowany był w pudełko wykonane z drewna oraz było zamykane na dwa zamki.

Próbka dołączona przez Wykonawcę do oferty posiada pudełko wykonane z plastiku oraz jest zamykane na jeden zatrzask.

Próbka zatem nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę nr 1 z postępowania.

3. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

a/ ATUT PL Sp. z o.o. ul. Romanowicza 3, 30-702 Kraków - oferta nr 4.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ Zamawiający wymagał dołączenia do oferty oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej lub należało przedłożyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Do oferty nie dołączono wymaganego dokumentu. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy.

Do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, Wykonawca dostał oświadczenie o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy, jednakże z datą 29.05.2013r. tj. po otwarciu ofert. Data składania ofert to 22.05.2013r.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania.

Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa do podpisania oferty, oświadczeń i dokumentów składających się na ofertę dla osoby, która podpisała ofertę wraz ze wzorem podpisu tej osoby.

Uzupełnione upoważnienie również zostało wystawione w dniu 29.05.2013 tj. po terminie składania ofert. Ponadto nie zawiera wszystkich wymaganych zapisów.

Oferta zatem podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Ponadto uzupełniony aktualny odpis z właściwego rejestru nie został dołączony we właściwej formie – brak potwierdzenia na kserokopii, zgodności z oryginałem.

b/ Media Consulting Agency ul. Biskupia 4/1, 50-148 Wrocław - oferta nr 3.

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest art. 24 ust. 1 pkt. 2 – z postępowania wyklucza się wykonawców w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono.

Zamawiający wymagał dołączenia do oferty aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Wykonawca dołączył do oferty niepełny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej.

Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 do uzupełnienia odpisu.

Do wyznaczonego terminu nie uzupełniono dokumentu.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4, a ofertę uznał za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4.

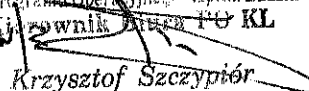
Ponadto, Wykonawca nie dołączył do oferty wymaganych próbek, celem potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia próbek. Do wyznaczonego terminu nie uzupełniono ich.

W związku z powyższym oferta podlegałaby również odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu umowa może być zawarta po12.06.....2013 r.

z poważaniem

Zastępca Dyrektora
ds. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
Kierownik Biura PO KL


Krzysztof Szczypiór