

**Protokół Nr 4/2013 z posiedzenia Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku
Publicznego II kadencji**

W dniu 14.05.2013 r. o godz. 13.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego odbyło się czwarte posiedzenie Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji.

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Teresa Śliwa – Przewodnicząca Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W posiedzeniu udział wzięło 7 członków ŚRDPP zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Prowadząca spotkanie przedstawiła proponowany porządek obrad (załącznik nr 2).

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wyrażenie opinii w sprawie Uchwały nr 1857/13 z dnia 8 maja 2013 r. Zarządu Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przyjęcia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego uchwały Nr XXI/361/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018, w części odnoszącej się do § 2, tabela nr 2 w zakresie regionu 4 gospodarki odpadami komunalnymi i przeprowadzenia jego konsultacji ze Świętokrzyską Radą Działalności Pożytku Publicznego – wystąpienie Pani Wioletty Czarneckiej – Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.
4. Wyrażenie opinii dotyczącej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 – wystąpienie Pana Marcina Bilskiego – Departament Polityki Regionalnej.
5. Sprawy różne.

Nie zgłoszono uwag i uzupełnień do porządku posiedzenia. Rada przyjęła ww. porządek jednomyślnie.

W pierwszej kolejności głos zabrała Pani Wioletta Czarnecka – Kierownik w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego. Na początku swojego wystąpienia Pani Czarnecka wyjaśniła, iż podjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego **Uchwała Nr XXI/361/12 z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018** (WPGO), powstała na skutek szerokiej nowelizacji Ustawy o gospodarowaniu odpadami. Uchwała ma ograniczony zakres i odnosi się do ustalenia regionów gospodarki odpadami komunalnymi. Mając na uwadze uporządkowanie gospodarki odpadami w województwie, dokonano podziału województwa na 6 regionów gospodarki odpadami komunalnymi, z uwzględnieniem w każdym regionie minimalnej liczby mieszkańców na poziomie 150 tys. mieszkańców.

W ramach regionów gospodarki odpadami komunalnymi założono funkcjonowanie jednego regionalnego zakładu zagospodarowania odpadów (RZZO), w ramach którego powinny funkcjonować następujące instalacje zapewniające:

- mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielenie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub w części do odzysku sortowania odpadów,

- przetwarzanie selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniającego wymagania określone przepisami prawa,
- składowanie odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie odpadów przez okres nie krótszy niż 15 lat.

RZZO powinny mieć moc przerobową wystarczającą do przetwarzania odpadów pochodzących z całego regionu.

Wykaz regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami komunalnymi:

Region 1 – Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, instalacja do składowania odpadów – Janczyce, gm. Baćkowice (zarządzający instalacją - związek międzygminny),

Region 2 – Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, instalacja do składowania odpadów – Janik, gm. Kunów (zarządzający instalacją - spółka międzygminna),

Region 3 – Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów, instalacja do składowania odpadów – Włoszczowa (zarządzający instalacją - spółka Miasta i Gminy Włoszczowa),

Region 4 – Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, instalacja do składowania odpadów – Promnik, gm. Strawczyn; instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów – Przededworze, gm. Chmielnik (zarządzający instalacją - spółka Miasta Kielce),

Region 5 – Instalacja do składowania odpadów – Dobrowoda, gm. Busko-Zdrój; Staszów (zarządzający instalacją - związek międzygminny),

Region 6 – Instalacja do składowania odpadów – Końskie (zawarte porozumienie międzygminne).

Uchwała w sprawie wykonania „*Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego*” została zaskarżona przez cztery jednostki. Wojewódzki Sąd Administracyjny (WSA) trzy skargi odrzucił, zaś jedną uwzględnił. Po rozpoznaniu skargi Bio-Med Sp. Z o.o. z siedzibą w Kielcach, WSA stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w części § 2, tabela nr 2 w zakresie w jakim w regionie 4 instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych położona w msc. Promnik, gm. Strawczyn, została określona jako funkcjonująca tymczasowa regionalna instalacja do czasu wybudowania docelowej regionalnej instalacji ze środków UE, do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielania ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub części do odzysku. Stwierdzenie nieważności uchwały w ww. zakresie skutkuje tym, iż dla regionu 4 gospodarki odpadami w uchwale w sprawie

wykonania WPGO nie wskazano regionalnej instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielenia ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub części do odzysku. Należało zatem podjąć inicjatywę w tym zakresie i określić w § 2, w tabeli nr 2 dla regionu 4 regionalną instalację do mechaniczno-biologicznego przetwarzania (mbp) zmieszanych odpadów komunalnych. W świetle uzasadnienia wyroku należało ustalić, czy instalacja w msc. Promnik, gm. Strawczyn spełnia wymagania dotyczące regionalnej instalacji do mbp zmieszanych odpadów komunalnych, a tym samym czy odpowiada legalnej definicji regionalnej instalacji do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 15c lit. a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. Zgodnie z zapisami art. 35 ust. 6 powyższej ustawy instalacja do mbp zmieszanych odpadów komunalnych w msc. Promnik, gm. Strawczyn spełnia wymagania dla regionalnej instalacji do mbp zmieszanych odpadów komunalnych. Instalacja mbp w msc. Promnik, gm. Strawczyn jest zakładem zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 tys. mieszkańców oraz zapewniającym mechaniczno-biologiczne przetwarzanie zmieszanych odpadów komunalnych i wydzielenie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub części do odzysku, spełnia zatem wymogi regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Dodatkowym dowodem na spełnianie przez instalację w Promniku, gm. Strawczyn określonych ustawą o odpadach wymagań dotyczących regionalnych instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest ekspertyza przeprowadzona przez Instytut Gospodarki Surowcami Mineralnymi i Energią Polskiej Akademii Nauk w Krakowie.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącego uchwały Nr XXI/361/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” 2012-2018.

Drugą część spotkania stanowiło wystąpienie Pana Marcina Bilskiego z Departamentu Polityki Regionalnej, który przedstawił prezentację pt.: ***Kierunki zmian w projekcie Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 po konsultacjach z społecznymi.*** Przedstawiciel Departamentu Polityki Regionalnej w swoim wystąpieniu nadmienił, iż potrzeba opracowania Strategii wynika zarówno z uwarunkowań krajowych (m.in. z Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2030, Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2020, Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, z 9 Strategii Zintegrowanych), jak i z uwarunkowań unijnych (m.in. ze Strategii Europa 2020). Proces aktualizacji Strategii został określony Uchwałą Nr XXIV/420/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zmiany Uchwały nr VI/100/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*. Prace nad aktualizacją SRWŚ były prowadzone metodą społeczno-eksperymentalną – do współpracy zostali zaproszeni eksperci zewnętrzni. Ponadto z ramienia Zarządu Województwa Świętokrzyskiego powołana została Rada Konsultacyjna ds. Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego oraz zespół Koordynacyjny ds. aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020. Do zadań Zespołu należało

m.in.: weryfikacja i opiniowanie założeń aktualizowanej Strategii; opiniowanie wyników prac zespołów roboczych; wypracowanie wizji, celów i priorytetów. Przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego powołane zostały również grupy robocze, w skład których weszli przedstawiciele organizacji pozarządowych, uczelni wyższych, jednostek otoczenia biznesu i jednostek samorządu terytorialnego oraz przedstawiciele departamentów merytorycznych UMWS. Ponadto utworzonych zostało 8 roboczych grup tematycznych, do których należało w szczególności: wypracowanie propozycji zapisów zaktualizowanej *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*, propozycji wskaźników monitorowania, przegląd dokumentów/strategii krajowych mających wpływ na aktualizację strategii rozwoju województwa. Projekt *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego* podlegał konsultacjom społecznym zgodnie z Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 1458/12 z dnia 5 listopada 2012 r. Raport z konsultacji społecznych aktualizacji Strategii został przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Nr 1626/13 z dnia 16 stycznia 2013 r. Konsultacje społeczne trwały od 5 listopada 2012 r. do 17 grudnia 2012 r. W ramach konsultacji projekt Aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 został zamieszczony wraz z formularzem zgłaszania uwag na stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego (www.sejmik.kielce.pl). Udział w konsultacjach wzięli przedstawiciele wszystkich gremiów stanowiących o rozwoju społeczno-gospodarczym regionu: przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, parlamentarzysty, przedsiębiorcy, reprezentanci uczelni wyższych, instytucji otoczenia biznesu, związków zawodowych i związków pracodawców, administracji rządowej oraz osoby prywatne. Łącznie w procesie konsultacji wpłynęło 212 uwag na formularzu oraz 21 uwag w formie opisowej, które zawierały opinie, postulaty, komentarze. Uwagi dotyczyły głównie lotniska, infrastruktury drogowej, energii odnawialnej, turystyki uzdrowiskowej oraz wyznaczenia Obszarów Strategicznej Interwencji. Prawie połowa uwag została uwzględniona w całości lub części, niektóre uwagi w ogóle nie dotyczyły tego dokumentu, zaś część zgłoszonych uwag powinna zostać zgłoszona na etapie późniejszym. Reasumując, w trakcie konsultacji społecznych:

- nie zostały zakwestionowane podstawowe założenia dotyczące wizji, układu celów strategicznych i operacyjnych,
- potwierdzona została trafność podejścia selektywnego oraz zasada koncentracji planowanych interwencji,
- zaakceptowano syntetyczny charakter *Strategii* jako nowoczesnego dokumentu nowej generacji,
- zasadniczą zmianą jest usunięcie mapki OSI oraz dodanie rozdziału o współpracy międzynarodowej, ponadregionalnej i międzyregionalnej,
- zaproponowano uzupełnienie definicji misji Strategii: „Pragmatyczne dążenie do: wykorzystania przewag i szans, odwrócenia niekorzystnych tendencji demograficznych oraz podniesienia jakości życia **mieszkańców przy jednoczesnej dbałości o stan środowiska**”.
- główne kontrowersje wzbudziły zapisy Celu 1 **Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej**, który porusza problemy infrastruktury transportowej województwa.

Po zakończeniu pierwszego etapu konsultacji mających na celu zapoznanie społeczeństwa z projektem całego dokumentu SRWŚ, został on skierowany do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko. Obecnie SRWŚ podlega opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Inspektora Sanitarnego.

Reasumując, w dniu 11 kwietnia 2013 r. Uchwałą Nr 1805/13 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego przyjęto ekspercką wersję projektu aktualizacji *Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020*. W dniu 24 kwietnia 2013 r. Zarząd Województwa przyjął Prognozę Oddziaływania na środowisko oraz przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 15 maja 2013 r. zakończono konsultacje społeczne. 12 czerwca 2013 r. planowane jest przyjęcie projektu Strategii i Prognozy przez Zarząd Województwa, zaś w dniu 26 czerwca 2013 r. planowane jest przyjęcie Strategii przez Sejmik Województwa.

Po wystąpieniu reprezentanta Departamentu Polityki Regionalnej UMWŚ, głos zabrał Pan Dariusz Dąbek – Prezes Stowarzyszenia „Nowe Oblicze Edukacji”, który zwrócił uwagę na fakt, iż w Strategii brak jest spójności z innymi dokumentami. Strategia opisuje sytuację taką jaka ona jest w województwie świętokrzyskim, nie daje natomiast bodźca, że województwo może się rozwinąć, czy dorównać innym województwom. Ponadto czytając ten dokument odnosi się wrażenie, że jest on przygotowany dla administracji publicznej, a nie dla „przeciętnego” mieszkańca województwa. Pani Śliwa nadmieniła, iż Pan Dariusz Dąbek jako jedyny zgłosił uwagę do *projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2020* (str. 77 projektu Prognozy - Ocena możliwego trans granicznego oddziaływania strategii na środowisko). Przypomniała zgromadzonym, iż w okresie, kiedy były przeprowadzane konsultacje społeczne, ŚRDPP nie mogła zabrać głosu w konsultacjach społecznych Strategii, ponieważ w tym okresie Rada nie funkcjonowała. Z kolei Ks. Krzysztof Banasik z Caritas Diecezji Kieleckiej wspomniał, iż w Strategii nie ma żadnej wzmianki na temat polityki prorodzinnej.

Ostatecznie Rada zajęła stanowisko w kwestii wyrażenia opinii nt. przedmiotowego dokumentu. Wszyscy członkowie wyrazili poparcie dla postulatu zgłoszonego przez Pana Dąbka, iż potrzebna jest wśród mieszkańców województwa promocja przedmiotowego dokumentu, z pokazaniem efektów realizacji, po to by każdy mieszkaniec miał świadomość, że taki dokument istnieje i co ewentualnie dzięki takiej Strategii zyskamy w naszym województwie. Z kolei Pani Śliwa wspomniała, iż po przeanalizowaniu Strategii, w celu strategicznym nr 1 – *Koncentracja na poprawie infrastruktury regionalnej, w pkt b) poprawa infrastruktury społecznej i usług publicznych czyli wzrost kapitału społecznego, wsparcie zatrudnienia i wyższa jakość życia w regionie*; zabrakło informacji, iż realizacja powyższego celu powinna obejmować również: **poprawę dostępności i jakości usług instytucji pomocy i integracji społecznej z uwzględnieniem instytucji o charakterze regionalnym.**

Reasumując, ŚRDPP przedstawi Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej, celem rekomendacji, następujące wnioski:

1. Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego powinna być spójna z innymi dokumentami, np. programami operacyjnymi.
2. Należy promować Strategię wśród mieszkańców województwa, z nastawieniem na pokazanie efektów jej realizacji.

3. W celu strategicznym nr 1 dokumentu należy uwzględnić: *dostępność i jakość usług instytucji pomocy i integracji społecznej z uwzględnieniem instytucji o charakterze regionalnym.*

Ponadto Rada zwróciła uwagę, iż projekt RPO należy konsultować w szerszym gronie, zarówno organizacji pozarządowych, jak i przedsiębiorców.

Rada podjęła uchwałę w sprawie opinii do projektu aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020”.

Na zakończenie spotkania Pan Dąbek zaproponował, by ŚRDPP skorzystała z doświadczeń Rad, funkcjonujących na terenie innych województw. Z kolei Ks. Banasik zaproponował, by dotrzeć do Rad niższego szczebla.

Kolejne spotkanie wstępnie zaplanowano na 18 czerwca 2013 roku. Szczegółowe informacje dotyczące miejsca spotkania i porządku obrad zostaną rozesłane do członków Rady drogą mailową. Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15.00.

Protokół sporządziła:


Agnieszka Dudek

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Lista obecności




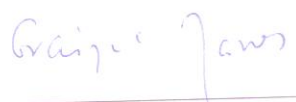

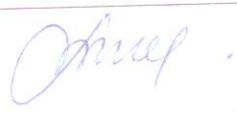
Załącznik nr 2 – Porządek obrad

Przewodnicząca obrad:



Teresa Śliwa

Lista obecności
Na posiedzeniu
Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
W dniu 14 maja 2013 r.

Lp.	Imię i nazwisko	podpis
1.	Maria Adamczyk	Usp
2.	Ks Krzysztof Banasik	
3.	Dariusz Dąbek	
4.	Danuta Drozdowska	
5.	Agnieszka Dudek	
6.	Grażyna Jarosz	
7.	Jacek Kominek	—
8.	Agnieszka Piwnik- Piecyk	—
9.	Karol Skowera	
10.	Grigor Szaginian	
11.	Teresa Śliwa	
12.	Karol Wilczyński	