

Protokół Nr 6/2013

z posiedzenia Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji

z dnia 23 lipca 2013 r.

W dniu 23.07.2013 r. o godz. 13.00 w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego odbyło się szóste posiedzenie Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego II kadencji.

Posiedzenie Rady otworzyła Pani Teresa Śliwa – Przewodnicząca Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków ŚRDPP zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Prowadząca spotkanie przedstawiła proponowany porządek obrad (załącznik nr 2):

1. Godz. 13.00 – Otwarcie posiedzenia – przyjęcie porządku posiedzenia – przewodnicząca Rady.
2. Godz. 13.00 – 13.30 – Wyrażenie opinii w sprawie projektu aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego – problematyka przybliżona przez przedstawiciela Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.
3. Godz. 13.30 – 14.00 – Wyrażenie opinii do 11 projektów uchwał dotyczących wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu – problematyka przybliżona przez przedstawiciela Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.
4. Godz. 14.00 – 14.30 – Wyrażenie opinii do projektu „Regionalnego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2013-2018” – problematyka przybliżona przez przedstawiciela Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej.
5. Godz. 14.30-15.30 – Omówienie propozycji do VII Kongresu Organizacji Pozarządowych.
6. Sprawy różne.

Nie zgłoszono uwag i uzupełnień do porządku posiedzenia. Rada przyjęła ww. porządek jednomyślnie.

W spotkaniu uczestniczył także Pan Robert Biernacki – członek Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego I kadencji, reprezentujący Fundację Jaśka Meli „Poza horyzonty”, sprawujący jednocześnie funkcję asystenta Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Pan Biernacki zwrócił się z prośbą o objęcie patronatem ŚRDPP kampanii społecznych, organizowanych za Jego pośrednictwem. Ponadto poinformował, iż obecnie jedną z realizowanych kampanii jest zbiórka książek dla Polaków zamieszkujących w Mołdawii. Niebawem odbędzie się konferencja dotycząca tej kampanii, do wzięcia udziału w której zaproszona zostanie Pani Teresa Śliwa. Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Biernackiego o kontakt w sprawie mających się odbyć kampanii społecznych. Oświadczyła ponadto, iż członkowie Rady na bieżąco będą informowani o kampaniach realizowanych przez asystenta Pana Marszałka, celem wyrażenia stosownych opinii.

Zgodnie z programem posiedzenia, głos zabrała Pani Magdalena Pokora – Kierownik Oddziału Kształtowania Środowiska w Departamencie Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, która przybliżyła problematykę projektu aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” wraz z Prognozą oddziaływania na

środowisko projektu Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego a następnie zaprezentowała **11 projektów uchwał dotyczących wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu**. Na początku swojego wystąpienia Pani Pokora poinformowała uczestników spotkania, iż Program o którym mowa powyżej, powstał w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego. Pierwsza wersja Programu powstała w 2008 r. Celem Programu jest uporządkowanie gospodarowania ściekami na obszarach, gdzie budowa sieci kanalizacyjnych jest ekonomicznie nieuzasadniona. Program określa: prawa i obowiązki, diagnozę stanu, realizację Programu w latach 2008 – 2012, koncepcję budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, kryteria wyboru przedsięwzięć, zarządzanie projektami, instrumenty finansowe, monitoring Programu. Pani Kierownik nadmieniła, iż obecnie trwają konsultacje społeczne w sprawie przedmiotowego Programu. Następnie przedstawiła informacje dotyczące diagnozy stanu za 2012 r.:

- z badanych 16 JCWP (Jednolitych Części Wód Powierzchniowych) dobry stan wód osiągnęła jedynie Czarna Maleniecka od zbiornika Sielpia do Plebanki, natomiast w pozostałych 15 JRCW stan wód oceniono jako zły,
- 91,5% województwa jest zwodociągowana,
- 10 gmin w województwie nie posiada kanalizacji sanitarnej, a 5 gmin nie posiada oczyszczalni ścieków,
- blisko ponad połowa gmin województwa nie prowadzi ewidencji szamb w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania,
- tylko 13,7% badanych przekrojów to wody dobrej jakości, 54,5% to wody zadawalającej jakości, 22,7% - wody niezadawalającej jakości. Nie ma wód bardzo dobrej jakości.

W latach 2008-2012 w ponad 282 miejscowościach 43 gminy wybudowały łącznie 3 444 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków o ogólnej przepustowości blisko 5 tys. m³/d. Koszt tych inwestycji wyniósł blisko 41 mln zł., przy 23 mln zł. dofinansowania, z takich źródeł jak: PROW 2007-2013, WFOŚiGW w Kielcach i PFOŚiGW oraz osoby prywatne.

Z informacji zaprezentowanych przez Panią Pokorę wynika także, iż w okresie 2008-2012 planowano m.in. wybudować 17 329 oczyszczalni ścieków oraz zredukować zanieczyszczenia do 0,09%. Tymczasem wybudowano 3 444 oczyszczalni ścieków, a zanieczyszczenia zredukowano do 0,01%. Na realizację Programu poniesiono nakłady w wysokości 40 726 tys. zł., w tym: środki własne 17 440 tys. zł., środki prywatne 6 283 tys. zł., środki pomocowe: PROW, WFOŚiGW 17 003 tys. zł., przy zakładanych 225 260 tys. zł., w tym: środki własne 138 969 tys. zł., środki prywatne 22 691 tys. zł., środki pomocowe: PROW, WFOŚiGW 63 600 tys. zł.

Wielkość nakładów inwestycyjnych na realizację przydomowych oczyszczalni ścieków w latach 2013-2020 wynosi 354 mln zł. Do Programu zgłosiło się 1213 miejscowości z 83 gmin województwa świętokrzyskiego i z 12 powiatów. Spośród wszystkich miejscowości zamieszczonych w Programie ponad połowa, tj. 640 (53%) znajduje się na terenach prawnie chronionych, w tym 165 (14%) na terenach obszarów Natura 2000. Ponadto 448 miejscowości (37%) znajduje się na Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych, bądź w obszarze ujęć wód podziemnych lub powierzchniowych. Z kolei 147 miejscowości (12%) leży na obszarach objętych granicami aglomeracji powyżej 2000 RLM.

W dalszej części swojego wystąpienia przedstawicielka Departamentu Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska wymieniła korzyści wynikające z przydomowych oczyszczalni ścieków, a mianowicie: uzyskanie niższych kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych, możliwość rozłożenia realizacji projektu w czasie (dzielenie na etapy), lepszą akceptację społeczną przyjętych rozwiązań technicznych i finansowych oraz znaczne przyspieszenie rozwiązania problemów ze spełnieniem przez gminę wymagań w zakresie ochrony środowiska. Ponadto wymieniła obowiązujące kryteria wyboru przedsięwzięć, a mianowicie:

termin realizacji inwestycji, przygotowanie inwestycji do realizacji, stopień zwodociągowania oraz skanalizowania danej miejscowości, warunki obszarowe danej miejscowości oraz przynależność miejscowości do aglomeracji (tylko w przypadku, gdy budowa oczyszczalni ścieków jest uzupełnieniem rozwiązania gospodarki ściekowej w danej aglomeracji).

Głównymi wykonawcami Programu będą samorządy gminne przy koordynacji zadań ze strony Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Sprawne zaplanowanie i realizację zamierzonych zadań umożliwi następujący plan działań:

1. Planowanie inwestycji.
2. Dokumentacja techniczna.
3. Umowy i porozumienia.
4. Aplikacja o środki.
5. Przeprowadzenie odpowiedniej procedury przetargowej i wybór wykonawcy.
6. Realizacja projektu.
7. Szkolenia.
8. Monitoring.

Program będzie finansowany przede wszystkim z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, wkładu własnego mieszkańców oraz funduszy pomocowych:

- Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach – (który udziela pożyczek częściowo umarzalnych).
- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – (w roku 2011 Fundusz ogłosił Program pn.: „Dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków oraz podłączeń budynków do zbiorczego systemu kanalizacyjnego”, który będzie realizowany w latach 2011-2015. Beneficjentem Programu mogą być jednostki samorządu terytorialnego i ich związki lub podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Adresatami Programu są właściciele gospodarstw domowych. W ramach Programu głównie dofinansowane będzie wykonanie minimum 50 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków o przepustowości 50 m³/d. Urządzenia muszą mieć spełnione wymagania normy europejskiej, która mówi o jakości oczyszczonych ścieków. Maksymalna wysokość wsparcia wynosi 90%, przy czym 45% stanowi dotacja, a 45% pożyczka, której oprocentowanie wynosi 3,5% rocznie i może być udzielona na okres nie dłuższy niż 15 lat. Udzielane pożyczki nie podlegają umorzeniu).

Nakłady na realizację Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w latach 2013-2016 przedstawiają się następująco:

- koszt całkowity – 222 038,4 tys. zł.,
- środki własne gmin – 53 591,6 tys. zł.,
- środki prywatne – 22 203,8 tys. zł.,
- NFOŚiGW – 4 500,0 tys. zł.,
- WFOŚiGW w Kielcach – 400,0 tys. zł.,
- fundusze unijne – 141 343,0 tys. zł.

Realizacja Programu będzie monitorowana w okresach dwuletnich według następujących wskaźników:

1. ilości wybudowanych oczyszczalni ścieków,
2. ludności obsługiwana,
3. ilości oczyszczonych ścieków,
4. redukcji zanieczyszczeń,
5. ilości zlikwidowanych szamb,
6. sposobu utylizacji osadów ściekowych,
7. nakładów poniesionych na realizację projektów, w tym:

- środki własne,
- środki prywatne,
- środki pomocowe.

W dalszej części swojego wystąpienia Pani Pokora nadmieniła, iż zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Zarząd Województwa zobowiązany został do przeprowadzenia *strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego”*. Zakres prognozy uzgodniony został z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Świętokrzyskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. W Prognozie przeanalizowano lokalizacje oczyszczalni ścieków, gdzie nieprawidłowe funkcjonowanie oczyszczalni ścieków może:

- znacząco wpływać na siedliska przyrodnicze i gatunki chronione,
- negatywnie oddziaływać na ujęcia wód do celów pitnych,
- negatywnie oddziaływać na ekosystemy zależne od wód,
- negatywnie oddziaływać na stan wód powierzchniowych ze względu na położenie na obszarach zagrożonych powodzią.

Analizę znaczących oddziaływań na środowisko wykonano w oparciu o następujące mapy:

Mapa nr 1. Mapa lokalizacji projektowanych przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego, na tle głównych uwarunkowań naturalnych województwa, Skala 1:175000

Mapa nr 2. Mapa lokalizacji projektowanych przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego, na tle głównych form ochrony przyrody w województwie, Skala 1:175000

Mapa nr 3. Mapa lokalizacji projektowanych przydomowych oczyszczalni ścieków w ramach „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego, na tle głównych uwarunkowań hydrogeologicznych, hydrograficznych i obiektów gospodarki wodnej, Skala 1:175000.

Analizie oddziaływania poddano gminy i miejscowości, gdzie:

- Oszacowano największą sumaryczną przepustowość projektowanych przydomowych oczyszczalni ścieków (powyżej 1000 m³/d dla jednej gminy),
- Zlokalizowano oczyszczalnie na obszarach Natura 2000 lub na obszarach chronionych,
- Zlokalizowano oczyszczalnie na terenie chronionych siedlisk przyrodniczych,
- Zlokalizowano oczyszczalnie w pobliżu obszarów narażonych na powódź,
- Zlokalizowano planowane oczyszczalnie w pobliżu ekosystemów zależnych od wód,
- Zlokalizowano oczyszczalnie, z których spływ oczyszczonych ścieków może mieć wpływ na starorzecza.

Pani Kierownik zaprezentowała oddziaływania planowanych przydomowych oczyszczalni ścieków na:

1. *wartości przyrodnicze form ochrony przyrody* - stwierdza się, iż planowane przedsięwzięcia nie będą kolidować z zakazami dla form ochrony przyrody (parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, a także chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów). Ponadto planowane inwestycje będą zlokalizowane poza obszarami występowania pomników przyrody, poza stanowiskami dokumentacyjnymi, użytkami ekologicznymi i zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi. W przypadku

stwierdzenia obecności na terenie planowanej inwestycji chronionych gatunków roślin i zwierząt konieczne jest ich przeniesienie po uprzednim uzyskaniu przez Inwestora odpowiedniego zezwolenia. Na terenie Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego zaplanowano budowę oczyszczalni w gm. Piekoszów. Zgodnie z zapisami Planu ochrony dla Chęcińsko-Kieleckiego PK potencjalne zagrożenie dla obszaru parku może stanowić zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych spowodowane dopływem ścieków bytowo-gospodarczych, a także spływy powierzchniowe z obszarów użytkowanych rolniczo i obszarów zabudowanych. Z tego względu w gm. Piekoszów zaleca się montaż oczyszczalni bez drenażu rozsączającego. Dla pozostałych parków krajobrazowych nie opracowano planów ochrony.

2. *obszary Natura 2000* - na 19 obszarach Natura 2000 planuje się budowę 1382 przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie 30 gmin. Przewiduje się, że eksploatacja planowanych oczyszczalni nie wpłynie negatywnie na cele i przedmioty ochrony obszarów, ich spójność oraz integralność ze względu na rozproszony, lokalny i niewielki charakter inwestycji ograniczony maksymalnie do 100 m² terenu. Dla oczyszczalni położonych w pobliżu chronionych siedlisk przyrodniczych proponuje się dodatkowo monitoring prawidłowości eksploatacji oczyszczalni, dotyczy to następujących lokalizacji: gmina Oksa - Popowice, Tyniec Kolonia, Tyniec Wieś i Dzierążnia, gmina Bałtów – m. Lemierze, gmina Radoszyce – m. Jacentów. Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 nie odnoszą się do sposobów oczyszczania ścieków komunalnych na danym terenie.

3. *obszary zagrożone powodzią* - projekt Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego przewiduje budowę 1360 przydomowych oczyszczalni na obszarach zagrożonych powodzią. Ustala się następujące warunki techniczne budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach zagrożonych powodzią:

- zakaz lokalizacji oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym,
- zakaz lokalizacji oczyszczalni na obszarach o płytkim zaleganiu wód gruntowych (powyżej 1,5 m ppt) ze względu na możliwość przedostawania się zanieczyszczeń z oczyszczalni do wód powierzchniowych w przypadku deszczy nawalnych,
- zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach często zalewanych w trakcie deszczy nawalnych i ekstremalnych zjawisk pogodowych.
- monitoring jakości odprowadzanych ścieków raz w roku,
- badanie stanu technicznego oczyszczalni raz w roku.

W miejscowości Linów w gm. Zawichost planuje się budowę 186 oczyszczalni ścieków - należy rozważyć propozycję zaprojektowania zbiorczego systemu oczyszczania ścieków dla tej miejscowości ze względu na położenie jej w dolinie rzeki Wisły.

4. *ekosystemy zależne od wód* - na terenie ekosystemów zależnych od wód zlokalizowano 824 planowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Ustala się następujące warunki techniczne budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach ekosystemów zależnych od wód:

- zakaz lokalizacji oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym,
- monitoring jakości odprowadzanych ścieków raz w roku,
- badanie stanu technicznego oczyszczalni raz w roku.

W miejscowości Linów w gm. Zawichost planuje się budowę 186 oczyszczalni ścieków - należy rozważyć propozycję zaprojektowania zbiorczego systemu oczyszczania ścieków dla tej miejscowości ze względu na położenie jej w dolinie rzeki Wisły.

5. *jakość wód w ujęciach* - W pobliżu czynnych ujęć wód dla celów komunalnych zlokalizowano 824 planowane przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Ustala się następujące warunki techniczne budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w pobliżu ujęć wód:

- zakaz lokalizacji oczyszczalni wyposażonych tylko w osadnik gnilny z drenażem rozsączającym,
- monitoring jakości odprowadzanych ścieków raz w roku,
- badanie stanu technicznego oczyszczalni raz w roku.

W miejscowościach Szydłów (gm. Szydłów) oraz Cząstków (gm. Nowa Słupia) planuje się budowę odpowiednio 300 i 103 przydomowych oczyszczalni ścieków - należy rozważyć propozycję zaprojektowania zbiorczego systemu oczyszczania ścieków dla tych miejscowości.

6. *powietrze atmosferyczne*
7. *klimat akustyczny*
8. *dobra materialne oraz na zdrowie i życie ludzi*
9. *zmiany klimatu*
10. *skumulowane*
11. *planowanych stacji przeróbki osadów.*

Kierownik Oddziału Kształtowania Środowiska poinformowała członków Rady, iż projekt aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dostępne są na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego: www.sejmik.kielce.pl, zakładka - Departament Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska – Programy. Informacje nt. Programu można również uzyskać bezpośrednio pod numerem telefonu kontaktowego: /41/ 342-11-29. Ks. Krzysztof Banasik z Caritas Diecezji Kieleckiej zadał pytanie, dotyczące wielkości i sposobu oczyszczania ścieków. Pani Pokora odpowiedziała, iż jest to biologiczne oczyszczanie ścieków. Są to urządzenia wyposażone w osadnik z osadem czynnym i drenażem rozsączającym. Wielkość przydomowych oczyszczalni ścieków – do 5 m³/dobę. Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem, co w sytuacji, gdy gminy zadeklarowały udział w Programie, jednakże go nie realizują? Według wyjaśnień Pani Kierownik, nie ma żadnych sankcji z tym związanych. Nadmieniła również, iż budowa przydomowych oczyszczalni ścieków to zadanie własne gminy. Ks. Banasik zapytał, jaka jest rola Urzędu Marszałkowskiego przy wdrażaniu tego Programu? Pani Pokora nadmieniła, iż jest to jedyny taki Program w Polsce, natomiast Urząd Marszałkowski pełni tutaj rolę koordynatora. Ks. Banasik stwierdził, iż jest to ciekawy i pozytywny Program. Jego zdaniem gminy powinny korzystać z Programu, ponieważ mogą uzyskać niezbędne dofinansowanie. Reasumując, obecni na spotkaniu członkowie Rady nie wnieśli uwag do omawianego Programu.

W dalszej części posiedzenia Kierownik Oddziału przeszła do omówienia kolejnego punktu, jakim było przybliżenie problematyki **11 projektów uchwał dotyczących wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu**. Pani Pokora nadmieniła, iż obecnie trwają konsultacje społeczne uchwał, które potrwać do dnia 31 lipca 2013 r.

W roku 2005 Wojewoda Świętokrzyski wyznaczył 9 obszarów chronionego krajobrazu (Rozporządzenie Nr 83/2005 z dnia 14 lipca 2005 r., zmienione Rozporządzeniem Nr 13/2009 z dnia 28 stycznia 2009 r.).

Zgodnie z art. 23 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu, likwidacja lub zmiana granic tych obszarów, a także ustalanie zakazów obowiązujących na nich następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin oraz po uzgodnieniu projektu uchwały sejmiku z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W związku z uchwałą nr 1/2012 Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Kielcach z dnia 6 lipca 2012r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany zakazów obowiązujących na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu w województwie świętokrzyskim, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach w dniu 25 września 2012 r. wystąpiła do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z pismem proponującym uszczegółowienie zakazów na terenach obszarów chronionego krajobrazu w województwie świętokrzyskim. Kwestie zakazów obowiązujących dotychczas na tym Obszarze regulowało w/w Rozporządzenie.

Kierując się konstytucyjną zasadą proporcjonalności, zawartą w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., zdecydowano się wprowadzić odstępstwa od dotychczasowych obowiązujących zakazów.

W proponowanych projektach uchwał § 4 ust. 2 stanowi o tym, iż zakazy z § 4 ust. 1 nie dotyczą:

- terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- ustaleń warunków zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej oraz obiektów i urządzeń budowlanych niezbędnych do jej użytkowania, pod warunkiem zapewnienia minimum 30% powierzchni biologicznie czynnej na danym terenie.

W uchwałach uszczegółowiono przebieg granicy obszarów w dotychczas obowiązujących granicach na podstawie baz danych, o których mowa przepisach ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Opisy granic obszarów zostały doprecyzowane w celu wyeliminowania wszelkich wątpliwości. I tak w przypadku poszczególnych obszarów sytuacja przedstawia się następująco:

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa Obszaru Chronionego Krajobrazu</i>	<i>Dokonane zmiany</i>
1.	Chęcińsko-Kielecki	Po szczegółowym przeanalizowaniu przebiegu granicy uwzględniono pominięty we wcześniejszym Rozporządzeniu Wojewody niewielki fragment gminy Łopuszno (0,2 ha). Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięte obręby Sokołów Dolny oraz Radkowice. W miejscach, które utraciły punkty charakterystyczne oraz w ramach uszczegółowienia granicę poprowadzono wzdłuż granic działek ewidencyjnych. Ponadto z tego względu w opisie dodano m. Wierna Rzeka oraz Ruda Górna. W miejscach gdzie granica biegnie

		<p>wzdłuż drogi, uszczegółowiono jej przebieg poprzez wyłączenie jej z Obszaru ze względu na brak wartości przyrodniczych. Ponadto w miejscowości Kielce doprecyzowano opis granicy poprzez zamianę ul. Posłowskiej na ul. Leśniówka oraz dodano ul. Do Modrzewia.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej, zmieniła się powierzchnia Obszaru z 11 124 ha na 8 289,5 ha.</p>
2.	Chmielnicko-Szydłowski	<p>W opisie uwzględniono pominięty obręb Wola Żyzna.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.) zmieniła się powierzchnia Obszaru z 59 291 ha na 60 733 ha.</p>
3.	Cisowsko-Orłowiński	<p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej, zmieniła się powierzchnia Obszaru z 23 748 ha na 25 267 ha.</p>
4.	Jeleniowsko-Staszowski	<p>W miejscach, które utraciły punkty charakterystyczne oraz w ramach uszczegółowienia granicę poprowadzono wzdłuż granic działek ewidencyjnych. W miejscach gdzie granica biegnie wzdłuż drogi, uszczegółowiono jej przebieg poprzez wyłączenie jej z Obszaru ze względu na brak wartości przyrodniczych.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.) zmieniła się powierzchnia Obszaru z 28 429,8 ha na 31 524 ha.</p>
5.	Konecko-Łopuszański	<p>W opisie został uwzględniony wydzielony nowy obręb Zachybie. Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięte obręby Włochów, Ruda Zajązkowska i Radwanów Kolonia.</p> <p>W miejscach, które utraciły punkty charakterystyczne granicę poprowadzono wzdłuż granic działek ewidencyjnych.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.) zmieniła się powierzchnia Obszaru z 98 359</p>

		ha na 98 287 ha.
6.	Koszycko-Opatowiecki	<p>Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięte obręby Chwalibogowice, Wyszogród oraz Rogów.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej, zmieniła się powierzchnia Obszaru z 5 950 ha na 6 197 ha.</p>
7.	Miechowsko-Działoszycki	<p>W opisie zostało usunięte sołectwo Lipie, które znajduje się obecnie na terenie obrębu Jeżów oraz sołectwo Piskorzowice, leżące aktualnie w obrębie Strzeszkowice. Ponadto w obrębie sołectwa Wodzisław granicę Obszaru poprowadzono wzdłuż granic działek ewidencyjnych na podstawie Uchwały Nr 35/95 Rady Gminy w Wodzisławiu z dnia 25 sierpnia 1995r. w sprawie zmiany granic sołectwa Laskowa i Wodzisław</p> <p>Dodatkowo z opisu usunięto sołectwo Olszówka Nowa oraz Zawale Niegosławskie, które nie są zlokalizowane na granicy obszaru. Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięte obręby: Podlesie, Sędowice, Opatkowice Cysterskie oraz Wola Lubecka.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej, zmieniła się powierzchnia Obszaru z 40 333 ha na 41 152 ha.</p>
8.	Doliny Kamiennej	<p>Z tego też względu w opisie zostało usunięte sołectwo Czażów, które znajduje się obecnie na terenie obrębu Boleszyn. Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięty obręb Styków oraz zastąpiono zapis „wchodzi w kompleks Lasów Starachowickich” wyrażeniem „biegnie wzdłuż zachodniej granicy obrębu Adamów”.</p> <p>Ponadto umieszczono obręb Michałów w odpowiednim miejscu opisu granic.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.) zmieniła się powierzchnia Obszaru z 72 593 h na 72 634 ha.</p>
9.	Podkielecki	<p>Z tego też względu w opisie zostały usunięte sołectwa Podzagnańskie i Kamionki, które znajdują się obecnie na terenie obrębu Czerwona Górka. Dodatkowo z opisu usunięto sołectwo Barcza, które nie jest zlokalizowane na granicy obszaru. Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięty obręb Kajetanów.</p>

		<p>W miejscach, które utraciły punkty charakterystyczne oraz w ramach uszczegółowienia granicę poprowadzono wzdłuż granic działek ewidencyjnych. Ponadto w miejscowości Bilcza ul. Podsukowie zmieniła nazwę na ul. Jana Pawła. W miejscach gdzie granica biegnie wzdłuż drogi lub ulicy, uszczegółowiono jej przebieg poprzez wyłączenie jej z Obszaru ze względu na brak wartości przyrodniczych.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej, zmieniła się powierzchnia Obszaru z 27 832 h na 26 584 ha.</p>
10.	Solecko-Pacanowski	<p>W opisie zostało usunięte sołectwo Harmoniny, które znajduje się obecnie na terenie obrębu Grotniki Małe oraz sołectwo Źródła znajdujące się aktualnie na terenie obrębu Stopnica. Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięte obręby Bosowice, Kołaczkowice, Skrobaczów, Jastrzębiec, Strażnik oraz Stopnica.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.) zmieniła się powierzchnia Obszaru z 45 778 ha na 47 357 ha.</p>
11.	Włoszczowsko-Jędrzejowskiego	<p>Aby granica zachowywała ciągłość w opisie uwzględniono pominięte obręby Jamskie, Lasochów, Wólka Kawęcka oraz Podchojny.</p> <p>W związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszaru w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.), zmieniła się powierzchnia Obszaru z 69 090 h na 70 389 ha.</p>

Reasumując, w związku z uszczegółowieniem przebiegu granic oraz wyliczeniem powierzchni Obszarów w Systemie Informacji Geograficznej przy uwzględnieniu powierzchni gmin opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (stan na 1 styczeń 2013r.) zwiększyła się powierzchnia ww. Obszarów o około 6 000 ha.

Obecni na posiedzeniu Rady członkowie, wyrazili pozytywną opinię dotyczącą wszystkich ww. 11 projektów uchwał. Ponadto Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż członkowie Rady nieobecni na dzisiejszym posiedzeniu, zostaną mailowo poproszeni o zapoznanie się z projektem aktualizacji „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego oraz z 11 projektami uchwał dotyczącymi wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu, celem wyrażenia swojej opinii.

Ewentualne uwagi i sugestie zostaną przekazane przez Przewodniczącą Rady do Departamentu Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Jako kolejna głos zabrała Przewodnicząca Rady, która przedstawiła cele **Regionalnego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2013-2018**:

- Cel Operacyjny 1 – Wyższy poziom społecznej świadomości znaczenia rodziny.
W ramach celu nr 1 wyodrębniono następujące działania:
 - Wsparcie inicjatyw promujących wartości rodzinne i międzypokoleniowe.
 - Wzmocnienie prawidłowego funkcjonowania rodziny i ukazywanie pozytywnych wzorców.
 - Promowanie wśród młodzieży właściwego przygotowania do pełnienia roli małżeńskiej i rodzinnej.
- Cel Operacyjny 2 – Rodzicielstwo zastępcze alternatywą instytucjonalnej pieczy zastępczej.
W ramach celu nr 2 wyodrębniono następujące działania:
 - Inspirowanie samorządów gminnych i powiatowych do podejmowania działań na rzecz rodziny i pieczy zastępczej w tym opracowywania programów.
 - Promowanie działań na rzecz pozyskiwania kandydatów na rodziców zastępczych i adopcyjnych.
 - Wsparcie rodzinnej pieczy zastępczej i adopcyjnego rodzicielstwa.
 - Zapewnienie wsparcia i pomocy wychowankom opuszczającym rodziną i instytucjonalną pieczę zastępczą.
- Cel Operacyjny 3 – Skuteczny system wsparcia rodziny naturalnej znajdującej się w sytuacji kryzysowej.
W ramach celu nr 3 wyodrębniono następujące działania:
 - Rozwój sieci placówek wsparcia i pomocy w zaspakajaniu podstawowych potrzeb oraz działań profilaktycznych i zaplecza poradnictwa, terapii dla rodzin w kryzysie.
 - Rozwój systemu edukacji i poradnictwa rodzinnego w zakresie rozpoznawania zagrożeń demoralizacją i uzależnieniami młodzieży.
 - Tworzenie systemu wczesnej interwencji dla rodzin zagrożonych kryzysem.
 - Tworzenie skutecznych rozwiązań na rzecz poprawy warunków mieszkaniowych rodzin oraz zapobieganie eksmisji.
- Cel Operacyjny 4 – Wspieranie i wzmacnianie redukcji czynników ryzyka dla stabilności systemu rodzinnego.
W ramach celu nr 1 wyodrębniono następujące działania:
 - Wspomaganie rodziców w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.
 - Wspieranie działań na rzecz rozwoju współpracy międzyinstytucjonalnej.
 - Tworzenie i propagowanie współpracy z organizacjami pozarządowymi, wolontariatem w zakresie pracy z rodziną.
 - Podnoszenie standardów usług świadczonych przez placówki wsparcia dziennego.
 - Promowanie współpracy lokalnych podmiotów z rodzicami w sprawach wychowawczych.

- Inicjowanie i wspieranie różnorodnych form pracy z rodziną.
- Prowadzenie badań i analiz w zakresie optymalizacji rozwoju zastępczych form opieki.
- Kształcenie i szkolenie profesjonalnej kadry udzielającej wsparcia dziecku i rodzinie znajdującej się w trudnej sytuacji życiowej w zakresie diagnozy i wczesnego rozpoznawania dysfunkcji.
- Wzmocnienie ekonomicznej strony rodziny.

Cel strategiczny Programu stanowi *Profesjonalne wsparcie rodziny oraz podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz rozwoju pieczy zastępczej*.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, iż cele Programu są spójne z celami wskazanymi w:

- Strategii Polityki Społecznej Województwa Świętokrzyskiego na lata 2012-2020 (Cel Strategiczny I – Cel Operacyjny 3; Cel Strategiczny III – Cel Operacyjny 3);
- Świętokrzyskim Programie Pomocy Społecznej na lata 2012-2017 (Cel Operacyjny 3);
- Wojewódzkim Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2016 (Cel Operacyjny 3).

Przewodnicząca oświadczyła, iż w dniu 24 lipca 2013 r. projekt *Regionalnego Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej* zostanie przyjęty przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego. W tym samym dniu członkowie Rady otrzymają drogą mailową projekt Programu, celem konsultacji, które potrwać od 25.07.2013 r. do 09.08.2013 r. Według wyjaśnień Pani Śliwy, cele Programu wyznaczone zostały na podstawie opracowanej analizy SWOT. Dane pozyskane zostały z gmin woj. świętokrzyskiego, sądów i Głównego Urzędu Statystycznego. Program obowiązywać będzie w latach 2013-2018. Nie ma przyporządkowanych środków finansowych na poszczególne lata i działania. Środki będą pochodziły od samorządu województwa, z funduszy unijnych, z budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego a także od organizacji pozarządowych. Nie obowiązuje jednak program krajowy. Corocznie, począwszy od 2014 r., będzie prowadzony monitoring Programu. Ks. Banasik nadmienił, iż w Programie za dużo jest diagnozy, mało natomiast części programowej. Ponadto niewiele poświęcono uwagi ośrodkom interwencji kryzysowej (OIK), centrom interwencji kryzysowej (CIK) a także punktom interwencji kryzysowej (PIK). Przy okazji omawiania Programu, ks. Banasik zwrócił uwagę na brak standaryzacji klubów i świetlic. Jego zdaniem w Programie nie powinna być ujęta świetlica szkolna 10 w Chęcinach. Ponadto wspomniał, iż Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej przekazało 9 mln złotych na standaryzację placówek wsparcia dziennego. Świetlica w systemie pomocy społecznej jest niezwykle ważną placówką, z uwagi na rolę jaką odgrywa..

Ostatni punkt posiedzenia stanowiło omówienie propozycji do **VII Kongresu Organizacji Pozarządowych**. Przewodnicząca Rady oznajmiła, iż Kongres odbędzie się w dniach 26-27.09.2013 r. Udział w Kongresie potwierdził Pan Więckiewicz oraz przedstawiciel Funduszu Lokalnego Ziemi Biłgorajskiej. Ponadto podjęto próbę kontaktu telefonicznego z Panem Cezarem Miżejewskim. Zarezerwowano także salę w Filharmonii Świętokrzyskiej na 200 osób oraz autokar. Zdecydowano, iż kiermasz organizacji pozarządowych odbędzie się w roku 2014 w ramach VIII Kongresu Organizacji Pozarządowych. Ks. Banasik zaproponował, by do uczestnictwa w Kongresie zaprosić Pana Tomasza Szymanka z Akademii Rozwoju Filantropii w Polsce, który mógłby podzielić się informacjami nt. dobrych doświadczeń samorządu terytorialnego we współpracy z sektorem pozarządowym. Pan Dariusz Dąbek nadmienił, iż w sprawie prezentacji podmiotów ekonomii społecznej na terenie gminy Bałtów, z Panią Teresą Śliwą będzie kontaktowała się Pani Anna Łubek – Dyrektor Centrum Tradycji i Turystyki Gór Świętokrzyskich. Ks. Banasik nadmienił, iż w przypadku wizyty w Ostrowcu Świętokrzyskim dobrze byłoby, aby np. reprezentant

Urzędu Miasta w Ostrowcu Św. opowiedział o współpracy samorządu z lokalnymi organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca Rady nadmieniła, iż do wójtów, burmistrzów oraz organizacji pozarządowych zostaną wysłane stosowne zaproszenia. Ks. Banasik zwrócił uwagę na przewodni temat Kongresu. Członkowie Rady ostatecznie ustalili i przyjęli hasło tegorocznego kongresu : *Perspektywy rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w województwie świętokrzyskim*. Przewodnicząca Rady poprosiła członków o przeanalizowanie zaproponowanego tematu spotkania i przesłanie ewentualnych propozycji drogą mailową do końca tego tygodnia.

Kolejne spotkanie zaplanowano na 03 września 2013 roku. Szczegółowe informacje dotyczące miejsca spotkania i porządku obrad zostaną rozesłane do członków Rady drogą mailową. Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15.30.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Dudek

Przewodnicząca Rady:



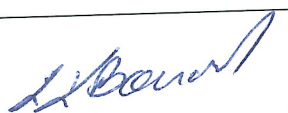
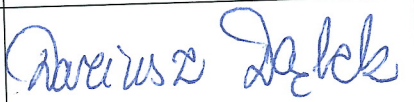
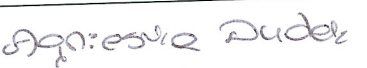
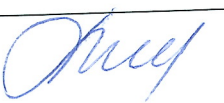
Teresa Śliwa

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Lista obecności

Załącznik nr 2 – Porządek obrad

**Lista obecności
na posiedzeniu
Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
23 lipca 2013 r.**

Lp.	Imię i nazwisko	podpis
1.	Maria Adamczyk	
2.	Ks. Krzysztof Banasik	
3.	Dariusz Dąbek	
4.	Danuta Drozdowska	
5.	Agnieszka Dudek	
6.	Grażyna Jarosz	
7.	Jacek Kominek	
8.	Agnieszka Piwnik- Piecyk	
9.	Karol Skowera	
10.	Grigor Szaginian	
11.	Teresa Śliwa	
12.	Karol Wilczyński	