

**PROTOKÓŁ NR 9/07**  
**POSIEDZENIA KOMISJI EDUKACJI, KULTURY I SPORTU**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO**  
**W DNIU 2 LIPCA 2007 ROKU**

**Obrady Komisji prowadziła Zastępca Przewodniczącego Komisji – Pani Alfreda Zawierucha Rubak.**

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji i goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Uczestnikami posiedzenia byli również radni: Wojciech Borzęcki oraz Leszek Bugaj.

Posiedzenie odbyło się w przerwie obrad VIII sesji Sejmiku.

**Przewodnicząca obrad** - przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie Programu opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2011
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury - Muzeum Okręgowego w Sandomierzu.
3. Sprawy różne

Zapytała członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

### **Ad. 1.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2011 (*załącznik do akt VIII sesji Sejmiku*).

**Pan Jacek Kowalczyk - Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** - wyjaśnił, że projekt „Programu...”, który był przedmiotem poprzedniej sesji Sejmiku w dniu 18 czerwca br. nie zawierał drobnych poprawek redakcyjnych zgłoszonych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z powyższym Zarząd Województwa zdecydował ponownie wnieść ten dokument pod obrady Komisji i Sejmiku

Głosów w dyskusji nie było.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną o ww. dokumencie.

Opinia Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

## **Ad. 2.**

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały Sejmiku w sprawie prowadzenia jako wspólnej instytucji kultury - Muzeum Okręgowego w Sandomierzu (*załącznik do akt VIII sesji Sejmiku*).

**Radny Marek Kwitek - Członek Zarządu Województwa** - przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Poinformował, że Muzeum Okręgowe w Sandomierzu występowało już od kilku lat o wsparcie finansowe z budżetu województwa. Obecnie dyrekcji Muzeum udało się zachęcić 3 samorządy: województwa, powiatu i gminy do zawarcia porozumienia i dofinansowania działalności tej placówki.

Sytuacja finansowa Muzeum jest wyjątkowo ciężka, gdyż ograniczone zostały środki na funkcjonowanie jego oddziałów i obecnie wszystkie jednostki znajdują się w jednym obiekcie i funkcjonują w oparciu o jego źródło finansowania.

Powiat Sandomierski prowadzi łącznie 8 placówek muzealnych i bez wsparcia finansowego dla Muzeum Okręgowego prawdopodobnie grozi tej jednostce zamknięcie.

Ważnym argumentem za przyjęciem tej uchwały jest również zapowiedziane wsparcie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dla Muzeum, udzielone pod warunkiem porozumienia się samorządów i złożenia deklaracji dofinansowania w łącznej kwocie 1.000 tys. zł.

Omawiany projekt uchwały Sejmiku zawiera upoważnienie samorządu do zawarcia takiego porozumienia.

**Przewodnicząca obrad** - otworzyła dyskusję.

**Radny Sławomir Marczewski** - stwierdził, że przyjęcie tej uchwały będzie skutkowało także w latach następnych, ponieważ wynika z niego zobowiązanie dla samorządu województwa, aby corocznie było przekazywane 250 tys. zł. Nie ma na dzień dzisiejszy żadnych deklaracji ze strony Ministra Kultury, co do jego pomocy dla tej placówki w latach następnych. Jest wielce prawdopodobne, że budżet Ministra zostanie ukierunkowany na inne priorytety.

Podkreślił, że osobiście nie jest przeciwny tej inicjatywie, jednak uważa, że pomoc województwa powinna objąć także inne placówki muzealne prowadzone przez powiaty. To, że dotychczas jednostki te nie występowały o środki wynika z wcześniej przyjętej polityki samorządu województwa wykluczającej finansowanie jakichkolwiek placówek prowadzonych przez inne samorządy

Jeżeli obecny Zarząd zmienił te zasady, należy się zastanowić nad stałym dofinansowaniem dla innych placówek prowadzonych przez samorządy szczebla powiatowego.

**Członek Zarządu Marek Kwitek** - nie wykluczył możliwości dofinansowania także innych placówek prowadzonych przez powiaty.

Podkreślił, że ze strony Ministerstwa Kultury padła deklaracja stałego finansowania Muzeum Okręgowego i te środki będą przydzielane.

**Radna Agnieszka Szlęk** - stwierdziła, że nie zna wszystkich priorytetów polityki województwa w zakresie kultury. Dobrze byłoby, aby Zarząd Województwa przedstawił informację w tym zakresie. Uznała, że województwo nie ma w tej dziedzinie znacznych środków finansowych, pozwalających na szerokie wsparcie dla innych placówek muzealnych.

**Radny Józef Kwiecień** - stwierdził, że temat nie został właściwie przygotowany przez Zarząd Województwa. Uznał, że przyjęcie tej uchwały stworzy precedens i upoważnienie dla innych placówek do zgłaszania roszczeń pod adresem województwa. Wiele muzeów znajduje się w trudnej sytuacji finansowej, ale jest to problem, którym powinien zająć się ich organ prowadzący. Jako przykład podał Muzeum w Michniowie.

Jeżeli Zarząd zamierza wchodzić w takie inicjatywy powinien przedstawić Komisji potrzeby wszystkich placówek muzealnych i na podstawie analizy tych danych Komisja mogłaby zgłosić sugestie co do wsparcia określonych muzeów.

Zakwestionował ponadto zapis uchwały dotyczący współprowadzenia Muzeum Okręgowego w Sandomierzu przez samorząd województwa. Stwierdził, że jest to zła praktyka, gdyż jednostka ta ma swój organ założycielski.

Zgłosił wniosek o przesunięcie przyjmowania tej uchwały do czasu przygotowania kompleksowego programu dotyczącego wsparcia dla jednostek muzealnych prowadzonych przez powiaty m.in Muzeum w Sandomierzu, Krzemionki, Muzeum Orła Białego itp.

**Radny Leszek Bugaj** - poparł wniosek przedmówcy o przełożenie tej sprawy na następną sesję Sejmiku. Podkreślił, że inne jednostki muzealne też są zainteresowane wsparciem finansowym, ale nie występowały o nie, gdyż powszechnie znane było sztywne stanowisko samorządu województwa z poprzedniej kadencji.

Stwierdził, że Komisja powinna zobowiązać Zarząd do przygotowania w trybie pilnym projektu uchwały Sejmiku w sprawie współpracy samorządu województwa z pozostałymi muzeami. Do tej sprawy należy podejść kompleksowo, a nie wybiórczo.

**Radny Wojciech Borzęcki** - zaapelował do członków Komisji o pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały. Brak decyzji Sejmiku uniemożliwi pozyskanie wsparcia z Ministerstwa Kultury oraz od Miasta Sandomierza.

Stwierdził, że przejęcie całego Muzeum wraz z jego oddziałami przez powiat jest dla niego ciężarem nie do udźwignięcia.

Podkreślił, że przyjęcie tego zobowiązania nie będzie miało wieczystych konsekwencji, gdyż Sejmik może zmieniać swoje uchwały.

Komisja powinna mieć świadomość, że na tą chwilę omawiana uchwała Sejmiku będzie decydować o dalszych losach tego Muzeum.

**Członek Zarządu Marek Kwitek** - stwierdził, że podjęcie tej uchwały będzie swoistym „pierwszym krokiem”. W oparciu o ten przykład zostanie otwarta droga także dla innych samorządów.

**Radna Agnieszka Szlęk** - uznała, że najlepszą formą uchwały w tym przypadku byłaby „uchwała warunkująca”, podobna do tej, jaką Sejmik przyjął decydując o wsparciu budowy Europejskiego Centrum Bajki w Pacanowie.

**Członek Zarządu Marek Kwitek** - stwierdził, że projekt uchwały ma taki właśnie charakter, ponieważ na jego podstawie Zarząd Województwa będzie mógł podjąć określone działania, w tym zawrzeć porozumienie trójstronne z powiatem i gminą.

**Przewodnicząca obrad** - stwierdziła, że negatywne odniesienie się Komisji do tej sprawy zamknie drogę do ubiegania się innych placówek o wsparcie z budżetu województwa. Opowiedziała się za przyjęciem opinii pozytywnej.

**Radny Leszek Bugaj** - zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały par. 3 w brzmieniu: „ Sejmik zobowiązuje Zarząd Województwa do opracowania programu współpracy ze znaczącymi muzeami na terenie województwa świętokrzyskiego”.

**Radny Sławomir Marczewski** - zaapelował o negatywne zaopiniowanie uchwały w części dotyczącej współprowadzenia muzeum, a pozytywne w zakresie udzielenia wsparcia finansowego.

**Członek Zarządu Marek Gos** - zwrócił się do członków Komisji o niewprowadzanie zmian do treści uchwały. Wniosek o przygotowanie programu współpracy województwa z innymi muzeami Komisja lub Sejmik mogą przyjąć w innej formie

**Przewodnicząca Komisji** - poddała pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii o analizowanym projekcie uchwały Sejmiku i zawarcie w treści opinii wniosku pod adresem Zarządu Województwa.

Komisja jednogłośnie przyjęła rozstrzygnięcie zaproponowane przez Przewodniczącą.

Opinia Komisji sporządzona na podstawie dyskusji i wyników głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **Ad. 3.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie trwało 40 minut.

Protokół sporządziła:  
Marta Solińska - Pela

Przewodnicząca obrad:

Alfreda Zawierucha - Rubak