

PROTOKÓŁ NR 8/07
POSIEDZENIA KOMISJI EDUKACJI, KULTURY I SPORTU
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
W DNIACH: 11 CZERWCA 2007 ROKU - cz. 1,
18 CZERWCA 2007 ROKU - cz. 2.

Obrady Komisji prowadził Przewodniczący Komisji – Józef Żurek.

I część posiedzenia w dniu 11 czerwca 2007 roku.

W I części posiedzenia uczestniczyło 3 członków Komisji oraz goście zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2 do protokołu*).

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13:00.

Przewodniczący obrad - powitał osoby przybyłe na posiedzenie i przedstawił porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z działalnością Muzeum Narodowego w Kielcach.
2. Zaopiniowanie projektu „Programu opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2011”.
3. Informacja o wykorzystaniu środków przeznaczonych w 2006 r. na zadania z zakresu ochrony zabytków.
4. Informacja o stanie prawnym nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 32, stanowiącej siedzibę Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach
5. Informacja nt. podziału środków dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu w 2007 roku.
6. Informacja nt. podziału środków na zadania z zakresu kultury zlecone do realizacji organizacjom pozarządowym w 2007 r.
7. Informacja nt. „Inwestycji i programów dofinansowywanych z funduszy Unii Europejskiej realizowanych przez wojewódzkie jednostki organizacyjne oświaty”.
8. Informacja nt. realizacji zadań publicznych Województwa Świętokrzyskiego w zakresie upowszechniania turystyki.
9. Sprawy różne.

Zapytał członków Komisji o uwagi do ww. porządku.

Uwag do porządku nie zgłoszono.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali Informację pt. „Działalność Muzeum Narodowego w Kielcach” (*załącznik nr 3 do protokołu*)

Informację przedstawił **Pan Krzysztof Urbański - Dyrektor Muzeum Narodowego w Kielcach.**

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag i pytań do ww. informacji.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali projekt „Programu opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2010” (*załącznik do akt VII sesji Sejmiku*).

Pan Janusz Cedro - Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków - przedstawił swoją opinię nt. projektu „Programu opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2010”. Stwierdził, że ma drobne poprawki redakcyjne, które powinny znaleźć się w ostatecznej wersji dokumentu. W niektórych miejscach podane informacje są nieprecyzyjne - brakuje pojedynczych obiektów wpisanych do rejestru zabytków.

Uwagi te zostaną w najbliższym czasie przekazane na ręce Marszałka Województwa.

Stwierdził, że zakres opracowania jest bardzo obszerny i pokazuje działania, które będą podejmowane na rzecz zabytków w województwie.

Przybliżył zebrany zapisy ustawy dotyczące trybu opracowywania programów opieki nad zabytkami. W pierwszej kolejności powinny być przyjęte programy na szczeblu samorządów lokalnych tj. gmin, a później powiatów. Województwo powinno przyjąć swój program na samym końcu. Z uwagi jednak na niski stan zaawansowania przygotowania programów w gminach i powiatach, samorząd województwa podjął słuszną decyzję o rozpoczęciu prac nad programem wojewódzkim. Dokument ten może posłużyć gminom do opracowania swoich własnych programów.

Poinformował, że do Programu będzie dołączona płyta lub dyskietka zawierająca pełny wykaz obiektów i parków kulturowych wpisanych do rejestru zabytków.

Uznał, że materiał przedstawiony Komisji jest opracowany przy pełnym wykorzystaniu archiwum Regionalnego Ośrodka Badań i Dokumentacji Zabytków, jak i aktualnych informacji, będących w posiadaniu Urzędu Marszałkowskiego.

Program będzie ulegał modyfikacjom na skutek działań gmin, które opracowując swoje programy będą dokonywać weryfikacji obiektów posiadanych na swoim terenie.

W podsumowaniu stwierdził, że Program jest pełnym i kompetentnym opracowaniem.

Pan Jacek Kowalczyk - Dyrektor Departamentu Promocji, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki - wyjaśnił, że na chwilę obecną tylko dwie gminy miejskie mają przyjęte programy opieki nad zabytkami.

Program Wojewódzki zostanie przekazany do wszystkich powiatów i gmin i z pewnością będzie pomocny, gdyż wskazuje również pewne możliwości finansowania ochrony zabytków.

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Radny Marek Kwitek - Członek Zarządu i Komisji - zwrócił się o uzupełnienie listy ważniejszych obiektów muzealnych w województwie (str. 30 projektu Programu) poprzez dopisanie Muzeum Okręgowego w Sandomierzu

Dyrektor Jacek Kowalczyk - stwierdził, że w trakcie korekty projektu Programu placówka ta zostanie dopisana. Zapewnił, że informacje o Muzeum w Sandomierzu wielokrotnie pojawiają się w treści programu.

Przewodniczący Komisji - odniósł się do bulwersującej dla mieszkańców Buska sprawy wydania zgody na dobudowanie do zabytkowego budynku Sanatorium Marconi nowoczesnej stołówki, której bryła architektoniczna nie nawiązuje do wyszukanej formy budynku Sanatorium.

Zadał pytanie, na jakiej podstawie Konserwator Zabytków wyraził zgodę na połączenie dwóch tak różnych budowli. Podkreślił, że osoby fizyczne mają ogromne problemy przy budowaniu czegokolwiek w strefie uzdrowiskowej. Dodatkowo muszą spełnić wiele wymagań, tak, aby nowobudowany obiekt odpowiadał formie architektonicznej sąsiadujących budowli. W tym przypadku pozwolono na połączenie dwóch różnych, zupełnie do siebie nie pasujących budowli.

Pan Janusz Cedro - wyjaśnił, że zgoda została wydana na skutek wieloletnich starań dyrekcji Sanatorium. Urząd Konserwatora powołał zespół ekspertów złożony z rzeczoznawców Ministra Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, którzy wyrazili na piśmie swoją opinię. Stwierdzili w niej, że do budynku Sanatorium może zostać dobudowany taki właśnie obiekt. Obecny jego wygląd, nie pasujący do samego Sanatorium, wynika z tego, że nie została jeszcze urządzona planowana tam zieleń, która znacznie złagodzi dysproporcje pomiędzy tymi budynkami.

Projekt stołówki zakłada pokrycie całej elewacji bluszczem, jednak jeszcze w tym roku nie stać jest dyrekcji Sanatorium na zasadzenie tych roślin.

Podkreślił, że mimo zastrzeżeń do formy architektonicznej, Konserwator Wojewódzki nie ma prawa wkraczać w tą materię, nawet, jeżeli dotyczy to budynku wpisanego do rejestru zabytków.

Zaprosił Przewodniczącego Komisji wraz z zainteresowanymi osobami do siedziby Konserwatora dla dalszego przedyskutowania tej kwestii.

Wobec braku głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że głosowanie nad przyjęciem pozytywnej opinii odbędzie się w II. części posiedzenia w dniu 18 czerwca br.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o wykorzystaniu środków przeznaczonych w 2006 r. na zadania z zakresu ochrony zabytków (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Informację przedstawił **Dyrektor Jacek Kowalczyk**.

Członkowie Komisji przyjęli ww. dokument do wiadomości.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o stanie prawnym nieruchomości położonej w Kielcach przy ul. Sienkiewicza 32, stanowiącej siedzibę Teatru im. Stefana Żeromskiego w Kielcach (*załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji - przypomniał, że Komisja zajmowała się tą sprawą na posiedzeniu w styczniu i zobowiązała Zarząd Województwa do przedłożenia informacji nt. stanu własności budynku Teatru.

Doręczoną Informację przedstawił **Pan Roman Dziedzic - Dyrektor Departamentu Mienia, Geodezji, Kartografii i Planowania Przestrzennego**.

Przewodniczący Komisji - otworzył dyskusję.

Członek Zarządu i Komisji Marek Kwitek - poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie Zarządu Województwa i Zespołu Radców Prawnych z Dyrekcją Teatru. Rozważano na nim strategię dalszych działań i celowość przekazania Teatrowi na własność nieruchomości, w której znajduje się jego siedziba. Ustalono, że uwłaszczenie Teatru pozwoli mu podejmować skuteczne działania na rzecz pozyskania pozostałej części nieruchomości, jak również aplikować o środki unijne. Projekt uchwały w tej sprawie będzie przedmiotem najbliższej sesji Sejmiku.

Pani Elżbieta Pędzik - Zastępca dyrektora Teatru im. Stefana Żeromskiego - poinformowała, że Państwo Michalscy - właściciele pozostałej części nieruchomości - zgłaszają się do Teatru o wydanie dodatkowej powierzchni, zgodnie z zakupionymi dodatkowymi udziałami. Teatr nie może jednak spełnić tych roszczeń, gdyż nie miałyby miejsca na przechowywanie dekoracji. Umowa z KCK na wynajem magazynów została wypowiedziana i Teatr poszukuje nowych pomieszczeń.

Teatr zaproponował Państwu Michalskim dwie drogi rozwiązania sporu o tą nieruchomość (bez dokonywania jej podziału):

- wywłaszczenie za odszkodowaniem,
- zamiana na inną nieruchomość z zasobu Skarbu Państwa.

Wyrazili oni zainteresowanie jedynie drugą opcją, jednak pod warunkiem, że nieruchomość ta będzie ulokowana również przy ul. Sienkiewicza.

Zadeklarowali ponadto poniesienie kosztów na założenie księgi wieczystej dla spornej nieruchomości.

Teatr stoi na stanowisku, że nie jest możliwy jakikolwiek podział nieruchomości, a więc każda ze stron jest zainteresowana dysponowaniem całością tego budynku.

Na chwilę obecną Teatr nie jest związany roszczeniami państwa Michalskich - nie musi więc wydawać im dodatkowej powierzchni. Dopiero wyrok sądu może spowodować, że Teatr będzie musiał wydać im obecnie użytkowane pomieszczenia.

Sąd musi rozstrzygnąć, czy aktualnie użytkowana przez nich część odpowiada zakupionym udziałom.

Przewodniczący Komisji - wyraził nadzieję, że sprawę uda się ostatecznie rozstrzygnąć do końca obecnej kadencji samorządu. Zadeklarował, że Komisja będzie wspierać Teatr w staraniach o przejęcie całości tej nieruchomości.

Pani Dyrektor Elżbieta Pędzik - zadała pytanie, czy jeżeli Teatr przegra sprawę przed sądem, może liczyć, że Zarząd województwa znajdzie środki na wypłacenie państwu Michalskim odszkodowania? Obecnie ich udział jest wyceniany na ok. 1 mln zł.

Członek Zarządu i Komisji Marek Kwitek - stwierdził, że Zarząd poczeka z decyzjami na ustalenie dokładnych udziałów Państwa Michalskich.

Przewodniczący Komisji - podkreślił, że Komisja będzie podejmować starania, aby pomóc Teatrowi, jednak najważniejsze kwestie będą rozstrzygane poza samorządem województwa

Ad. 5 - 8 .

Członkowie Komisji otrzymali informacje nt.:

-podziału środków dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych na realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu w 2007 roku (*załącznik nr 6 do protokołu*)

-podziału środków na zadania z zakresu kultury zlecone do realizacji organizacjom pozarządowym w 2007 r, (*załącznik nr 7 do protokołu*)

-inwestycji i programów dofinansowywanych z funduszy Unii Europejskiej realizowanych przez wojewódzkie jednostki organizacyjne oświaty, (*załącznik nr 8 do protokołu*)

-realizacji zadań publicznych Województwa Świętokrzyskiego w zakresie upowszechniania turystyki (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Powyższe informacje przedstawił łącznie **Dyrektor Jacek Kowalczyk**.

Pan Marek Kwitek - stwierdził, że oferta turystyczna z gmin południowo - wschodniej części województwa jest zbyt uboga. Urząd Marszałkowski musi podjąć starania w celu aktywizacji tamtejszych stowarzyszeń i organizacji turystycznych i pomóc im przygotować ciekawszą ofertę

Członkowie Komisji przyjęli ww. informacje do wiadomości.

Ad. 9.

Sprawy różne.

Dyrektor Jacek Kowalczyk - przedstawił projekt uchwały Sejmiku dotyczący podziału nadwyżki budżetowej z 2006 roku (*załącznik do akt VII sesji Sejmiku*). Poinformował, że łącznie na przedsięwzięcia z zakresu oświaty i kultury zostanie przeznaczonych ponad 7 mln zł tj. blisko 1/3 całej puli środków.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

I część posiedzenia została zakończona w dniu 11 czerwca 2005 roku o godz. 15:00.

II część posiedzenia w dniu 18 czerwca 2007 roku.

Listy obecności członków Komisji i osób uczestniczących w II części obrad stanowią *załączniki nr 10 i 11 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji - poinformował, że przedmiotem II części obrad będzie wyrażenie opinii do projektu „Programu opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2011”.

Przedstawił członkom Komisji treść projektu opinii Komisji.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną do projektu „Programu opieki nad zabytkami w województwie świętokrzyskim na lata 2007-2011”.

Opinia Komisji nr 15/07 stanowi *załącznik nr 12 do protokołu.*

Innych spraw nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zostało zakończone.

Protokół sporządziła:
M.Solińska –Pela

Przewodniczący obrad

Józef Żurek