



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

25-516 Kielce, al. IX Wieków Kielc 3 tel. 0-41 342 15 49, fax. 0-41 344 52 65

Znak: DOA.III.272.1.22.2013

Kielce, dn. 15 maja 2013 r.

**Do wszystkich zainteresowanych
którzy pobrali SIWZ**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ NR 14

dotyczy: Zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 200.000 euro, którego przedmiotem jest zakup i wdrożenie Systemów Dziedzicznych (SD) i Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) wraz z dostawą sprzętu komputerowego, w ramach projektu „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST”.

Zamawiający – Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) udziela wyjaśnień na zadane pytania i dokonuje następujących zmian w treści SIWZ:

PYTANIE 1

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzicznych i EOD punkt 4.3 podpunkt 1: „1. Przed rozpoczęciem wdrożenia Wykonawca wspólnie z Partnerem jest zobowiązany do wykonania następujących czynności:

1.1. Wykonania pełnej kopii istniejącego Systemu dziedzicznego oraz bazy danych na trwałym nośniku,

1.2. Przeprowadzenia pozytywnej weryfikacji odczytu kopii z nośnika w celu stwierdzenia jej poprawności.”.

Wykonawca prosi o usunięcie powyższych zapisów, bowiem nie jest właścicielem aplikacji i bazy danych istniejących u Partnerów Projektu. Zwracamy także uwagę na fakt, iż licencja dotychczasowego oprogramowania systemów dziedzicznych będących w posiadaniu Partnerów może nie zezwalać na dostęp do danych i aplikacji podmiotom trzecim. Ponadto Wykonawca nie ma kontroli nad strukturą i zasobem bazy danych i nie jest w stanie zweryfikować jej poprawności, a co za tym idzie, żaden z Wykonawców nie jest w stanie

spełnić wymagań wynikających z tego zapisu. Powyższe zadania mogą leżeć jedynie w odpowiedzialności obsługi informatycznej Partnera.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisu SIWZ w tej kwestii.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kwestionowany zapis ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa danych. W wyniku prac wykonanych przez Wykonawcę może nastąpić zawiniona przez niego utrata danych Partnera. Odpowiedzialność za to ponosić będzie Wykonawca. W interesie obu stron jest zatem zabezpieczenie się przed takim ryzykiem poprzez wykonanie pełnej kopii istniejących systemów przed przystąpieniem do prac przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w celu umożliwienia wykonania takiej kopii w przypadku ograniczeń dostępu do aplikacji osób trzecich, dopuszcza wspólną realizację tego zadania przez Partnera i Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza również wykonanie kopii przez samego Partnera, jeśli zadeklaruje Wykonawcy taką chęć. Uzgodniony sposób wykonania kopii jest elementem Planu wdrożenia w danej jednostce.

Zamawiający zmienia treść Załącznika 1i do SIWZ poprzez dodanie punktu 1.12 w brzmieniu:

1.12. Sposób wykonania kopii istniejącego Systemu dziedzinowego oraz bazy danych na trwałym nośniku, przeprowadzenia pozytywnej weryfikacji odczytu kopii z nośnika w celu stwierdzenia jej poprawności, a także wskazanie uzgodnionej strony odpowiedzialnej za wykonanie czynności.

PYTANIE 2-

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzinowych i EOD punkt 4.11 podpunkt 2: „Uruchomienie wymiany danych z systemami zewnętrznymi uznaje się za zakończone, gdy: 2.1. Został wykonany komplet scenariuszy testowych dla wymiany danych, które zostaną opracowane przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego a wyniki testów są pozytywne, 2.2. Użytkownicy systemu potrafią obsługiwać System dziedzinowy w zakresie wymiany danych z systemami zewnętrznymi.”. Ze względu na fakt jakim jest brak możliwości zweryfikowania przez Zamawiającego poziomu znajomości obsługi Systemu dziedzinowego oraz Systemu EOD w zakresie wymiany danych z systemami zewnętrznymi oraz jakkolwiek brak wpływu Wykonawcy na poziom przyswajania wiedzy przez użytkowników wnosimy usunięcie zapisu z punktu 2.2.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii.

W uzupełnieniu Zamawiający wyjaśnia, że poziom i jakość przyswajania wiedzy przez użytkowników będących pracownikami Partnerów z terenu województwa świętokrzyskiego nie odbiega od średniej krajowej, wobec czego Wykonawca będący profesjonalistą oraz posiadający doświadczenie i wypracowaną metodykę kalkulowania kosztów wdrożenia może oszacować koszty do oferty.

PYTANIE 3-

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzicznych i EOD punkt 4.12 podpunkt 3: „W ramach wdrożenia Wykonawca dokona instruktażu grupowego i przystanowiskowego (w przypadku systemu EOD należy wykonać tylko instruktaż grupowy) wszystkich użytkowników systemu według scenariuszy wdrożeniowych, dla wszystkich Partnerów.”.

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca musi dokonać instruktażu tak przystanowiskowego jak i grupowego każdego z potencjalnych użytkowników systemu. Wynikiem tego każdy z użytkowników odbędzie dwa instruktaże - instruktaż stanowiskowi i grupowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszyscy użytkownicy SD mają zostać objęci instruktażami grupowymi i przystanowiskowymi, przy czym program tych instruktaży powinien być dostosowany do jego formy oraz obowiązków służbowych uczestników. W przypadku systemu EOD użytkownik odbędzie tylko instruktaż grupowy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie jest zobowiązany do przeprowadzenia instruktażu grupowego i przystanowiskowego dla większej ilości osób wskazana w Tabeli 2 (dla SD) oraz Tabeli 3 (EOD) Załącznika 1f do SIWZ.

PYTANIE 4-

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzicznych i EOD punkt 3.2, podpunkt 1: „Zamawiający może zażądać zademonstrowania wszystkich funkcjonalności ogólnych oraz szczegółowych Systemów dziedzicznych i EOD wymaganych w SIWZ w terminie do 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy (zgodnie z § 1. umowy). W przypadku dostarczenia nowych wersji Systemu Dziedzicznego i EOD Zamawiający również może zażądać zademonstrowania funkcjonalności. W takim wypadku demonstracja i akceptacja funkcjonalności wersji systemu będzie wykonana w miejscu wdrożenia uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż żądanie przez Zamawiającego przedstawienia funkcjonalności systemu w terminie do 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy może odbyć się po uprzednim zadeklarowaniu ich posiadania przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że żądanie przez Zamawiającego przedstawienia funkcjonalności systemu może odbyć się po uprzednim zadeklarowaniu ich posiadania przez Wykonawcę.

PYTANIE 5-

Załącznik nr 1i do SIWZ - Wymagana dokumentacja Systemów dziedzicznych i EOD, rozdział 1.3:

„ 1. Przed przystąpieniem do wdrożeń Systemu dziedzicznego i EOD, Wykonawca opracuje i przekaże Zamawiającemu dokument Analiza funkcjonalności Systemów dziedzicznych i EOD w terminie zgodnym z umową. Dokument będzie zawierał szczegółowy opis sposobu

realizacji wymagań zadeklarowanych w ofercie Wykonawcy oraz wymagań w zakresie integracji (wymagań opisanych w Załączniku nr 1d do SIWZ).

2. Dokument Analiza funkcjonalności Systemów dziedzinowych i EOD będzie zawierał:

2.1. Dane wejściowe,

2.2. Dane wyjściowe,

2.3. Krótki opis sposób działania,

2.4. Efekty działania,

2.5. Projekty okien, formatek, raportów

2.6. Opis Oprogramowania interfejsowego,

2.7. Kryteria odbioru wymagania,

2.8. Scenariusz testu akceptacyjnego,

2.9. Wymagania na instrukcję użytkownika i administratora,

2.10. Zakres instruktaży: przystanowiskowego i grupowego (w przypadku EOD, tylko zakres instruktażu grupowego)."

Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczającym będzie utworzenie dokumentu zgodnie ze szczegółowymi wymogami określonymi w podpunkcie 2 z punktu widzenia całego Systemu Dziedzinowego, EOD oraz części dot. integracji systemów, a nie każdego z poszczególnych wymagań określonych w załącznikach nr 1b, 1c i 1d do SIWZ. Wykonawca wnioskuje ponadto o wykreślenie z punktu 2 następujących podpunktów: "2.7. Kryteria odbioru wymagania," oraz "2.8. Scenariusz testu akceptacyjnego,".

Gdyby Zamawiający optował za wytworzeniem dokumentu w kontekście każdego z wymagań to Wykonawca wskazuje, że taki zakres zdecydowanie wykraczałby poza potrzeby Zamawiającego oraz poszczególnych Partnerów. Biorąc pod uwagę, że przekazany dokument nie będzie podlegał żadnej ochronie prawnej i intelektualnej, a w związku z tym może zostać przekazany przez Partnera czy Zamawiającego podmiotom trzecim, w tym także przedsiębiorstwom konkurencyjnym w stosunku do Wykonawcy, oraz ze względu na fakt, że zawierałaby on opis szczegółowych rozwiązań dostarczonych systemów, to w znaczącym stopniu osłabiłoby to pozycję Wykonawcy na rynku i przyczyniłoby się do poniesienia wymiernych szkód z jego strony.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż wystarczającym będzie utworzenie dokumentu zgodnie z wymogami w punkcie 1.3 podpunkt 2 Załącznika 1i do SIWZ. z punktu widzenia całego Systemu Dziedzinowego, EOD oraz części dot. integracji systemów.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapis podpunktu 1 punktu 1.3 w Załączniku nr 1i do SIWZ.

Było:

1. Przed przystąpieniem do wdrożeń Systemu dziedzinowego i EOD, Wykonawca opracuje i przekaże Zamawiającemu dokument Analiza funkcjonalności Systemów dziedzinowych i EOD w terminie zgodnym z umową. Dokument będzie zawierał szczegółowy opis

sposobu realizacji wymagań zadeklarowanych w ofercie Wykonawcy oraz wymagań w zakresie integracji (wymagań opisanych w Załączniku nr 1d do SIWZ).

Zmienia się na:

1. Przed przystąpieniem do wdrożeń Systemu dziedzinowego i EOD, Wykonawca opracuje i przekaże Zamawiającemu dokument Analiza funkcjonalności Systemów dziedzinowych i EOD w terminie zgodnym z umową. Dokument będzie zawierał opis sposobu realizacji wymagań zadeklarowanych w ofercie Wykonawcy oraz wymagań w zakresie integracji (wymagań opisanych w Załączniku nr 1d do SIWZ).

Zamawiający wykreśla zapis wymagania punkt 1.3 podpunkt 2.7 w Załączniku 1i do SIWZ.

Było:

2.7. Kryteria odbioru wymagania,

Zmienia się na:

2.7. (wykreślono),

PYTANIE 6-

1.2 Ramowy Harmonogram Wdrożeń

5. podczas opracowywania oraz bieżącego aktualizowania Ramowego Harmonogramu Wdrożeń, Wykonawca weźmie pod uwagę następujące wymagania:

5.1. W Ramowym Harmonogramie Wdrożeń zostaną uwzględnione preferencje Zamawiającego oraz Partnerów,

5.2. Opóźnienie zakończenia wdrożenia w określonej jednostce Partnera nie będzie opóźniać wdrożeń w kolejnych jednostkach Partnerów,

5.3. Partner potwierdzi gotowość Jednostki partnera do wdrożenia nie później niż 14 dni przed planowanym rozpoczęciem wdrożenia.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu 5.2 - cyt. "5.2 Opóźnienie zakończenia wdrożenia w określonej jednostce Partnera nie będzie opóźniać wdrożeń w kolejnych jednostkach Partnerów" na następujący: "5.2 Opóźnienie zakończenia wdrożenia w określonej jednostce Partnera z winy Wykonawcy - nie będzie opóźniać wdrożeń w kolejnych jednostkach Partnerów," z uwagi na fakt, iż w sytuacji gdy opóźnienie będzie odbywać się z winy Partnera i nastąpią takie opóźnienia z winy Partnerów u n-Partnerów - Wykonawcy nie będą w stanie zrealizować zapisów tego punktu z winy leżącej po stronie Zamawiającego (Partnerów Projektu).

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w powyższej kwestii.

PYTANIE 7

Treść SIWZ: załącznik 1i do SIWZ pkt 1.1.5 ppkt. 3.1.

"Wykonawca opracuje test e-Uслуг i przedstawi Zamawiającemu do akceptacji . Wykonawca uwzględni:

... 3.1.2. Zarejestruje formularze w CRWD, 3.1.3. Przygotuje do umieszczenia na ePUAP, ...

... 3.1.5.2. Automatyczne zarejestrowanie z wygenerowaniem nowego kontrahenta w Systemie EOD,

Czynności rejestracji wzorów dokumentów elektronicznych w CR zgodnie z przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 września w sprawie sporządzania pism w postaci dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, Wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2011, Nr206, poz.1216) dokonuje się na wniosek kierownika podmiotu publicznego czyli Partner. Ww. rozporządzenie dopuszcza wyłącznie rejestrację w CR wzorów dokumentów elektronicznych a nie formularzy. Treść wymagania jest niemożliwa do spełnienia z przyczyn prawnych.

Opis pkt. 3.1.3 jest nieprecyzyjny, gdyż przygotowanie usługi do publikacji na ePUAP może wymagać jednej lub wielu czynności. W związku z powyższym zamawiający musi konkretnie wskazać te czynności, aby możliwa była poprawna wycena przez wykonawcę prac Związanych z ww., wymaganiem.

Pytanie:

- 1.) Czy zamawiający zgodzi się na zmianę treści w ppkt. 3.1.2 na: "Uwzględnienie czynności rejestracji wzorów dokumentów w CR"?
- 2.) Jakle czynności wchodzi w zakres ppkt, 3.1.3 „Przygotuje do umieszczenia na ePUAP”?
- 3.) Czy w pkt. 3.1.5.2 przez słowo „kontrahent" zamawiający rozumie „adresata, nadawcę"? Czy zgodnie z ww. wymaganiem EOD ma samodzielnie bez udziału użytkownika dodawać nadawcę do słownika nadawców/adresatów, co jest niezgodne z przepisami Instrukcji Kancelaryjnej i zasadą rozliczalności.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że:

Ad. 1) Treść wymagania podpunktu 3.2.1 w punkcie 1.1.5 w Załączniku 1i do SIWZ uległa wykreśleniu w związku z odpowiedzią na pytanie 72 w dokumencie **WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ NR 11** z dnia 14 maja 2013r.

Ad. 2) Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem „Przygotuje do umieszczenia na ePUAP”, należy rozumieć czynności określone w Załączniku 1d do SIWZ w wymaganiu INT.21.

Ad. 3) Zamawiający wyjaśnia, iż słowo „kontrahent” kontekście punktu 3.1.5.2 Załącznika 1i do SIWZ oznacza adresatów i nadawców w EOD.

W odpowiedzi na drugą część pytania Zamawiający wyjaśnia, iż jest możliwa realizacja automatycznego rejestrowania kontrahenta (w rozumieniu nadawca) w systemie gdy

nadawca pisma/wniosku wypełni wszystkie niezbędne pola w formularzu elektronicznym (wniosku) w części dotyczącej nadawcy.

PYTANIE 8-

Treść: SIWZ: załącznik 1f pkt. 3.2 ppkt. 5

„... W przypadku dostarczenia nowych wersji Systemu Dziedzinyowego i EOD Zamawiający również może zażądać zademonstrowania funkcjonalności. W takim wypadku demonstracja i akceptacja funkcjonalności wersji systemu będzie wykonana w miejscu wdrożenia uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą.”

Pytanie

Czy przy każdym dostarczeniu nowej aktualizacji oprogramowania aplikacyjnego wykonawca będzie mógł wezwać zamawiającego do przeprowadzenia "demonstracja i akceptacja funkcjonalności"? Ile ww. demonstracji przewiduje zamawiający?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany w pytaniu zapis dotyczy etapu wdrożenia i ma na celu sprawdzenie spełniania wymagań SIWZ przez dostarczone systemy.

ROZSZERZENIE WYJAŚNIENÍ

W nawiązaniu do opublikowanych **Wyjaśnień i zmian treści SIWZ nr 10** z dnia 13.05.2013 roku - odpowiedź na pytanie **49** oraz **Wyjaśnień i zmian treści SIWZ nr 11** z dnia 14.05.2013 roku - odpowiedź na pytanie **14**, Zamawiający w uzupełnieniu dodaje, że dopuszcza dostawę jednolitego systemu dziedzinyowego jednakowego dla wszystkich partnerów projektu, w skład którego mogą wchodzić komponenty autorstwa różnych producentów. Jednocześnie Zamawiający wskazuje na obligatoryjny wymóg zgodnie z którym System musi być w pełni zintegrowany, w rozumieniu definicji znajdującej się w Załączniku nr 1a do SIWZ, to jest posiadający jednocześnie wszystkie następujące cechy:

1. Jeden scentralizowany system uprawnień, zapewniający pojedyncze logowanie do wszystkich obszarów systemu.
2. Jedna wspólna, transakcyjna i relacyjna baza danych SQL.
3. Współdzielenie danych we wszystkich obszarach w czasie rzeczywistym (jednokrotne wprowadzanie danych, brak konieczności ponownego wprowadzania danych do systemu w różnych obszarach merytorycznych oraz wykonywania dodatkowych czynności wspierających procesy integracyjne).
4. Jednolity, ergonomiczny, graficzny interfejs użytkownika zapewniający spójny sposób obsługi wszystkich obszarów merytorycznych.
5. Posiadający obszar zarządczy systemu umożliwiający uzyskiwanie przekrojowych raportów wykorzystujących dane z różnych obszarów merytorycznych.

Informacja

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert ulega przesunięciu:

1. Termin składania ofert upływa w dniu 03.06.2013 roku, o godz. 12⁰⁰.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.06.2013 roku o godz. 13⁰⁰

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Renata Janik

Dyrektor Departamentu

Organizacyjno - Administracyjnego