



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

25-516 Kielce, al. IX Wieków Kielc 3 tel. 0-41 342 15 49, fax. 0-41 344 52 65

Znak: DOA.III.272.1.22.2013

Kielce, dn. 15 maja 2013 r.

**Do wszystkich zainteresowanych
którzy pobrali SIWZ**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY SIWZ NR 13

dotyczy: Zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 200.000 euro, którego przedmiotem jest zakup i wdrożenie Systemów Dziedzicznych (SD) i Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) wraz z dostawą sprzętu komputerowego, w ramach projektu „e-świętokrzyskie Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST”.

Zamawiający – Województwo Świętokrzyskie - Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego w Kielcach, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) udziela wyjaśnień na zadane pytania i dokonuje następujących zmian w treści SIWZ:

PYTANIE 1-

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów §13 ust. 1 zd. 1 Wzoru Umowy stanowiącego dodatek nr 8 do SIWZ i nadanie mu brzmienia poniższego:

„Wykonawca oświadcza, że z mocy prawa albo na podstawie umów zawartych z osobami uprawnionymi przysługują mu, lub będą przysługiwać prawa majątkowe, w tym autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów objętych niniejszą Umową lub powstałych w wyniku realizacji niniejszej Umowy, których Wykonawca jest albo będzie podmiotem autorsko uprawnionym i za takiego będzie się podawał.(...)”

UZASADNIENIE:

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że złożenie przez niego oświadczenia w zakresie obecnie sformułowanego zapisu nie będzie prawdziwe. Wykonawcy bowiem nie przysługują autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów objętych umową, jak choćby do standardowych oprogramowań dostarczanego sprzętu Informatycznego, do których prawa przysługują ich producentom. (np. Microsoft). Powyżej zaproponowana zmiana zapisu obejmuje swym zakresem te utwory, które wykonawca albo stworzy własnymi siłami podczas realizacji

zamówienia albo już je stworzył, bądź posiada do nich autorskie prawa majątkowe, i ponadto które znajdują się w orbicie prawnych zainteresowań Zamawiającego w tym znaczeniu, że należyte zrealizowanie przedmiotu zamówienia wymaga posiadania praw do takich komponentów przez Wykonawcę (jak np. posiadanie praw do Oprogramowania aplikacyjnego).

Zatem udzielenie licencji przez Microsoft na korzystanie z jego standardowego oprogramowania nie wymaga złożenia takiego oświadczenia przez Wykonawcę, bowiem Wykonawca nigdy praw do tego oprogramowania nie nabędzie.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis treść zapisu w 13 ust. 1. Umowy w następujący sposób:

Było:

Wykonawca oświadcza, że z mocy prawa albo na podstawie umów zawartych z osobami uprawnionymi przysługują mu prawa majątkowe, w tym autorskie prawa majątkowe, do wszelkich utworów objętych niniejszą Umową lub powstałych w wyniku realizacji niniejszej Umowy. Jeżeli elementem Oprogramowania aplikacyjnego miałyby być jakiegokolwiek utwory, co do których prawa autorskie przysługują osobom innym niż Wykonawca, Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielania osobom trzecim licencji na te utwory w zakresie koniecznym dla wykonania niniejszej Umowy oraz że na podstawie odpowiednich upoważnień udzielonych przez licencjodawcę utworów jest uprawniony do pobierania wynagrodzenia za udzielane przez licencjodawcę licencje, a zapłacone przez Partnerów wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji objęte wynagrodzeniem Wykonawcy w ramach niniejszej Umowy przekazuje na rzecz odpowiedniego licencjodawcy w sposób określony w umowie pomiędzy Wykonawcą a danym licencjodawcą.

Zmienia się na:

Wykonawca oświadcza, że z mocy prawa albo na podstawie umów zawartych z osobami uprawnionymi przysługują mu prawa majątkowe, w tym autorskie prawa majątkowe, do wszelkich utworów objętych niniejszą Umową lub powstałych w wyniku realizacji niniejszej Umowy lub jest w inny sposób upoważniony do dysponowania tymi utworami. Jeżeli elementem Systemu miałyby być jakiegokolwiek utwory, co do których prawa autorskie przysługują osobom innym niż Wykonawca, Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielania osobom trzecim licencji na te utwory w zakresie koniecznym dla wykonania niniejszej Umowy oraz że na podstawie odpowiednich upoważnień udzielonych przez licencjodawcę utworów jest uprawniony do pobierania wynagrodzenia za udzielane przez licencjodawcę licencje, a zapłacone przez Partnerów wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji objęte wynagrodzeniem Wykonawcy w ramach niniejszej Umowy przekazuje na rzecz odpowiedniego licencjodawcy w sposób określony w umowie pomiędzy Wykonawcą a danym licencjodawcą.

PYTANIE 2-

W jaki dokładnie sposób i w jakim terminie odbywać się będzie weryfikacja funkcjonalności obligatoryjnych EOD i SD wymaganych na dzień złożenia oferty?

Zapisy SIWZ wprost nie precyzują, sposobu weryfikacji funkcji Systemu opisanych jako obligatoryjne.

Odpowiedź

Sposób i termin weryfikacji zgodności Oprogramowania Aplikacyjnego z SIWZ został opisany w paragrafie 1 wzoru umowy (dodatek nr 8 do SIWZ).

PYTANIE 3-

Czy Zamawiający przewiduje przeprowadzenie analizy u wybranej grupy Partnerów?

Jeśli tak to prosimy o podanie dokładnej liczby partnerów typu Gmina i Powiat, u których procesy analityczne będą się odbywać. W miarę możliwości prosimy również o podanie lokalizacji Partnerów, których analiza będzie dotyczyć.

Odpowiedź

Z uwagi na to, że Wykonawca nie sprecyzował jednoznacznie o jakie analizy chodzi, nie powołał się na żaden konkretny zapis w dokumentacji, udzielenie precyzyjnej odpowiedzi jest niemożliwe.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia co następuje: Zamawiający nie przewiduje przeprowadzania analizy przedwdrożeniowej grupowo. Analizę przedwdrożeniową dla każdego z Partnerów, Zamawiający określił m.in. w załączniku f do SIWZ rozdział 4.2 podpunkt 2., że „Przed przystąpieniem do wdrożeń Wykonawca przeprowadzi analizę przedwdrożeniową Partnera. Sposób i termin wykonania analizy zostanie uzgodniony pomiędzy Wykonawcą i Partnerem, przy czym termin musi być zgodny z Ramowym Harmonogramem Wdrożeń.” Oznacza to, że analiza dokonywana będzie u każdego Partnera.

PYTANIE 4

Czy rozliczenie płatności za realizację poszczególnych zadań wymagać będzie wystawiania faktur dla każdego z partnerów, czy wystarczy jedna faktura wystawiona na Zamawiającego, czyli Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego?

Odpowiedź

Zamawiający w §4 ust, 10. Umowy określił, że to Partner dokonuje płatności i w §14 ust. 5 wskazał, że Wykonawca doręcza fakturę do Partnera. W związku z powyższym rozliczenie płatności za dostarczone produkty do danego Partnera będą realizowane przez tego Partnera, po dokonaniu przez niego odbioru danego produktu i po otrzymaniu przez niego od Wykonawcy poprawnie wystawionej na Partnera faktury VAT. Zamawiający w tym zakresie nie dopuszcza możliwości rozliczania się z Wykonawcą na podstawie jednej faktury wystawionej na Zamawiającego.

PYTANIE 5

Zapisy wzoru umowy i SIWZ w kontekście licencjonowania są nieprecyzyjne. W myśl wymagań Wykonawca udziela licencji nieograniczonej w czasie, a w myśl zapisów wzoru umowy istnieje określony okres po, jakim możliwe jest wypowiedzenie umowy licencyjnej na oprogramowanie. Jakie, ostatecznie są wymagania Zamawiającego wobec Wykonawcy w kontekście udzielenia licencji na dostarczone oprogramowanie?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania dotyczące licencjonowania opisane zostały w §13 Dodatku nr 8 do SIWZ.

PYTANIE 6-

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzinowych i EOD punkt 4.5 podpunkt 3: „Wszelkie szczegóły konfiguracji zależne od warunków lokalnych (np. adresację IP) Wykonawca uzgodni z Partnerem.” Prosimy o potwierdzenie iż w wyniku niedostarczenia szczegółowej konfiguracji przez Partnera w uzgodnionym czasie determinującym terminową instalację i wdrożenie przedmiotu zamówienia Wykonawca nie ponosi żadnych sankcji z tytułu niedotrzymania warunków wykonania wdrożenia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami Dodatku nr 8 do SIWZ, Wykonawca ponosi sankcje za niedotrzymanie wymaganych terminów realizacji umowy w przypadku zwłoki tj. wówczas gdy opóźnienie w wykonaniu nastąpi z winy Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający w uzupełnieniu dodaje, że zakres czynności wykonywanych w ramach przygotowania wdrożenia zostanie uzgodniony pomiędzy Wykonawcą a Partnerem.

PYTANIE 7

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzinowych i EOD punkt 4.6 podpunkt 3: „Wszelkie szczegóły konfiguracji zależne od warunków lokalnych (np. adresację IP) Wykonawca uzgodni z Partnerem.”. Prosimy o potwierdzenie iż w wyniku niedostarczenia szczegółowej konfiguracji przez Partnera w uzgodnionym czasie determinującym terminową instalację i wdrożenie przedmiotu zamówienia Wykonawca nie ponosi żadnych sankcji z tytułu niedotrzymania warunków wykonania wdrożenia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami Dodatku nr 8 do SIWZ, Wykonawca ponosi sankcje za niedotrzymanie wymaganych terminów realizacji umowy w przypadku zwłoki tj. wówczas gdy opóźnienie w wykonaniu nastąpi z winy Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający w uzupełnieniu dodaje, że zakres czynności wykonywanych w ramach przygotowania wdrożenia zostanie uzgodniony pomiędzy Wykonawcą a Partnerem.

PYTANIE 8-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 1 ustęp 8: „Weryfikacja o której mowa w ust. powyżej zostanie przeprowadzona przez Zamawiającego z udziałem Partnera i Wykonawcy w miejscu realizacji Zadania u Partnera na środowisku i danych produkcyjnych, z uwzględnieniem sprzętu dostarczonego oraz posiadanego przez Partnera (zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ). Dopuszcza się weryfikację w oparciu o dane testowe i środowisko testowe, w przypadku gdy środowisko produkcyjne nie jest uruchomione. Potwierdzeniem dokonania weryfikacji będzie sporządzony przez Zamawiającego protokół z weryfikacji funkcjonalności szczegółowych. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji protokół z dokonanej weryfikacji musi zawierać raport niezgodności. Negatywny wynik weryfikacji skutkuje wypowiedzeniem przez Zamawiającego niniejszej Umowy z winy Wykonawcy. Pozytywny wynik weryfikacji jest warunkiem koniecznym do dokonania przez któregokolwiek z Partnerów rozliczenia z Wykonawcą za dostarczone produkty.” oraz § 16 ustęp 3 “W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji funkcjonalności szczegółowych Systemów Dziedzinowych oraz Elektronicznego Obiegu Dokumentów, o której mowa §1 ust. 7. i 8. Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.”

Wykonawca zwraca uwagę, iż negatywny wynik weryfikacji może być także spowodowany czynnościami wykonanymi przez Partnera. W związku z tym Zamawiający nie może przenosić odpowiedzialności za weryfikację tylko na Wykonawcę. Zwracamy także uwagę, iż jeżeli ma nastąpić przedmiotowe wypowiedzenie, to właściwym byłoby wezwanie Wykonawcy przez Zamawiającego do usunięcia usterek czy wad, które zostały stwierdzone podczas weryfikacji i dopiero po upływie uzgodnionego terminu winno nastąpić wypowiedzenie umowy na piśmie pod rygorem nieważności. W związku z tym wnosimy o zmianę następującego brzmienia zapisu § 1 ustęp 8: „W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji protokół z dokonanej weryfikacji musi zawierać raport niezgodności. Negatywny wynik weryfikacji skutkuje wypowiedzeniem przez Zamawiającego niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.” na „W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji, leżącego po stronie Wykonawcy, protokół z dokonanej weryfikacji musi zawierać raport niezgodności. Wykonawca w takim przypadku, w uzgodnionym z Zamawiającym terminie zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych wad. Ponowna, negatywna weryfikacja jest podstawą do wypowiedzenia przez Zamawiającego niniejszej Umowy z winy Wykonawcy. Wypowiedzenie umowy zostanie przekazane Wykonawcy na piśmie, pod rygorem nieważności, w terminie 14 dni od dnia zakończenia czynności weryfikujących.” oraz zmianę brzmienia zapisu § 16 ustęp 3 na następujący: “W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji funkcjonalności szczegółowych Systemów Dziedzinowych oraz Elektronicznego Obiegu Dokumentów, o której mowa §1 ust. 7. i 8. i nieusunięcia stwierdzonych wad przez Wykonawcę zgodnie z §1 ust. 7. i 8, Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.”

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że treść §1 ust. 8. Dodatku nr 8 do SIWZ została zmieniona w opublikowanej Zmianie treści SIWZ nr 1 z dnia 25.04.2013 r. w części VIII B.

Zamawiający nie zmienia treści §16 ust. 3. Dodatku nr 8 do SIWZ.

PYTANIE 9-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 2 ustęp 3: „Wykonawca w wyniku przeprowadzenia analizy przedwdrożeniowej, o której mowa w załącznikach do SIWZ na każdym Etapie może zawrzeć z Partnerem stosowne umowy regulujące zasady przetwarzania danych Partnera oraz danych pozostających w dyspozycji Partnera.”

Czy Zamawiający dopuści możliwość uzgodnienia jednego wzoru dla wszystkich Partnerów odnośnie umowy regulującej zasady przetwarzania danych oraz danych pozostających w dyspozycji Partnera?

Odpowiedź

Zamawiający nie ingeruje w prawo swobody zawierania umów pomiędzy Wykonawcą, a Partnerem.

PYTANIE 10-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 2 ustęp 7 punkt 2: „Raportu Miesięcznego z realizacji umowy (z uwzględnieniem aktualizacji Ramowego Harmonogramu Wdrożeń) wg stanu na koniec ostatniego dnia roboczego ubiegłego miesiąca, obejmującego co najmniej: informacje w układzie za okres sprawozdawczy i narastająco o stopniu zaawansowania realizacji przedmiotu umowy, w tym zrealizowanych dostawach i wdrożeniach, zakończonych i odebranych zadaniach, wystawionych fakturach oraz o otrzymanych na ich podstawie płatnościach.”. Wykonawca zwraca uwagę na brak terminu, w którym miałyby sporządzić Raport Miesięczny. W związku z tym wnosimy o zmianę: „Raportu Miesięcznego z realizacji umowy (z uwzględnieniem aktualizacji Ramowego Harmonogramu Wdrożeń) wg stanu na koniec ostatniego dnia roboczego ubiegłego miesiąca, [...]” na „w terminie do 10 dnia następnego miesiąca, Raportu Miesięcznego z realizacji umowy (z uwzględnieniem aktualizacji Ramowego Harmonogramu Wdrożeń) wg stanu na koniec ostatniego dnia roboczego ubiegłego miesiąca, [...]”.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby Raport Miesięczny był generowany na podstawie Raportów Tygodniowych i powinien on obrazować stan z poprzedniego miesiąca już w pierwszym dniu (roboczym) następnego miesiąca. W przypadku zgłaszania uwag ze strony Partnerów w uzgodnieniu z Zamawiającym możliwa będzie jego bieżąca modyfikacja lub korekta przez Wykonawcę.

PYTANIE 11-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 2 ustęp 9: „Po zrealizowaniu całości Zadań u wszystkich Partnerów, w zakresie opisanym w § 1 ust. 1. pkt od 2) do 4) Umowy i po jego odebraniu przez poszczególnych Partnerów, Wykonawca opracuje i przedłoży Zamawiającemu w formie wydruku oraz w wersji elektronicznej lub opublikuje w prowadzonym serwisie Raport Końcowy z realizacji przedmiotu umowy i dołączy go do wniosku o odbiór końcowy. Załącznikiem do Raportu będzie komplet protokołów odbiorów (oryginały lub kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem) dokonanych przez Partnerów odbiorów. Raport będzie stanowił sprawozdanie z całości zrealizowanych zadań, uwzględniające, co najmniej następujące elementy: inwentaryzację zainstalowanego sprzętu i oprogramowania, zakres udzielonego instruktażu, przekazanej dokumentacji każdemu z Partnerów, informację o sposobie obsługi systemu u Partnerów a także informacje o warunkach świadczenia rękojmi i gwarancji.”.

Wykonawca prosi o informację, czy inwentaryzacja sprzętu ma być przeprowadzona na dzień złożenia Raportu Końcowego? Zwracamy uwagę na fakt, że Zamawiający dopuszcza dokonanie rozbudowy sprzętu przez Partnerów. W takim przypadku może dojść do sytuacji, w której to sprzęt dostarczony w ramach podpisanej umowy będzie różnił się od sprzętu używanego przez Partnerów. Wykonawca proponuje zmianę sformułowania: „Raport będzie stanowił sprawozdanie z całości zrealizowanych zadań, uwzględniające, co najmniej następujące elementy: inwentaryzację zainstalowanego sprzętu i oprogramowania, zakres udzielonego instruktażu, przekazanej dokumentacji każdemu z Partnerów, informację o sposobie obsługi systemu u Partnerów a także informacje o warunkach świadczenia rękojmi i gwarancji.” na „Raport będzie stanowił sprawozdanie z całości zrealizowanych zadań, uwzględniające co najmniej następujące elementy: inwentaryzację zainstalowanego sprzętu i oprogramowania na dzień podpisania protokołu odbioru produktu u danego Partnera, zakres udzielonego instruktażu, przekazanej dokumentacji każdemu z Partnerów, informację o sposobie obsługi systemu u Partnerów a także informacje o warunkach świadczenia rękojmi i gwarancji.”

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści §2 ust 9 Dodatku nr 8 do SIWZ w następujący sposób:

Było:

*Po zrealizowaniu całości Zadań u wszystkich Partnerów, w zakresie opisanym w **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** ust. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** pkt od 2) do 4) Umowy i po jego odebraniu przez poszczególnych Partnerów, Wykonawca opracuje i przedłoży Zamawiającemu w formie wydruku oraz w wersji elektronicznej lub opublikuje w prowadzonym serwisie Raport Końcowy z realizacji przedmiotu umowy i dołączy go do wniosku o odbiór końcowy. Załącznikiem do Raportu będzie komplet protokołów odbiorów (oryginały lub kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem) dokonanych przez Partnerów odbiorów. Raport będzie stanowił sprawozdanie z całości zrealizowanych zadań, uwzględniające, co najmniej następujące elementy: inwentaryzację zainstalowanego sprzętu*

i oprogramowania, zakres udzielonego instruktażu, przekazanej dokumentacji każdemu z Partnerów, informację o sposobie obsługi systemu u Partnerów a także informacje o warunkach świadczenia rękojmi i gwarancji.

Zmienia się na:

Po zrealizowaniu całości Zadań u wszystkich Partnerów, w zakresie opisanym w **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** ust. **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** pkt od 2) do 4) Umowy i po jego odebraniu przez poszczególnych Partnerów, Wykonawca opracuje i przedłoży Zamawiającemu w formie wydruku oraz w wersji elektronicznej lub opublikuje w prowadzonym serwisie Raport Końcowy z realizacji przedmiotu umowy i dołączy go do wniosku o odbiór końcowy. Załącznikiem do Raportu będzie komplet protokołów odbiorów (oryginały lub kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem) dokonanych przez Partnerów odbiorów. Raport będzie stanowił sprawozdanie z całości zrealizowanych zadań, uwzględniające co najmniej następujące elementy: inwentaryzację zainstalowanego sprzętu i oprogramowania na dzień podpisania protokołu odbioru produktu u danego Partnera, zakres udzielonego instruktażu, przekazanej dokumentacji każdemu z Partnerów, informację o sposobie obsługi systemu u Partnerów a także informacje o warunkach świadczenia rękojmi i gwarancji.

PYTANIE 12

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 2 ustęp 12: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za: 1) jakiegokolwiek szkody spowodowane korzystaniem przez Partnera z oprogramowania niezgodnie z instrukcją dostarczoną przez Wykonawcę; 2) korzystanie z oprogramowania przez osoby nieupoważnione przez Partnera; 3) wadliwe działanie sieci telekomunikacyjnych i energetycznej; 4) nieprawidłowe działanie lub brak działania oprogramowania osób trzecich, komunikującego się z oprogramowaniem pod warunkiem, że nie było przedmiotem niniejszego zamówienia lub/i wykonano interfejsy zgodnie z udostępnioną instrukcją. 5) nieautoryzowaną ingerencją Partnera lub osób trzecich w strukturę baz danych oprogramowania.”. Wykonawca wnosi o dodanie punktu 6) „nieautoryzowaną zmianę konfiguracji przez Partnera dostarczonego sprzętu oraz oprogramowania.”. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za błędne działanie dostarczonego sprzętu oraz systemów, które jest spowodowane zmianami przez Partnera i może być podstawą do zgłaszania Wykonawcy Awarii i Błędów.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tej kwestii.

Jednocześnie w uzupełnieniu Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Dodatkiem nr 8 do SIWZ, Wykonawca ponosi sankcje w ramach tej umowy tylko z przyczyn będących następstwem jego winy. W związku z tym jak stwierdza Wykonawca, nie może ponosić Wykonawca odpowiedzialności za błędne działanie dostarczonego sprzętu oraz systemów, które jest spowodowane zmianami przez Partnera. Powyższą sytuację regulują również zapisy

przytoczonego §2 ust.12. Dodatku nr 8 do SIWZ, gdyż błędne działanie dostarczonego sprzętu oraz systemów, które jest spowodowane zmianami przez Partnera nie może być podstawą do zgłaszania Wykonawcy Awarii i Błędów, jeżeli było to spowodowane korzystaniem przez Partnera niezgodnie z instrukcją dostarczoną Wykonawcy.

PYTANIE 13

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 2 ustęp 10: „Przyjęcie przez Zamawiającego Raportu końcowego jest warunkiem koniecznym do uznania przez Zamawiającego wykonania umowy oraz dokonania przez Wykonawcę końcowego rozliczenia z poszczególnymi Partnerami.”. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający nie określił terminu, w którym zobligowany jest do przyjęcia lub odrzucenia Raportu końcowego. Sytuacja taka może prowadzić do nieuzasadnionego przesuwania przez Zamawiającego terminu wykonania umowy przez Wykonawcę, a tym samym dokonania rozliczenia z poszczególnymi Partnerami. W związku z tym wnosimy o dopisanie następującego zapisu: „Brak informacji zwrotnej w ciągu 5 dni roboczych od przekazania przez Wykonawcę Raportu końcowego Zamawiającemu stanowi podstawę do uznania, że Raport został przyjęty bez zastrzeżeń.”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że powyższą kwestię uregulował w dokumencie **Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ nr 4** z dnia 8 maja 2013 r., dotyczących odpowiedzi na pytanie nr 13.

PYTANIE 14-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 3 ustęp 4: „Zamawiający w terminie 7 dni od o dokonanego odbioru bez zastrzeżeń produktów wynikających z Etapu 1, poinformuje o tym fakcie w formie pisemnej wszystkich Partnerów, co jest warunkiem koniecznym do przeprowadzenia przez Partnerów wszelkich odbiorów i rozliczeń za Etap 2 Zadania.”

Czy Zamawiający potwierdza interpretację, iż odbiory i rozliczenia Wykonawcy z Partnerami za realizację Etapu 2 będzie możliwe po odbiorze bez zastrzeżeń produktów wynikających z Etapu 1?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza interpretację Wykonawcy.

PYTANIE 15-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 4 ustęp 8: „Partner ma obowiązek zapewnić Wykonawcy Zdalny dostęp do Systemu w przypadku, jeśli wymaga od Wykonawcy instalacji Pakietu aktualizacyjnego lub Pakietu instalacyjnego.”

Do realizacji powyższego wymagania niezbędna może okazać się wiedza dotycząca również środowiska, konfiguracji czy zainstalowanych programów niebędących przedmiotem zamówienia. W związku z tym wnoszukujemy o zmianę powyższego wymagania na

następujące: „Partner ma obowiązek zapewnić Wykonawcy Zdalny dostęp do Systemu wraz ze wszystkimi niezbędnymi informacjami dotyczącymi środowiska przypadku, jeśli wymaga od Wykonawcy instalacji Pakietu aktualizacyjnego lub Pakietu instalacyjnego”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tej kwestii.

Jednocześnie w uzupełnieniu Zamawiający wyjaśnia, że udostępnienie wszelkich niezbędnych informacji umożliwiających realizację przedmiotu zamówienia jest w interesie Partnera.

PYTANIE 16-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 7 ustęp 3: „W ramach realizacji usług, polegających na integracji SD, EOD oraz systemów zewnętrznych, Wykonawca jest zobowiązany do:

- 1) wykonania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania zmian w dostarczonym Oprogramowaniu aplikacyjnym;*
- 2) nieodpłatnego dostarczenia i uruchomienia wszelkiego oprogramowania firm trzecich, jeżeli jest ono niezbędne do poprawnego funkcjonowania przepływu danych pomiędzy współpracującymi systemami (np. brokery integracyjne, konektory);*
- 3) wykazania poprawności dokonanej integracji poprzez pozytywny wynik zatwierdzonych przez Partnera scenariuszy testów wykonanych w obecności przedstawiciela Partnera.”.*

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że podpunkt 2 dotyczy tylko systemów dostarczanych w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że podpunkt 2 w §7 ust.3. dotyczy tylko systemów dostarczanych w ramach niniejszego postępowania.

PYTANIE 17

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 9 ustęp 2: „W przypadku skorzystania przez Partnera z prawa do zmiany Oprogramowania interfejsowego, o którym mowa w § 13 ust. 4, Wykonawca ma prawo wyłączyć z gwarancji fragmenty funkcjonalne Oprogramowania aplikacyjnego, których dotyczyły wprowadzone zmiany. Wyłączenie gwarancji może również dotyczyć pozostałych fragmentów Oprogramowania aplikacyjnego, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonane przez Partnera zmiany mają wpływ na jego prawidłowe funkcjonowanie. Wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym dokonane winno zostać pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w terminie 60 dni od zawiadomienia Wykonawcy przez Partnera o dokonanej zmianie Oprogramowania interfejsowego i zawierać szczegółowy opis wpływu dokonanych zmian Oprogramowania interfejsowego na pozostałe elementy Oprogramowania aplikacyjnego.”

Pomimo dołożenia wszelkich starań przez Wykonawcę, 60 dniowy termin od zawiadomienia o wykonanej zmianie w Oprogramowaniu interfejsowym przez Partnera, może być niewystarczający na wykazanie błędnego działania Oprogramowania aplikacyjnego

w wyniku wprowadzonych zmian. Jest to związane z tym, że skutki wprowadzonych przez Partnera zmian mogą się ujawnić w terminie późniejszym niż we wskazanych 60 dniach np. dopiero w momencie wykorzystania zmienionego Oprogramowania interfejsowego, wystąpienia pewnego zdarzenia (przerwania połączenia itp...). W związku z tym, że Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za skutki zmienionego Oprogramowania interfejsowego przez Partnera, Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia ustępu 2 na następujący: „W przypadku skorzystania przez Partnera z prawa do zmiany Oprogramowania interfejsowego, o którym mowa w § 13 ust. 4, Wykonawca ma prawo wyłączyć z gwarancji fragmenty funkcjonalne Oprogramowania aplikacyjnego, których dotyczyły wprowadzone zmiany. Wyłączenie gwarancji może również dotyczyć pozostałych fragmentów Oprogramowania aplikacyjnego, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonane przez Partnera zmiany mają wpływ na jego prawidłowe funkcjonowanie. Wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym dokonane winno zostać pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w terminie 60 dni od zawiadomienia Wykonawcy przez Partnera o dokonanej zmianie Oprogramowania interfejsowego lub w terminie 60 dni od ujawnienia się nieprawidłowości w działaniu Oprogramowania aplikacyjnego i zawierać szczegółowy opis wpływu dokonanych zmian Oprogramowania interfejsowego na pozostałe elementy Oprogramowania aplikacyjnego.”.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis treść zapisu w §9 ust. 2. Umowy w następujący sposób:

Było:

W przypadku skorzystania przez Partnera z prawa do zmiany Oprogramowania interfejsowego, o którym mowa w § 13 ust. 4, Wykonawca ma prawo wyłączyć z gwarancji fragmenty funkcjonalne Oprogramowania aplikacyjnego, których dotyczyły wprowadzone zmiany. Wyłączenie gwarancji może również dotyczyć pozostałych fragmentów Oprogramowania aplikacyjnego, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonane przez Partnera zmiany mają wpływ na jego prawidłowe funkcjonowanie. Wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym dokonane winno zostać pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w terminie 60 dni od zawiadomienia Wykonawcy przez Partnera o dokonanej zmianie Oprogramowania interfejsowego i zawierać szczegółowy opis wpływu dokonanych zmian Oprogramowania interfejsowego na pozostałe elementy Oprogramowania aplikacyjnego

Zmienia się na:

W przypadku skorzystania przez Partnera z prawa do zmiany Oprogramowania interfejsowego, o którym mowa w § 13 ust. 4, Wykonawca ma prawo wyłączyć z gwarancji fragmenty funkcjonalne Oprogramowania aplikacyjnego, których dotyczyły wprowadzone zmiany. Wyłączenie gwarancji może również dotyczyć pozostałych fragmentów Oprogramowania aplikacyjnego, jeżeli Wykonawca wykaże, że wykonane przez Partnera

zmiany mają wpływ na jego prawidłowe funkcjonowanie. Wykazanie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym dokonane winno zostać pod rygorem nieważności w formie pisemnej, w terminie 60 dni od zawiadomienia Wykonawcy przez Partnera o dokonanej zmianie Oprogramowania interfejsowego lub w terminie 30 dni od ujawnienia się nieprawidłowości w działaniu Oprogramowania aplikacyjnego i zawierać szczegółowy opis wpływu dokonanych zmian Oprogramowania interfejsowego na pozostałe elementy Oprogramowania aplikacyjnego.”

PYTANIE 18-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 11.

Czy Zamawiający dopuszcza jako równoważną pisemnej, wymianę korespondencji drogą elektroniczną wskazaną w § 11 pomiędzy Wykonawcą oraz odpowiednio Zamawiającym lub Partnerem?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dokonał zmiany w treści § 11 Dodatku nr 8 do SIWZ w **Wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ nr 4 z dnia 8 maja 2013 r.** w odpowiedzi na pytanie nr 13.

PYTANIE 19

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 13 ustęp 5: „Zamawiający ani Partnerzy nie mają prawa przeniesienia licencji na osoby trzecie, ani udzielania sublicencji z wyjątkiem przeniesienia licencji na podmiot trzeci na podstawie umowy o świadczeniu usługi np. obsługi informatycznej Partnera. Każdy z Partnerów ma prawo przekazania przysługujących mu praw z licencji na rzecz innego Partnera lub innej JST, związku Partnerów, Stowarzyszenia Partnerów bądź Zamawiającego, oraz innej instytucji świadczącej obsługę informatyczną na rzecz Partnera. O przeniesieniu licencji Partner może powiadomić Wykonawcę w celu przeniesienia miejsca świadczenia usługi rękojmi i gwarancji. Wykonawca nie może odmówić świadczenia wymienionych usług wskazanemu podmiotowi.”

Wnosimy o zastąpienie sformułowania: „O przeniesieniu licencji Partner może powiadomić Wykonawcę w celu przeniesienia miejsca świadczenia usługi rękojmi i gwarancji.” na „O przeniesieniu licencji Partner musi powiadomić Wykonawcę w celu przeniesienia miejsca świadczenia usługi rękojmi i gwarancji. Informacja ta zostanie przekazania pisemnie nie później niż 10 dni roboczych przed zaistnieniem tego faktu.”. Ze względu na to, że Wykonawca nie ma prawa odmówić świadczenia usług nowemu Partnerowi konieczne jest posiadanie wiedzy w tym zakresie. Wykonawca musi także wykonać szereg czynności po swojej stronie, aby móc sprawnie obsługiwać nowego licencjobiorcę, na co również musi posiadać odpowiednie zasoby.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść §13 ust 5. Umowy w następujący sposób:

Było

Zamawiający ani Partnerzy nie mają prawa przeniesienia licencji na osoby trzecie, ani udzielania sublicencji z wyjątkiem przeniesienia licencji na podmiot trzeci na podstawie umowy o świadczeniu usługi np. obsługi informatycznej Partnera. Każdy z Partnerów ma prawo przekazania przysługujących mu praw z licencji na rzecz innego Partnera lub innej JST, związku Partnerów, Stowarzyszenia Partnerów bądź Zamawiającego, oraz innej instytucji świadczącej obsługę informatyczną na rzecz Partnera. O przeniesieniu licencji Partner może powiadomić Wykonawcę w celu przeniesienia miejsca świadczenia usługi rękojmi i gwarancji. Wykonawca nie może odmówić świadczenia wymienionych usług wskazanemu podmiotowi.

Zmienia się na:

Zamawiający ani Partnerzy nie mają prawa przeniesienia licencji na osoby trzecie, ani udzielania sublicencji z wyjątkiem przeniesienia licencji na podmiot trzeci na podstawie umowy o świadczeniu usługi np. obsługi informatycznej Partnera. Każdy z Partnerów ma prawo przekazania przysługujących mu praw z licencji na rzecz innego Partnera lub innej JST, związku Partnerów, Stowarzyszenia Partnerów bądź Zamawiającego, oraz innej instytucji świadczącej obsługę informatyczną na rzecz Partnera. O przeniesieniu licencji Partner musi powiadomić Wykonawcę w celu przeniesienia miejsca świadczenia usługi rękojmi i gwarancji. Wykonawca nie może odmówić świadczenia wymienionych usług wskazanemu podmiotowi.

PYTANIE 20-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 13 ustęp 8: „W ramach udzielonych licencji Partner ma prawo do posiadania testowo-szkoleniowej instancji Oprogramowania aplikacyjnego.”.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do instalacji, utrzymania i aktualizacji testowo-szkoleniowej instancji systemu. Nie jest także zobligowany do przyjęcia i weryfikacji zgłoszeń wykonanych przez Partnerów na podstawie tej instalacji systemu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do instalacji, utrzymania i aktualizacji testowo-szkoleniowej instancji systemu ani do przyjmowania i weryfikacji zgłoszeń wykonanych przez Partnerów na podstawie tej instalacji systemu.

PYTANIE 21

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 15 ustęp 3: „W przypadku zwłoki w wykonaniu Etapu 1, o którym mowa w § 1 ust. 1. pkt 1), w stosunku do terminu, o których mowa w § 1 ust. 4. pkt 1), Zamawiający zażąda od Wykonawcy zapłacenia kary umownej w wysokości 200,00 zł. za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Wykonawca prosi o sprecyzowanie, czy wskazana powyżej kwota jest kwotą netto czy brutto?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że z karami umownymi nie jest związany podatek od towarów i usług.

PYTANIE 22-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 15 ustęp 5: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonywaniu czynności realizowanych w ramach Etapu 5 o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 5), zgodnie z postanowieniami niniejszej umowy oraz załącznikiem nr 1h do SIWZ, Partner uprawniony jest do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości:

- a. 200 zł (słownie: dwieście złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w przypadku zgłoszeń o priorytecie KRYTYCZNY,*
- b. 100 zł (słownie: sto złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w przypadku zgłoszeń o priorytecie WYSOKI,*
- c. 50 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych), za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w przypadku zgłoszeń o priorytecie STANDARDOWY.*

Wykonawca prosi o informację, czy wskazane powyżej kwoty są kwotami netto czy brutto?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że z karami umownymi nie jest związany podatek od towarów i usług.

PYTANIE 23-

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 16 ustęp 1: „W razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonanej części umowy.”

W związku z przystąpieniem do realizacji zamówienia Wykonawca zmuszony będzie ponieść znaczne koszty np. związane z zakupem sprzętu, oprogramowania. Wynagrodzenie z tytułu jedynie wykonanej części umowy może nie pokryć kosztów już poniesionych przez Wykonawcę na realizację przedmiotu zamówienia. Kierując się zasadą równości obydwu stron Zamawiający nie może przenosić pełni odpowiedzialności na Wykonawcę. Wykonawca wnosi o dodanie w § 16 ustępu o następującym brzmieniu: "Wykonawca uprawniony jest do dochodzenia od Zamawiającego odszkodowania za szkody spowodowane odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego w przypadku opisanym w ust. 1 o wartości przekraczającej wynagrodzenie należne Wykonawcy z tytułu wykonanej części umowy".

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, iż powyższej kwestii dokonał zmiany zapisów Dodatku nr 8 do SIWZ w §15 ust. 9 i 10- patrz: **Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ nr 4** z dnia 8 maja 2013 r., w odpowiedzi do pytanie nr 7.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zapis §16 ust.1 Dodatku nr 8 do SIWZ wynika wprost z art. 145 ust.1. i ust. 2. ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca w razie zaistnienia szkody spowodowanej odstąpieniem przez Zamawiającego od umowy na podstawie wskazanego artykułu, może dochodzić swoich roszczeń na zasadach ogólnych o których mowa w §22 ust.2 Dodatku nr 8 do SIWZ.

PYTANIE 24

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 16 ustęp 2: „W przypadku, gdy łączna wysokość naliczonych kar umownych przekroczy kwotę równą 30% wartości wynagrodzenia brutto Umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.”.

Wykonawca zwraca uwagę, iż wypowiedzenie powinno być określone w czasie, tym samym wnosi o dopisanie następującego zapisu: „Wypowiedzenie umowy zostanie doręczone na piśmie pod rygorem nieważności w terminie 30 dni od przekroczenia 30% wartości wynagrodzenia. Niedopełnienie tego obowiązku będzie podstawą do nieuznania przez Wykonawcę wypowiedzenia z tej przyczyny.”

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii, pozostawiając sobie prawo do podjęcia decyzji w każdym momencie po przekroczeniu granicy 30%.

PYTANIE 25

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 16 ustęp 4: „W przypadku zaniechania przez Wykonawcę wykonywania przedmiotu Umowy przez okres 7 dni oraz niewznowienia jej wykonywania mimo pisemnego wezwania Zamawiającego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.”

Zwracamy uwagę na brak obligatoryjnego wskazania zakresu umowy, jaki nie jest realizowany przez Wykonawcę. Również określone przez Zamawiającego terminy 7 dni zaniechania wykonania przedmiotu umowy oraz 7 dni od dnia otrzymania wezwania w opinii Wykonawcy jest terminem zbyt krótkim. W związku z tym wnosimy o zmianę zapisu: „W przypadku zaniechania przez Wykonawcę wykonywania przedmiotu Umowy przez okres 7 dni oraz niewznowienia jej wykonywania mimo pisemnego wezwania Zamawiającego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.” na „W przypadku zaniechania przez Wykonawcę wykonywania przedmiotu Umowy przez okres 14 dni oraz niewznowienia jej wykonywania mimo pisemnego wezwania Zamawiającego wraz z podaniem obszaru zaniechania, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy.”.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ zwracając jednocześnie uwagę, że zapis dotyczy przedmiotu umowy jako całości i nie ma w nim mowy o zaniechaniu częściowym.

PYTANIE 26

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 16 ustęp 5: „Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy w następujących przypadkach:

- a. niezgodnienia z winy Wykonawcy Ramowego Harmonogramu Wdrożeń przez okres 2 miesięcy od dnia zawarcia Umowy,*
- b. niewykonania z winy Wykonawcy przedmiotu umowy w terminie 17 miesięcy od dnia zawarcia Umowy,”.*

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż jednostronne wypowiedzenie umowy powinno być poprzedzone kolejnym terminem i po upływie tego terminu nastąpić przedmiotowe wypowiedzenie umowy. W związku z tym wnosimy o zmianę: „Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy w następujących przypadkach:” na „Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu do wznowienia prac w terminie 21 dni, w następujących przypadkach:”

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii, pozostawiając sobie prawo do podjęcia decyzji w każdym momencie po wystąpieniu uzasadniających powodów.

PYTANIE 27

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 17 ustęp 2: „W przypadku konieczności zmiany członka Personelu Wykonawcy, Wykonawca ma obowiązek zapewnić osobę o kompetencjach i doświadczeniu nie niższych od wymaganych oraz uzyskać zgodę Zamawiającego na zmiany.”

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego konieczności uzyskania zgody Zamawiającego co do zmiany członka personelu Wykonawcy w czasie trwania umowy. Zapis taki ogranicza swobodny dobór personelu przez Wykonawcę w celu realizacji przedmiotu zamówienia. W czasie trwania umowy należy zakładać, iż mogą zdarzyć się sytuacje losowe (np. odejście pracownika, choroba czy śmierć pracownika), na które Wykonawca nie ma wpływu. W takich przypadkach zgoda Zamawiającego na zmianę personelu Wykonawcy wydaje się zbyt sztywna. Zwracamy także uwagę, że Wykonawca podpisując umowę z Zamawiającym gwarantuje personel o niezbędnych kwalifikacjach oraz liczności niezbędnej do realizacji zapisów zgodnie z SIWZ i bierze na siebie odpowiedzialność wykonania zapisów umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść §17 ust. 2 Dodatku nr 8 do SIWZ w następujący sposób:

Było:

W przypadku konieczności zmiany członka Personelu Wykonawcy, Wykonawca ma obowiązek zapewnić osobę o kompetencjach i doświadczeniu nie niższych od wymaganych oraz uzyskać zgodę Zamawiającego na zmiany.

Zmienia się na:

W przypadku konieczności zmiany członka Personelu Wykonawcy, Wykonawca ma obowiązek zapewnić osobę o kompetencjach i doświadczeniu nie niższych od wymaganych. O dokonanej zmianie poinformuje Zamawiającego (pisemnie lub za pośrednictwem poczty elektronicznej) nie później niż w terminie 7 dni od jej dokonania.

PYTANIE 28-171

Czy Zamawiający podtrzymuje ustanowiony w § 13 ustęp 2 dodatku nr 8 do SIWZ – WZÓR UMOWY, zapis braku możliwości wypowiedzenia nieograniczonej w czasie licencji do korzystania z Oprogramowania aplikacyjnego przez okres 10 lat od dnia wykonania zawartej z Wykonawcą w ramach niniejszego przetargu umowy, jeżeli przepis art. 365 Kodeksu cywilnego przewiduje obligatoryjną możliwość wypowiedzenia dla stosunków zobowiązaniowych o charakterze trwałym i ciągłym zawartych na czas nieoznaczony? Do tego typu stosunków zobowiązaniowych niewątpliwie należy umowa licencyjna, jako że spełnia ona tę samą funkcję co umowy z Kodeksu cywilnego na odpłatne korzystanie z cudzej rzeczy, jak np. najem, dzierżawa czy leasing. Cechą wspólną wszystkich tych umów jest uzyskanie przez jedną ze stron tytułu prawnego do korzystania z przedmiotu umowy. Skoro powszechnie przyjmuje się, że wymienione, uregulowane w Kodeksie cywilnym umowy mają charakter obligacyjny, to podobnie powinno się zakwalifikować licencję. Skoro więc wzór umowy przewiduje zawarcie jej na czas nieoznaczony, zgodnie z ww. przepisem Kodeksu cywilnego, istnieje obligatoryjna możliwość jej wypowiedzenia także w okresie do 10 lat po jej wykonaniu. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego postanowienia poprzez dopuszczenie możliwości wypowiedzenia zawartej umowy również w okresie do 10 lat po jej wykonaniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tej kwestii.

PYTANIE 29-

Czy Zamawiający podtrzymuje ustanowiony w § 13 ustęp 3 punkt 1 dodatku nr 8 do SIWZ – WZÓR UMOWY, warunek udzielenia Partnerom przez Wykonawcę licencji na korzystanie z Oprogramowania aplikacyjnego wraz z prawem do trwałego lub czasowego zwielokrotnienia w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, jako że takowe rozwiązanie zezwalające na upowszechnienie całości lub części Oprogramowania jest niewątpliwie dalece niekorzystne dla Wykonawcy i znacznie obciąża jego prawa autorskie? W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego postanowienia poprzez anulowanie żądania zamieszczenia w licencji wskazanego wyżej pola eksploatacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tej kwestii.

PYTANIE 30-

Czy Zamawiający podtrzymuje ustanowiony w § 19 ustęp 11 dodatku nr 8 do SIWZ – WZÓR UMOWY, uprawnienie Partnera do przekazania kodu źródłowego Oprogramowania interfejsowego oraz jego rozpowszechniania w zakresie umożliwiającym dostęp do danych zgromadzonych w Systemach, jako że do uzyskania dostępu do danych zgromadzonych w Systemach nie jest konieczne udostępnianie kodu źródłowego? Publikacja kodu źródłowego Oprogramowania interfejsowego pozwoli na stworzenie przez podmioty trzecie konkurencyjnych programów działających w analogiczny sposób. Takie rozwiązanie niewątpliwie osłabi pozycję Wykonawcy na rynku, gdyż spowoduje znaczące zmniejszenie się konkurencyjności jego Oprogramowania. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę wskazanego postanowienia poprzez anulowanie niniejszego uprawnienia Partnera.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że rezygnacja z przytoczonego w pytaniu wymogu uniemożliwiłaby korzystanie Partnerom z uprawnień wynikających z § 3 ust. 4. Dodatku nr 8 do SIWZ.

PYTANIE 31

Dodatek nr 8 do SIWZ - WZÓR UMOWY § 19 ustęp 4: „Wykonawca zdeponuje kody źródłowe Oprogramowania aplikacyjnego oraz wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację Oprogramowania aplikacyjnego wraz z deklaracją przekazania pełni praw majątkowych (niewyłącznych) na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w § 13 oraz prawem do dokonywania zmian wszystkich elementów Oprogramowania aplikacyjnego, w tym tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian oraz do wykonywania praw zależnych w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. 2006 Nr 90, poz. 631 ze zm.), w następujących przypadkach:

1) Wszczęcia postępowania w przedmiocie ogłoszenia upadłości Wykonawcy na wniosek złożony przez Zamawiającego lub podmiot będący w stosunku do Wykonawcy spółką dominującą w rozumieniu artykułu 4 §1 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych, jeżeli postępowanie sądowe w tym przedmiocie nie zostało umorzone w terminie 90 (dziewięćdziesięciu) dni od daty jego wszczęcia, lub

2) Wszczęcia postępowania naprawczego względem Wykonawcy, lub

3) Otwarcia likwidacji Wykonawcy, bez względu na przyczynę, lub

4) Zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej lub innego zdarzenia skutkującego wykreśleniem Wykonawcy z rejestru przedsiębiorców Krajowego

Rejestru Sądowego z wyłączeniem przypadków wykreślenia z rejestru z następujących przyczyn:

a) łączenie,

b) podział,

c) przejęcie spółki w rozumieniu przepisów Tytułu IV, Dział I i Dział II Kodeksu spółek handlowych

d) przekształcenie Wykonawcy w rozumieniu przepisów Tytułu IC Dział III kodeksu spółek handlowych, lub

e) zajęcia całości majątku Wykonawcy na podstawie skutecznego tytułu wykonawczego lub

f) zaniechania, zawieszenia na okres dłuższy niż 180 dni, zaprzestania rozwijania Oprogramowania aplikacyjnego

Wykonawca wskazuje, iż niejasne i wewnętrznie sprzeczne jest sformułowanie dotyczące obowiązku „przekazania [Zamawiającemu] pełni praw majątkowych (niewyłącznych)” do elementów Oprogramowania aplikacyjnego. Termin „pełnia praw majątkowych” sugeruje, że Wykonawca powinien posiadać pełnię praw majątkowych do wszystkich elementów Oprogramowania. Określenie „niewyłącznych” odnosi się natomiast do licencji niewyłącznych. Wykonawca posiadający licencje niewyłączne na elementy oprogramowania nie może równocześnie posiadać pełni praw do tych programów. Prawdopodobnie intencją Zamawiającego było zobowiązanie Wykonawcy do przekazania „wszelkich posiadanych przez niego praw” do elementów oprogramowania aplikacyjnego. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści wskazanej regulacji.

Dodatkowo, par. 19 Umowy nakłada na Wykonawcę obowiązek przekazania prawa do dokonywania zmian wszystkich elementów Oprogramowania aplikacyjnego. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, nawet w przypadku przeniesienia pełni autorskich praw majątkowych, twórca programu zachowuje wyłączne prawo do zezwalania na tworzenie oraz korzystanie z modyfikacji danego systemu. W przedmiotowej sytuacji oznacza to, że celem spełnienia zobowiązania z par. 19 Umowy, Wykonawca powinien być twórcą wszystkich elementów oprogramowania aplikacyjnego. Takie brzmienie par. 19 jest sprzeczne z pozostałymi postanowieniami Umowy, w tym w szczególności z par. 13, który wyraźnie dopuszcza możliwość realizacji zamówienia na podstawie posiadanych przez Wykonawcę licencji. Zgodnie z par. 13 ust. 1 „Jeżeli elementem Oprogramowania aplikacyjnego miałyby być jakiegokolwiek utwory, co do których prawa autorskie przysługują osobom innym niż Wykonawca, Wykonawca oświadcza, że jest uprawniony do udzielania osobom trzecim licencji na te utwory w zakresie koniecznym dla wykonania niniejszej Umowy..”. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści wskazanego postanowienia i odpowiedź na pytanie, czy treść par. 19, zgodnie z intencją Zamawiającego, wyłącza możliwość wykorzystania utworów, co do których prawa autorskie przysługują osobom innym niż Wykonawca.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 19 ust. 4 Dodatku nr 8 do SIWZ w następujący sposób:

Było:

Wykonawca zdeponuje kody źródłowe Oprogramowania aplikacyjnego oraz wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację Oprogramowania aplikacyjnego wraz z deklaracją przekazania pełni praw majątkowych (niewyłącznych) na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w § 13 oraz prawem do dokonywania zmian wszystkich elementów Oprogramowania aplikacyjnego, w tym tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian oraz do wykonywania praw zależnych w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. 2006 Nr 90, poz. 631 ze zm.), w następujących przypadkach:

Zmienia się na:

Wykonawca zdeponuje kody źródłowe Oprogramowania aplikacyjnego oraz wszystkie niezbędne biblioteki i moduły umożliwiające prawidłową kompilację Oprogramowania aplikacyjnego wraz z deklaracją przekazania pełni posiadanych praw majątkowych na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w § 13 oraz prawem do dokonywania zmian wszystkich elementów Oprogramowania aplikacyjnego, w tym tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian oraz do wykonywania praw zależnych w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz. U. 2006 Nr 90, poz. 631 ze zm.), w następujących przypadkach:

W uzupełnieniu Zamawiający wyjaśnia, że nie jest intencją Zamawiającego wyłączenie możliwości wykorzystania utworów, co do których prawa autorskie przysługują innym osobom niż Wykonawca.

PYTANIE 32-

W Dodatku nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 9 pisze o „Gwarancji i rękojmi”. Czy Zamawiający doda do tego paragrafu ustęp lub postanowienie wyłączające rękojmię w następującym brzmieniu: „W zakresie dopuszczalnym przez prawo gwarancja ta jest wyłączna i zastępuje jakiegokolwiek inne, wyraźne lub dorozumiane gwarancje. W szczególności strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do umowy i umów zawartych na jej podstawie.”?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w tej kwestii.

PYTANIE 33-

W Dodatku nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 11 pisze o „Procedurze odbioru Etapów, Etapów Zadań i wszystkich Zadań”. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość

jednostronnego odbioru przez Wykonawcę ze skutkiem odbioru przez obie strony w sytuacji zaniechań ze strony Zamawiającego lub Partnera?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że powyższą kwestię uregulował w **Wyjaśnieniach i zmianach treści SIWZ nr 4 z dnia 8 maja 2013 r.** w odpowiedzi na pytanie nr 13.

PYTANIE 34

W Dodatku nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 13 pisze o „Licencji i prawach autorskich”.

Zapisy ustępu 1 są ze sobą sprzeczne, gdyż pierwsze zdanie mówi o tym, że Wykonawca posiada prawa autorskie majątkowe do wszelkich utworów jakie są objęte umową, drugie zdanie mówi zaś, że Wykonawca jest uprawniony do udzielania licencji na te utwory. Prosimy o modyfikację ust. 1 (tak aby był on jednoznaczny) i pozostawienie zapisu o prawie Wykonawcy do udzielenia licencji na wszelkie utwory objęte Umową.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dokonał zmiany SIWZ w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 1.

PYTANIE 35

W Dodatku nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 16 pisze o „Rozwiązaniu umowy, odstąpieniu od umowy”. Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis ust. 3 tak, aby przed ostatecznym wypowiedzeniem umowy była powtórzona procedura weryfikacji funkcjonalności szczegółowych SD i EOD?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że treść §1 ust. 8. Dodatku nr 8 do SIWZ została zmieniona w opublikowanej Zmianie treści SIWZ nr 1 z dnia 25.04.2013 r. w części VIII B.

PYTANIE 36

W Dodatku nr 8 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 18 pisze o „Tajemnicy”, a obowiązek zachowania poufności nałożony został wyłącznie na Wykonawcę. Czy w celu zniwelowania tego naruszenia równowagi kontraktowej Stron Zamawiający zmieni zapisy §81 w taki sposób, aby obowiązek zachowania poufności i tajemnicy (szczególnie tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy) dotyczył również i Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli z dokonanej analizy przedwdrożeniowej dla Partnera będzie wynikało, że istnieje konieczność zobowiązania Partnera do zachowania

tajemnicy Wykonawca będzie miał możliwość zawarcie odrębnej umowy z Partnerem zobowiązującej go do zachowania na odpowiednich polach tajemnicy.

PYTANIE 37

Treść SIWZ: dodatek nr 8 do SIWZ, § 1 ust. 1 ppkt. 2) "Etap 2: Dostawa i instalacja"

Treść ww. pkt. dotyczy wykonania przez wykonawcę prac:

„d) Opracowanie dokumentów Etapu 2, o których mowa w SIWZ Załącznik nr 1i do SIWZ Wymagana dokumentacja Systemów dziedzinowych i EOD, rozdział 2;

e) Dostawa urządzeń i oprogramowania standardowego;

f) Instalacja urządzeń oraz przyłączenie urządzeń do istniejącej sieci energetycznej i logicznej;" w terminie określonym w ust 4 ppkt. 2) "Etap 2 opisany w § 1 ust.1. pkt 2) zrealizowany zostanie w ciągu 6 miesięcy od dnia zawarcia Umowy;"

Jednocześnie w załączniku 1b na stronie 11 oraz w załączniku 1c na stronie 8 zamawiający zawarł wymóg dostarczenia i wdrożenia funkcjonalności szczegółowych SD i EOD w terminie „6 miesięcy od dnia zawarcia umowy (zgodnie § 1. Przedmiot, sposób i terminy realizacji umowy)."

Tym samym w etapie 2 nie jest przewidziane zgodnie z zapisami dodatku nr 8 do SIWZ (wzoru umowy) dostawa "oprogramowania aplikacyjnego" czyli SD i EOD. Co więcej dostawa "oprogramowania aplikacyjnego" jest opisana na etapie 3 "Wdrożenie" zgodnie z zapisem w dodatku nr 8 do SIWZ, § 1 ust. 1 ppkt. 3) w terminie opisanym w , § 1 ust. 4 ppkt. 3) "lecz nie później niż w ciągu 15 miesięcy od dnia zawarcia umowy;"

Zgodnie z wymaganiami opisanymi w opisanym w , § 1 ust. 7 i 8, wykonawca musi zainstalować wdrożyć skonfigurować i uruchomić SD i EOD u dwóch partnerów w terminie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, aby można było zweryfikować poprawność działania funkcjonalności szczegółowych. Czynności dostawy, udzielenie licencji oraz wdrożenia dotyczą etapu 3 a nie etapu 2.

Ww. zapisy są ze sobą sprzeczne i uniemożliwiają poprawną wycenę przez wykonawcę

Pytanie:

Czy zamawiający zmieni termin weryfikacji wymagań szczegółowych oprogramowania aplikacyjnego zgodnie z 6 na 15 miesięcy, zgodnie z czynnościami przewidzianymi do realizacji w etapie 3.?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami §1 ust. 8 Dodatku nr 8 do SIWZ, Wykonawca ma możliwość przeprowadzenia weryfikacji na danych testowych oraz w środowisku testowym.

PYTANIE 38-

Treść SIWZ: dodatek nr 8 do SIWZ, § 1 ust. 8,

"Weryfikacja o której mowa w ust. powyżej zostanie przeprowadzona przez Zamawiającego z udziałem Partnera i Wykonawcy w miejscu realizacji Zadania u Partnera na środowisku i danych produkcyjnych, z uwzględnieniem sprzętu dostarczonego oraz posiadanego przez Partnera (zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ). Dopuszcza się weryfikację w oparciu o dane testowe i środowisko testowe, w przypadku gdy środowisko produkcyjne nie jest uruchomione. Potwierdzeniem dokonania weryfikacji będzie sporządzony przez Zamawiającego protokół z weryfikacji funkcjonalności szczegółowych. W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji protokół z dokonanej weryfikacji musi zawierać raport niezgodności. Negatywny wynik weryfikacji skutkuje wypowiedzeniem przez Zamawiającego niniejszej Umowy z winy Wykonawcy. Pozytywny wynik weryfikacji jest warunkiem koniecznym do dokonania przez któregokolwiek z Partnerów rozliczenia z Wykonawcą za dostarczone produkty." dodatek nr 8 do SIWZ, § 16 ust 3

"W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji funkcjonalności szczegółowych Systemów Dziedziny oraz Elektronicznego Obiegu Dokumentów, o której mowa §1 ust. 7. i 8. Zamawiający zastrzega sobie prawo jednostronnego wypowiedzenia niniejszej Umowy z winy Wykonawcy."

Zamawiający nie wskazuje w jaki sposób miałyby się odbywać weryfikacja, według jakich mechanizmów byłaby weryfikowana funkcjonalność (np. testy akceptacyjne zgodne z planem testów), co może skutkować ryzykiem nierównego traktowania wykonawców wg. Uznania zamawiającego. Ponadto prawidłowe działanie wszystkich funkcjonalności jest niemożliwe do weryfikacji ze względu na konieczność przeprowadzenia migracji i wdrożenia eUsług przewidzianych do realizacji w etapach 3 i 4. W SIWZ nie ma zapisów umożliwiających wykonawcy usunięcie nieprawidłowości wykrytych w trakcie weryfikacji o której mowa w pkt. § 1 ust. 8.

Podsumowując wymagania dodatek nr 8 do SIWZ, § 1 ust. 8 oraz 16 ust. 3 narusza art. 7 ust. 1 ustawy pzp, poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia nierówno traktującego wykonawców, w szczególności poprzez niejednoznaczność i nieprecyzyjność opisu, pozwalającego na różnorodne Interpretacje. Ponadto ww. zapisy skutkują ryzykiem odrzucenia

Pytanie

Czy zamawiający zrezygnuje z weryfikacji funkcjonalności SD i EOD na etapie 2? W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy zamawiający dopuści mechanizmy weryfikacji wg. przygotowanych na etapie 2 testów akceptacyjnych zgodnych z planem testów (metodologia i zasady). Czy zamawiający potwierdza że funkcjonalności SD i EOD związane z czynnościami realizowanymi na etapach 3 i 4 nie wchodzi w zakres weryfikowanych funkcjonalności wskazanych w załączniki 1b i 1c do SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii oraz nie potwierdza interpretacji Wykonawcy. Zamawiający wyjaśnia, że weryfikacja będzie przeprowadzona dla funkcjonalności szczegółowych zawartych w Załączniku 1b i Załączniku 1c do SIWZ.

Zamawiający w uzupełnieniu wyjaśnia, że zarzut nierównego traktowania Wykonawców jest bezzasadny, ponieważ na etapie realizacji umowy będzie jeden wykonawca - ten, którego oferta została wybrana i z którym zawarto umowę. Zapisy dotyczące rozwiązania umowy w wyniku negatywnej weryfikacji, zostały zmodyfikowane w **Zmianie treści SIWZ nr 1** z dnia 25.04.2013. część VIII B.

PYTANIE 39

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzinowych i EOD punkt 4.6 podpunkt 2: „W ramach instalacji urządzeń peryferyjnych u danego Partnera Wykonawca odpowiada za: 2.1. Podłączenie Urządzeń peryferyjnych do stacji roboczych objętych wdrożeniem, 2.2. Instalację i konfigurację wszelkich sterowników, 2.3. Wykonanie wszelkich innych prac niezbędnych do poprawnego uruchomienia Urządzeń peryferyjnych. Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca ma dokonać czynności opisanych powyżej jedynie w stosunku do sprzętu dostarczonego w ramach podpisanej umowy oraz tylko na etapie wdrożenia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż Wykonawca ma dokonać czynności opisanych w pytaniu jedynie w stosunku do sprzętu dostarczonego w ramach podpisanej umowy oraz tylko na etapie wdrożenia.

PYTANIE 40-

Załącznik nr 1i do SIWZ - Wymagana dokumentacja Systemów dziedzinowych i EOD", rozdział 2 "Produkty i Etapy".

Zamawiający wskazuje, że dokument "Dokumentacja użytkownika Systemu dziedzinowego i EOD" musi zostać wytworzona w Etapie 1 umowy. W związku z tym, że zgodnie z rozdziałem 1.1.4 dokumentacja użytkownika ma zawierać pełny opis wszystkich funkcjonalności oferowanych przez dostarczone Oprogramowanie aplikacyjne to Wykonawca wnioskuje, aby ten dokument mógł być dostarczony w Etapie 2 umowy.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia zapis w przedmiotowej kwestii w Załączniku nr 1i do SIWZ - Wymagana dokumentacja Systemów dziedzinowych i EOD", rozdział 2 "Produkty i Etapy w sposób jak poniżej w tabeli. W uzupełnieniu Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami SIWZ w ramach realizacji zamówienia Wykonawca ma możliwość wersjonowania (aktualizacji) dokumentów w uzasadnionych przypadkach.

Było:

<i>Produkt lub grupa produktów odbierane przez Zamawiającego</i>	<i>Zakres określony w rozdziale</i>	<i>Rodzaj produktu</i>	<i>Etap umowy</i>
<i>Dokumentacja użytkownika Systemu dziedzinowego i EOD</i>	<i>1.1.4</i>	<i>Dokument</i>	<i>1</i>

Zmienia się na:

<i>Produkt lub grupa produktów odbierane przez Zamawiającego</i>	<i>Zakres określony w rozdziale</i>	<i>Rodzaj produktu</i>	<i>Etap umowy</i>
<i>Dokumentacja użytkownika Systemu dziedzinowego i EOD</i>	<i>1.1.4</i>	<i>Dokument</i>	<i>2</i>

PYTANIE 41-

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzinowych i EOD punkt 4.4 podpunkt 1: „Usługa wdrożenia obejmuje wykonanie zadania składającego się z etapów u każdego Partnera:

- 1.1. Dostawa i instalacja sprzętu serwerowego,
- 1.2. Dostawa i instalacja urządzeń peryferyjnych (skanery i czytniki),
- 1.3. Instalacja oprogramowania narzędziowego oraz Systemu Dziedzinowego i EOD na serwerach i na wskazanych przez Pełnomocnika Partnera stacjach roboczych niebędących przedmiotem Zamówienia,
- 1.4. Uruchomienie Systemu dziedzinowego i EOD na stacjach roboczych, w tym na wskazanych przez Pełnomocnika Partnera stacjach roboczych niebędących przedmiotem Zamówienia,
- 1.5. Instruktaże grupowe i przystanowiskowe,
- 1.6. Wdrożenie wszystkich obszarów funkcjonalnych Systemu dziedzinowego,
- 1.7. Uruchomienie wymiany danych z systemami zewnętrznymi dla SD i EOD,
- 1.8. Migracja danych,
- 1.9. Uruchomienie produkcyjne,
- 1.10. Warunki gwarancji i rękojmi przy pracy produkcyjnej.”

W związku z art. 29 – PZP zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia . Określenie „wskazanych przez Pełnomocnika Partnera stacjach roboczych niebędących przedmiotem Zamówienia” nie jest katalogiem zamkniętym (nie jest określona ilość stacji roboczych), co uniemożliwia dokonania właściwej analizy przedmiotu zamówienia. Uniemożliwia także właściwe skalkulowanie oferty oraz określenie pełnego zakresu wykonania prac wdrożeniowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ w tej kwestii.

Zamawiający w uzupełnieniu wyjaśnia, że podał liczbę użytkowników systemu oraz liczbę zamawianych stacji roboczych, wobec czego Wykonawca posiada dane pozwalające na oszacowanie kosztu wykonania instalacji i uruchomienia na istniejących stacjach roboczych.

PYTANIE 42-

Załącznik nr 1f do SIWZ - Wdrożenie Systemów dziedzinowych i EOD punkt 4.4 podpunkt 1.

Czy Zamawiający gwarantuje, że każda stacja robocza wskazana przez Partnera, która nie zostanie dostarczona w ramach projektu, będzie spełniać minimalne wymagania techniczne wskazane w dokumentacji przetargowej oraz będzie dostępna w środowisku, w którym działać będą systemy dostarczone w ramach przetargu?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia tylko tych stacji roboczych, które spełniają warunki określone w punkcie 3 Załącznika nr 1 d do SIWZ.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Renata Janik

Dyrektor Departamentu

Organizacyjno - Administracyjnego