

PROTOKÓŁ Nr 20/08
z posiedzenia
Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Spraw Rodziny
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego,
które odbyło się w dniu 23 września 2008 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12.10 i trwały do godz. 14.50

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji i osoby zaproszone zgodnie z *listami obecności stanowiącymi załączniki nr 1 i 2 do protokołu*. Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący Komisji Marek Bogusławski.

Zapoznał zebranych z porządkiem obrad zaproponowanym przy zaproszeniu na posiedzenie. Poprosił o uwagi i wnioski. Radni uwag i wniosków nie zgłosili i przyjęli porządek obrad w następującym brzmieniu:

Porządek obrad:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2008 roku z zakresu zdrowia i polityki społecznej.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie ustanowienia nagrody „Świętokrzyska Wiktoria”.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Sejmiku w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach i przejęcia mienia Wojewódzkiego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej przez Wojewódzki Szpital Zespołony.
4. Sprawozdanie z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013 za 2007 rok.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2007 rok.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2008 roku.
7. Sprawy różne.

W załączeniu przesyłam materiały do punktów 2-6 (materiały do pkt.1 zostały przekazane wraz z materiałami na XVIII sesję Sejmiku).

Przebieg posiedzenia:

Ad.1

Głos zabrał Pan Skarbnik Województwa Zdzisław Wojciechowski- który przedstawił sprawozdanie z budżetu za I półrocze.

Uchwalone dochody w stosunku do tego co Sejmik uchwalił na początku roku wzrosły o 419 mln zł, uchwalone dochody wynosiły 234 mln zł taki przyrost nastąpił w I półroczu dlatego chcę podzielić się pewną refleksją co do funkcjonowania budżetu i tego co mamy. W roku bieżącym w przedziale maja, czerwca zaczęła funkcjonować sprawa RPO Kapitału Ludzkiego. W związku z przekazywaniem zaliczki do budżetu wprowadzaliśmy w tych miesiącach znaczne kwoty przewidywane wielkościami i potrzebami na poszczególne lata. Budżet wzrósł w sposób dochodowy ale i wydatkowy z tym, że poszły za tym dalsze decyzje. Efekt mamy, z tym że na koniec półrocza nie pozostanie nic z

zgromadzonych środków. Z Kapitału Ludzkiego są realizowane dwa przedziały. Otóż tak jeśli popatrzymy na sytuacje rozwojowe przyznanie dochodów 357mln zł, a na rachunek bankowy, fizycznie 198mln zł na poszczególne, ale pieniądze nie zostały wykorzystane. Przedział wykorzystanych środków jest podobny jak w pozostałych 16-tu województwach zamyka się w przedziale 22%. Przyczyny są jednorodne zarówno u nas jak i w pozostałych województwach. U nas mamy w przedziale 17% wykorzystanych w ogóle wydatków, wydatków majątkowych w przedziale 4,37. Mamy stratę, ponieważ nie ruszyły sprawy związane z RPO, a to są najpoważniejsze kwoty wydatków o charakterze majątkowym. Nie wykorzystane środki zostaną przeniesione na następny rok. Jeśli chodzi o kwestie związane z pozostałymi sprawami dotyczącymi realizacji wydatków funkcjonowania naszych placówek objętych budżetem województwa są realizowane w tej części wydatków na bieżąco, stan wydatków majątkowych jest niezły z wyjątkiem, tam gdzie są pewne opóźnienia w melioracji i ochrony przeciwpowodziowej to kwestia płatności jak państwo pamiętacie najpierw przetargi, wykonywanie, a później płatności, które następują dopiero na koniec IV kwartału. Jeśli chodzi o dotacje i subwencje to jest lepiej i wygląda na to, że na koniec roku powinniśmy uzyskać ponad dochodowe wielkości w stosunku do tych, które są teraz.

Pan Marek Bogusławski Przewodniczący Komisji- zapytał czy nie ma zagrożenia, że niewykorzystane środki z kapitał nie przepadną, czy ich nie stracimy?

Pan Zdzisław Wojciechowski Skarbnik Województwa - nie ma tej zasady, że jeśli nie wykorzystamy w danym roku tej puli, która przewidziana jest na wykonanie zadania, że ta kwota przepada. Nam wszystkim zależy na jednym, żeby te zadania które są podjęte były realizowane. Jest to pod pełną kontrolą.

Głos zabrał Członek Zarządu Pan Marek Gos - w Kapitale Ludzkim w tej chwili okazuje się, że jest już rozczarowanie wśród beneficjentów bo już limity się złamały na ten rok. W Kapitale Ludzkim nie przewidujemy, że zostanie cokolwiek z limitu na ten rok. Natomiast w pełni wykorzystamy limit bo te procedury trwają. Samo przyznanie środków to nie jest płatne, pieniądze mamy tutaj i liczymy się z tym, że wymiar zewnętrzny może nie ciekawie skomentować nie wykorzystane środki mówiąc to się odkłada i rzeczywiście przechodzi na rok następny i ten rok jest decydujący, jakbyśmy się poślizgnęli to wtedy możemy stracić te środki.

Więcej pytań nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła Informację o przebiegu wykonania budżetu województwa za I półrocze 2008 roku, co stanowi opinia nr35/08 stanowiąca załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Pan Marek Bogusławski- przedstawił Radnym treść uchwały w sprawie ustanowienia nagrody „Świętokrzyska Wiktoria”.

Głos zabrał Radny Pan Grigor Szaginian- stwierdza, że nie wie czy jest słowo Wiktoria w języku polskim, czy nie powinno to być w języku łacińskim i wtedy wyglądałoby to „Świętokrzyska Victoria”, gdzie podkreślałoby to faktyczne znaczenie słowa Wiktoria.

Głos zabrał Dyrektor Generalny Urzędu Marszałkowskiego Pan Bernard Antos - jeżeli chodzi o samą nazwę to była ona przez Zarząd wielokrotnie dyskutowana i powiem, że ile osób tyle nazwy, to jest jak gdyby kompromis Zarządu „Wiktoria” się pojawiła i myślę, że ta zmiana pisowni była uzasadniona w tym zakresie, że oznaczałaby zwycięscy tego konkursu, osobę która zasłużyła się dla promocji Województwa i poprawy wizerunku, natomiast samo przyznanie nagrody będzie stanowiła promocję Samorządu Województwa jako regionalnego parlamentu, promocję Instytucji Zarządu Województwa chodzi o to, że w innych województwach takie nagrody są przyznawane.

Komisja sugeruje, żeby zmienić nazwę z „Wiktoria” na nazwę łacińską „Victoria”, która oddawałaby lepszy obraz zwycięstw tej nagrody.

Radny Pan Grigor Szaginian- uważa, że jeśli promocja będzie szła poza województwa w szczególności Polskę tym bardziej powinna być pisownia łacińska bo inaczej inne kraje mogą tego nie zrozumieć.

Pan Radny Wojciech Kurek - miał zastrzeżenia do punktu czwartego na stronie trzeciej, podpunkt drugi chodziło mu o przerehabilitowanie tego punktu.

Pan Dyrektor Generalny Urzędu Marszałkowskiego Pan Bernard Antos - udzielił odpowiedzi w tym punkcie jeżeli chodzi o to, pasmo fizyczne dopuszcza się możliwość zgłaszanie przez osoby fizyczne innego kandydata do nagrody.

Radny Wojciech Kurek- zapytał , która z osób fizycznych, zgłaszana lub zgłaszająca powinna być szczególnie aktywna w społeczno- gospodarczych dziedzinach życia ?

Pan Dyrektor Generalny Urzędu Marszałkowskiego Pan Bernard Antos - tak naprawdę to powinna być i jedna i druga.

Radny Wojciech Kurek - prosi o doprecyzowanie tego zapisu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Bogusławski- sądzi , że nikt z Państwa nie ma najmniejszych wątpliwości, że taka nagroda powinna funkcjonować na terenie naszego województwa. Wiadome cele są, szczytne i należy taką nagrodę ustanowić. Przewodniczący zarządził głosowanie .

Radni jednogłośnie przyjęli projekt uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie ustanowienia nagrody „Świętokrzyska Wiktoria”. Jednocześnie Komisja wnioskuje o zmianę pisowni nagrody z „Świętokrzyska Wiktoria” na „Świętokrzyska Victoria”, co wyraża w opinii nr 36/08 stanowiącej załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.3

Przewodniczący zapoznał radnych z treścią projektu uchwały Sejmiku w sprawie połączenia Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach i Wojewódzkiego Specjalistycznego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej w Kielcach i przejęcia mienia Wojewódzkiego Zespołu Opieki Neuropsychiatrycznej przez Wojewódzki Szpital Zespołowy.

Głos w tej sprawie zabrał **Członek Zarządu Pan Marek Gos**- stwierdził, że procedura łączenia szpitali jest określona ściśle prawem i dosyć skomplikowana. Zarząd Województwa w miesiącu lipcu podjął uchwałę intencyjną o zamiarze połączenia tych dwóch jednostek. Zgodnie z ustawą opieki zdrowotnej ta uchwała została przekazana do zaopiniowania Wojewodzie Świętokrzyskiemu, a także Związkom Zawodowym pracującym w ochronie zdrowia mającym siedzibę i zasięg ogólnopolski. Jeżeli chodzi o Wojewodę uzyskaliśmy pozytywną uwagę z jedną uwagę która została już w autopoprawce uwzględniona mianowicie byśmy nie potraktowali tej uchwały jako prawo istotne, czyli nie zawarliśmy jako Zarząd z konieczności umieszczenia uchwały w dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Co zostało uzupełnione w §. 6 ten zapis już został zawarty. Tak wygląda to od strony formalno- prawnej. Natomiast głos decydujący ma Sejmik w tej kwestii. Jednocześnie nie ukrywam, że uchwała intencyjna wywołuje pewną rozmowę, dyskusje o tych sprawach zasadniczych czyli o samej istocie połączenia to jest kwestia odpowiedzenia na pytanie czy tak czy nie. Jeżeli tak to na jakich warunkach, zasadach. Daty, które są tu pokazane były oparte o pewne zdarzenia, które przewidywaliśmy, że będą miały miejsce, chodziło o to, że data 1 stycznia jest istotna z punktu widzenia, ponieważ zamyka się księgi rachunkowe w jednej i drugiej jednostce, kończy się kontrakt oraz zakończenie inwestycji na stadionie co jest nie odłącznym elementem całej koncepcji.

Te argumenty zdecydowały o tym terminie. Wbrew temu jak się okazuje proces połączenia jest procesem bardzo trudnym, będzie operacją dosyć skomplikowaną i rozłożoną w czasie. Biorąc pod uwagę argumenty, które zostały przedstawione przez obie strony można mówić, że stronami w tej operacji są dwa szpitale i dwóch Dyrektorów to za racjonalne należy wziąć pod uwagę chociażby czasy tych dwóch operacji, że w miesiącu luty upływa termin gdzie Szpital Neuropsychiatryczny może się ubiegać u organu restrukturyzacyjnego czyli Wojewody, który działa w imieniu Ministerstwa Zdrowia o umorzenie 1mln 400tyś. pożyczki restrukturyzacyjnej i to jest atut , który dziś powoduje, że ta cała operacja musi się nam w czasie przesunąć bo byłoby nieporozumieniem , nieodpowiedzialnym , żeby takie pieniądze po prostu odpuścić . Doszedł jeszcze jeden ważny czynnik mimo, że cała inwestycja na stadionie

idzie zgodnie z planem, w tej chwili jest już wyposażony ten szpital w sprzęt i majątek obrotowy. Jest urządzony teren wokół szpitala, natomiast istotną informacją, którą musimy wziąć pod uwagę i ona opóźni nam oddanie do użytku tych budynków na stadionie jest brak dobrej, publicznej drogi dojazdowej. Planowaliśmy taką drogę wewnętrzną co znajduje się w dokumentacji. Jest szansa przy nowym Komendancie Policji

i przychylności Warszawy, żeby przekazać część terenu do Skarbu Państwa, gdzie można zaprojektować nową publiczną drogę. Doszliśmy do wniosku z Miastem, że nowy teren, który się tam otwiera byłby korzystny dla mieszkańców miasta i instytucji, które są zlokalizowane na stadionie.

Po uzgodnieniach przejmujemy od policji dwa obiekty pod potrzeby ochrony zdrowia województwa świętokrzyskiego. Od 1 grudnia trwa drugi nabór na infrastrukturę drogową lokalną i uzgodniliśmy z Miastem, że to oni składają wniosek i jest beneficjentem. Cała operacja powinna się wiązać, że w tym samym czasie można by te oddziały na stadionie włączyć w skład organiczny szpitali. Stwierdził, że na dzisiejszym posiedzeniu chciałby aby przedmiotem Komisji była decyzja czy łączyć szpitale czy ich nie łączyć. Poinformował, że w sprawach pracowniczych też się nie zmieścimy w tych trzech miesiącach jest to kwestia innej struktury Wojewódzkim Szpitalu inna we WSZO-nie bo u pana Dyrektora Gierdy są firmy cateringowe zewnętrzne usługi, a u pani Dyrektora są pracownicy szpitala. Jeżeli chodzi o medyczne to tutaj problemów nie będzie poza pewnymi różnicami płacowymi wynikającymi z układu zbiorowego pracy. Natomiast musimy zdawać sobie sprawę, że w układzie personelu technicznego personelu administracyjnego niestety będzie potrzeba dokonania pewnych redukcji. Stwierdził, że w dzisiaj na rynku liczą się mocni, dobrze wyposażeni z dobrą kadrą, o dużym potencjale jednostki.

Głos zabrał pani Wiceprzewodnicząca Komisji Alfreda Zawierucha- Rubak, która zadała pytanie panu Gosowi-czy nie moglibyśmy się jeszcze przed podjęciem decyzji spotkać się zarówno z panią Dyrektora jak i panem Dyrektorem żebyśmy my jako Komisja Zdrowia wspólnie przeanalizowali za i przeciw, bo na dzień dzisiejszy dostaliśmy tego typu informację i nawet nie było czasu dopytać. Musielibyśmy jeszcze tu dużo czasu poświęcić nad tymi sprawami.

Pan Członek Zarządu Pan Marek Gos-odpowiedział, że po to są dzisiaj poproszeni, żeby ich dopytać.

Głos zabrał pan Dyktor Gierada- temat połączenia szpitali nie występuje od dziś tylko są to przymiarki od kilku lat. W myśl art. 43 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej takie połączenie jest realne, dopuszczalne w świetle przepisów prawnych. Po co jest potrzebne takie połączenie? Na pewno po to, że Szpital Wojewódzki Zespolony jest w sytuacji komfortowej nie ma żadnych zadłużeń, zobowiązań. Szpital Neuropsychiatryczny ma stratę 69 tyś.

Za 7 m-cy i 5. 300 zobowiązań bieżących ogólnych. A wizja, że 20 lutego może złożyć szpital wniosek o pomoc publiczną o 1mln 400zł jest też ważnym elementem, że gdyby połączyć dzisiaj więc w chwili gdy to mógłby tej dotacji nie uzyskać, a to jest duża kwota. Szpital Wojewódzki jako inwestor zastępczy na polecenie Pana Marszałka budując Neuropsychiatrię praktycznie jest ona już wysprzątana, gdzie będą dodatkowe miejsca pracy, powstanie tam 63 łóżkowy oddział rehabilitacji. koszty utrzymania obiektu, który 44400 m będą ogromne.

W dalszej części wystąpienia przedstawił swoją opinię na temat połączenia tych dwóch szpitali. Zdaniem pana dyrektora ta jednostka nie ma szans się sama utrzymać.

Po zakończeniu wypowiedzi Dyktora Gierady Przewodniczący Komisji zarządził przerwę, która trwała od 13.30 do 14.00.

Po przerwie **Przewodniczący Komisji pan Marek Bogusławski** -poprosił panią Dyktor Teresę Czarnecką o zabranie głosu. Od 3 lat Szpital ma wynik finansowy dodatni, a kwota jaka jest w bieżącym roku to kwota na skutek pożaru jaki miał miejsce w bieżącym roku.

Rozumie, że taka jest wola właściciela, załoga jest zaniepokojona trudno się dziwić bo boją się o utratę pracy. Stwierdziła, że jest jej przykro bo włożyła dużo pracy w ten szpital, wyprowadziła go na prosto. Po tej wypowiedzi głos zabrał Przewodniczący Komisji Pan Marek Bogusławski, który poinformował, że pani Czarnecka spełniała, spełnia i będzie spełniać funkcje rolę menadżera. Każdy z nas wie w jakiej sytuacji znajdował się ten szpital a czytając sprawozdania widzimy jak krok po kroku się dźwigał w tym jest zasługa pani gdyż pani doświadczenia działania wspólne z samorządem województwa doprowadziły do tej sytuacji finansowej jakiej pani wspomniała. Przewodniczący

podziela głos kolegów i koleżanki, iż na dzień dzisiejszy nie możemy podjąć, zaopiniować projektu uchwały w sprawie połączenia tych placówek, choćby dlatego, że brakuje nam tzw. głosu społecznego, pracownicy niewiele, albo nic nie wiedzą o temacie.

Zwracam się do pana Gosa aby przeprowadzić cykl spotkań z pracownikami poszczególnych placówek ochrony zdrowia w celu merytorycznego ustalenia całego procesu tej fuzji. Należy podkreślić pracownikom jakie w przyszłości wynikną korzyści z tego połączenia. Chcę podkreślić, że takiego typu działania są wykonywane już w innych krajach, naszym kraju już doszło do takich przekształceń, wydaje się celowe, żeby utrzymać koncepcję „dużej mocnej placówki skupiającej, tworzące ośrodki wielospecjalizujących posiadających dobrych specjalistów.

Głos zabrał Radny Wojciech Kurek, który stwierdził, że jeżeli chodzi

o idę to jest słuszna. Nie ma co przymykać oczu, że po połączeniu tych placówek tak 50-60 osób będzie zwolnionych bo tak będzie nie zależnie od tego czy poczekamy 15 miesięcy czy ile tam. Tylko jest pytanie jak temu załagodzić? My na dzień dzisiejszy na tym etapie nie posiadamy tej wiedzy. Jest wiele aspektów, jednym z nich jest to, że nie ma co ukrywać problemu osób zwolnionych. Powinniśmy jako organ założycielski wypracować jakoś perspektywę, przeprowadzić analizę, powiedzieć, że 20-30 może odejść na emeryturę innym mamy ekstra odprawy, różne są metody łagodzenia tego typu sytuacji to wtedy łatwiej i nam będzie podejmować takie decyzje. Jest bardziej oczywiste połączenie oddziałów, do mnie to przemawia, natomiast pozostałe aspekty o których teraz nic nie wiemy czyli jakiś program dla osób, które zostaną na rynku pracy nie zagospodarowane, jak funkcjonują układy zbiorowe pracy czy to będzie duży konflikt i duży, czy będzie wymagał większych kosztów i czasu, żeby to pogodzić bo różnie w tych układach jest kto straci kto zyska, jakie grupy pracowników, na jakiej zasadzie będzie majątek przejmowany czy będzie wycena, czy rachunkowość księgową. Co do zasady połączenia tych szpitali to jest to dobry kierunek, natomiast co do decyzji to jeszcze za wcześnie. aby ją podjąć. W dyskusji głos zabrał pan **Radny Grigor Szagianian**, który uważa, że fuzja to jest dobra i konieczna decyzja. Nie będzie innego wyjścia rozumie panią Dyrektora ale dla nas dobro całego szpitala jest głównym, ponad rzędnym (radny rozmawiał z personelem szpitala i stwierdził, że opinie są podzielone związane są one z tym, że ludzie są nie do informowani, trzeba podejść do sytuacji, z przykrością przyznać, że część administracji, obsługi technicznej będzie zwolnione. Należy pokazać im możliwości zatrudnienia, pomóc im, może ukierunkować ich. Takie są czasy, że tylko silne jednostki mogą przetrwać, które muszą walczyć o dofinansowanie, kontrakty. Jest za tym, aczkolwiek brakuje wiedzy merytorycznej, ekonomicznej. chciałoby się aby da decyzja była świadoma. Wiceprzewodnicząca poprosiła aby przygotować więcej materiałów, określić kryteria pracowników i zorganizować z nimi spotkanie. W tej dyskusji głos zabrał pan Marek Gos poinformował, że ten dokument, który był przedmiotem obrad stał się nie aktualny z głównych przyczyn, trzeba uregulować te wszystkie nie jasności. Zgadza się z Komisją, że nie podniósłby ręki za tym co by się okazała nie wypałem bo to jest duża odpowiedzialność. Potrzebne jest więcej czasu, aby dograć te sprawy o których dziś była mowa. Jest ważne dzisiejszy pozytywny sygnał co do kierunku i za to podziękował Komisji. W dalszej części dyskusji głos zabrali: Pan członek Zarządu Marek Gos, Jan Gierada, Pani Teresa Czarnecka. Komisja po głębokiej analizie przedłożonych materiałów i dyskusji, wstrzymała się od wydania opinii do projektu uchwały, co stanowi opinia nr 37/08 stanowiąca załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.4

Pani Barbara Jakacka-Green Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej - przedstawiła Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013 za 2007rok.

Pan Marek Bogusławski Przewodniczący Komisji- zapytał czy są pytania.

Głos zabrał pan Radny Wojciech Kurek- z czego wynika tak niski stopień wydanych orzeczeń o niepełnosprawności?

Pani Barbara Jakacka-Green Dyrektora Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej - może z tego, że się „rynek” nasycił, zainteresowanie spadło, nie ma osób poszukujących jest większa świadomość opinii niepełnosprawnych, że to orzeczenie jest wydawane w świadomym celu

i nie dostaną pieniędzy do ręki. Pan Radny Szagianian zauważył, że KRUS orzeka coraz mniej chorób układu kostno- stawowego - mięśniowego rolników, układu krążenia i zaburzeń psychicznych

. uważa, że musiały się zmienić kryteria oceniania rolników.

Komisja przyjęła przedłożony przez Zarząd Województwa Raport z realizacji Wojewódzkiego Programu Wyrównania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich Wykluczeniu Społecznemu na lata 2006-2013 za 2007rok, co stanowi opinia nr 38/08 stanowiąca załącznik nr6 do protokołu.

Ad.5

Pan Radny Wojciech Kurek- stwierdził, że jego interesowałoby, które z tych organizacji jest najbardziej aktywne 10 z województwa lub po 3 z każdego powiatu. Nie jasności na stronach 10-11?

Pani Barbara Jakacka-Green Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki Społecznej- stwierdziła, że raport ten obejmuje tylko obszar działań konkursowych samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi. Nie patrzymy na aktywność organizacji pozarządowych z terenu województwa w innych obszarach tylko w ramach konkursu, bo te dane mamy dostępne w różnych departamentach stąd też na stronie 10 i 11 opieraliśmy się o zestawienia oparte tylko w ramach konkursu bo ta dane mamy dostępne. Problemem rzeczywiście jest aktywność organizacji pozarządowych z powiatu opatowskiego, sandomierskiego, kazimierskiego i pińczowskiego , bo tutaj nie sięgają po środki, które my jako samorząd ogłaszamy. Bierze się to z tego, że niektóre gminy nie chcą się tym zajmować lub ich to nie dotyczy.

Więcej pytań nie było. Komisja pozytywnie opiniuje Raport z realizacji Programu Współpracy Samorządu Województwa Świętokrzyskiego z Organizacjami Pozarządowymi za 2007rok , co wyraża opinia 39/08 stanowiąca załącznik nr7 do protokołu.

Ad.6 Radni przyjęli jednogłośnie plan pracy na II półrocze 2008r.

Spraw różnych nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie zakończono.
Protokół sporządziła Iwona Muter

Przewodniczący Komisji Zdrowia,
Polityki Społecznej i Spraw Rodziny

Marek Bogusławski