



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

J. J. Grośnicka
Proszę o zwolnij i'wmas
04.12.2012.

DEPARTAMENT POLITYKI
REGIONALNEJ

wpłynęło dnia 03 GRU. 2012
nr pisma 2523/2012
podpis 79062/2012

Kielce, 23.11.2012 r.

WPN-II.411.21.2012.MK

Pan Kazimierz Kotowski
Członek Zarządu
Województwa Świętokrzyskiego
ul. Al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce

W odpowiedzi na pismo znak: DPR-I.0101.25.2012 z dnia 15 listopada 2012r. (data wpływu 20.11.2012r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji „Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020”, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów **uzgadniam** następujący zakres i stopień szczegółowości prognozy:

Treść prognozy powinna być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przy braku powiązania treści założeń projektu dokumentu z jakimkolwiek elementem prognozy należy zamieścić odpowiednie uzasadnienie.

Analizie należy poddać w szczególności następujące kwestie:

1. W przypadku gdy dokument będzie wyznaczał ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), prognoza powinna opisywać i oceniać skutki planowanych przedsięwzięć na środowisko, wskazać w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania przekształcą środowisko oraz czy i w jakim stopniu mogą spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko.
2. W prognozie należy przeanalizować, czy i w jakim stopniu realizacja dokumentu będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze form ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i 6-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) znajdujących się w granicach opracowania w kontekście

obowiązujących na ich terenie zakazów, celów ochrony i działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

3. Prognoza powinna zawierać opis obszarów Natura 2000 wyznaczonych i mających znaczenie dla Wspólnoty oraz powinna wskazać czy podejmowane działania będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności czy pogorszą stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, czy wpłyną negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz czy pogorszą integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.
4. W prognozie należy przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie, lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą oraz poparte wnioskami z tych analiz. Stosownie do wyników oceny zawartych w prognozie, w projekcie dokumentu należy zawrzeć odpowiednie ustalenia określające warunki realizacji założeń tego dokumentu, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska.
5. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, prognoza powinna również przedstawić rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisu metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
6. W ocenie dotyczącej ochrony powietrza należy wziąć pod uwagę zapisy Uchwały Nr XIII/234/11 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 14 listopada 2011r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego: Część B – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenia pyłu PM10, benzo(a)pirenu i ozonu oraz zapisy Uchwały Nr 1388/12 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 3 października 2012r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego – strefa świętokrzyska – ze względu na przekroczenia pyłu PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych”.
7. W zakresie gospodarki odpadami należy wziąć pod uwagę zapisy Uchwały Nr XXI/361/12 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 czerwca 2012r. w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2012-2018”. W celu ograniczenia ilości odpadów w prognozie należy uwzględnić kwestie segregacji i odzysku odpadów w myśl zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.).
8. W celu ograniczenia gazów cieplarnianych i emisji zanieczyszczeń do powietrza w prognozie oddziaływania na środowisko należy ocenić udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych i przeanalizować wpływ poszczególnych obiektów, które w jakikolwiek sposób mogłyby negatywnie wpłynąć na zrównoważony rozwój województwa czy też ochronę środowiska. Podczas analizy w szczególności elektrowni wiatrowych należy ocenić wpływ na prawidłowe funkcjonowanie migracji gatunków ptaków i innych gatunków w korytarzach ekologicznych, których drożność może się zmienić wskutek realizacji ustaleń projektu dokumentu.
9. W prognozie należy w szczególności przeanalizować realizację dokumentu w zakresie:
 - racjonalnego korzystania z zasobów surowców mineralnych oraz zminimalizowanie niekorzystnych skutków eksploatacji kopalni,
 - utrzymania dobrej jakości gleb,
 - oddziaływania na podlegające ochronie gatunki roślin, grzybów i zwierząt, zwłaszcza powodujące naruszenia zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, korytarzy migracji zwierząt,
 - zapewnienia ochrony przed polami elektromagnetycznymi dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejsc dostępnych dla ludności, w tym walorów krajobrazowych i ładu przestrzennego,

- poprawy w zakresie środowiska akustycznego poprzez zapobieganie wystąpienia ponadnormatywnych wartości hałasu na tereny chronione akustycznie oraz ograniczenie hałasu ze źródeł komunikacyjnych i przemysłowych,
 - rozwiązań dot. odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych,
 - wpływu na wody podziemne, uwzględniając zakazy, nakazy i zalecenia obowiązujące dla tych obszarów oraz zakazy występujące w strefach ochronnych ujęć wód,
 - wpływu na wody powierzchniowe, ekosystemy wodno-blotne, małą retencję w zakresie ochrony podniesienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego,
 - poprawy bezpieczeństwa ekologicznego poprzez ograniczanie ryzyka wystąpienia zagrożeń środowiskowych spowodowanych funkcjonowaniem zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii oraz zmniejszenie ryzyka wynikającego z transportu materiałów niebezpiecznych.
10. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia Planu, oraz opis, w jaki sposób te cele oraz wszelkie inne aspekty środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Między innymi, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012, poz. 145 ze zm.), gdzie ustanowiono wymóg ochrony, poprawy oraz przywracania dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód (powierzchniowych, podziemnych, jak również ekosystemów wodnych i od wód zależnych), należy wskazać czy realizacja założeń wymienionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” nie będzie stanowił zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych.
11. Prognoza oddziaływania na środowisko powyższego dokumentu powinna zawierać informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (lub o braku takiego oddziaływania).
12. W związku z wymogiem udziału społeczeństwa w postępowaniu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognoza musi zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, w celu przedstawienia każdemu kto jest zainteresowany, a nie posiada specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, informacji na temat ustaleń projektu dokumentu i prognozy oraz skutków środowiskowych wynikających z realizacji dokumentu.
13. W prognozie oddziaływania na środowisko powinna znaleźć się ocena propozycji monitorowania skutków wdrażania ustaleń dokumentu na środowisko i przyrodę zgodnie z częstotliwością i metodami przeprowadzenia monitoringu.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **opiniowaniu** przez właściwe organy w tym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
Z-CA REGIONALNEGO DYREKTORA
mgr inż. Jarosław Zajdak