

Protokół Nr 36/09
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 26 listopada 2009 roku

Obrady Komisji prowadził Pan Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00.

W posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby do porządku obrad przesłanego wraz z zaproszeniem na posiedzenie dodać punkt: „Wytypowanie przedstawicieli do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Świętokrzyskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach”.

Ponadto w sprawach różnych Komisja musi odnieść się do:

- pisma Sandomierskiego Ogrodniczego Rynku hurtowego S.A w Sandomierzu w sprawie zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013,
- wniosku mieszkańców wsi Podpolichno w sprawie zmian w planie ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego,
- wniosku o rozłożenie na raty należności na rzecz Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Zapytał, czy członkowie Komisji mają inne propozycje i wnioski do porządku.

W związku z ich brakiem, poddał pod głosowanie przyjęcie porządku w poniższym brzmieniu.

1. Informacja nt. postępu prac związanych z siecią obszarów chronionych „Natura 2000” w województwie świętokrzyskim.
2. Informacja o sytuacji rynkowej w skupie produktów rolnych styczeń-wrzesień 2009 r., z uwzględnieniem produkcji limitowanej.
3. Stan realizacji działań: „Odnowa Wsi” i „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.
4. Program Operacyjny „Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013”.
5. Prezentacja proponowanych zmian granic obwodów łowieckich na terenie województwa świętokrzyskiego.
6. Edukacja ekologiczna - współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie ekologii.
7. Wytypowanie przedstawicieli do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Świętokrzyskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.
8. Sprawy różne.

Komisja przyjęła ww. porządek w drodze aklamacji.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że tematyka obszarów chronionych w ramach sieci Natura 2000 jest ponownie rozpatrywana na posiedzeniu Komisji w związku z interpelacją Radnego Jarosława Przygodzkiego.

Przypomniał, że Komisja odbyła posiedzenie w całości poświęcone procesowi ustalania obszarów chronionych w ramach tej sieci w listopadzie 2008 roku w siedzibie Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. Wynikiem posiedzenia było stanowisko, które zaważyło na ostatecznych ustaleniach w tym zakresie. Zadeklarował dalszą współpracę ze strony Komisji.

Poprosił zaproszonych gości o krótkie zreferowanie aktualnych działań reprezentowanych przez nich instytucji tj.: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Lasów Państwowych.

Pan Waldemar Pietrasik – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska – przypomniał historię tworzenia na terenie województwa sieci obszarów chronionych Natura 2000 przez wojewódzki zespół specjalistyczny.

Następnie odniósł się do zagadnień poruszonych w interpelacji. Nie zgodził się z tezą, że brakowało przepływu informacji nt. granic nowych obszarów chronionych.

Sprawa ta była przedmiotem wielu spotkań i konsultacji z zainteresowanymi samorządami, Lasami Państwowymi, podmiotami gospodarczymi.

W maju br. na stronie Ministerstwa Środowiska zostały zamieszczone wszystkie nowe obszary łącznie z tzw. SDF-ami. Do wszystkich samorządów gminnych zostały rozesłane pisma z prośbą o zaopiniowanie nowych obszarów chronionych na ich terenie. 48 gmin z terenu naszego województwa wzięło udział w tych konsultacjach.

Proces ten jest już obecnie zakończony. Lista nowych obszarów została przyjęta przez Rząd RP i przekazana Komisji Europejskiej.

Na terenie naszego województwa ochroną będzie objęte 13,6% powierzchni (przy średniej krajowej wynoszącej ponad 21%). We wcześniejszych koncepcjach planowano objąć ochroną ponad 30% obszaru województwa.

Jak do tej pory wytyczenie nowych obszarów nie zablokowało żadnej istotnej inwestycji. Utrudnieniem dla samorządów i inwestorów są natomiast nowe wymogi np. konieczność sporządzania raportów oddziaływania na środowisko.

Pan Piotr Kacprzak – Zastępca Dyrektora Lasów Państwowych w Radomiu - podziękował za zaproszenie w imieniu Dyrektora Adama Wasiaka.

W swojej wypowiedzi położył nacisk na problemy z siecią Natura 2000, które wystąpią od 2010 roku. Zgodnie z ustawą Dyrektor Regionalny za pośrednictwem Dyrektora Generalnego ma składać Komisji Europejskiej raporty nt. stanu środowiska w wymiarze ilościowym i jakościowym.

Jeżeli dane zamieszczane w raportach będą ulegały pogorszeniu, bez udokumentowanego powodu, na Polskę zostaną nałożone kary finansowe. Dlatego zamieszczanie aktualnych i prawdziwych danych w SDF-ach jest bardzo istotne.

Podał przykłady zamieszczania gatunków, których do wielu lat nikt nie stwierdzał na danym terenie np. kraska w Puszczy Białej.

Drugim ważnym zadaniem RDOŚ będzie opracowanie planu zadań ochronnych dla obszarów Natury 2000 lub planów ochrony. Odnośnie obszarów leśnych ustawa nakłada również obowiązki na nadleśniczych.

Zwrócił się z prośbą do Pana Dyrektora Pietrasika o uwzględnienie w procesie konsultacji także innych podmiotów. Dyrekcja Lasów Państwowych ma za zadanie jedynie opiniować propozycje zapisów ochronnych. Przewidziany jest natomiast szeroki udział organizacji pozarządowych działających w obszarze ekologii.

Podkreślił, że pominięcie Lasów Państwowych – instytucji, która ma największe doświadczenie w ochronie lasów może skutkować wieloma dziwnymi koncepcjami. Podał przykład wprowadzenia stref ochronnych wokół drzew posiadających dziuple, ochrony wszystkich starodrzewi lub okresowego wyłączenia lasu z presji gospodarczej i wykluczenia ruchu turystycznego od kwietnia do września.

Wszelkie skrajne zapisy spowodują zakłócenie prawidłowej gospodarki leśnej, którą zgodnie z ustawą prowadzą Lasy Państwowe. Stwierdził, że ustawa o ochronie przyrody nie jest do końca spójna z ustawą o lasach. Nigdzie nie ma zapisów o współpracy RDOŚ i Lasów Państwowych, mimo, że kilka milionów ha obszarów chronionych to właśnie lasy.

Zapisy tych ustaw powodują i będą powodować wiele problemów interpretacyjnych.

Poruszył również aspekt kosztów, jakie trzeba ponieść, podejmując działania ochronne, przewidziane w planach ochrony. Kwestia ich finansowania nie została na dzień dzisiejszy rozstrzygnięta.

Przewodniczący Komisji – podziękował za udzielone informacje. Stwierdził, że dobrze się stało, że radni województwa zostali zapoznani z aktualnymi działaniami i problemami. Zadeklarował dalszą współpracę Komisji przy ich eliminowaniu w bieżącej działalności obu instytucji.

Stwierdził, że wiele spraw poruszonych w interpelacji zostało wyjaśnionych. Po pierwsze kwestia dalszego poszerzania obszarów chronionych lub przejmowania zadań i środków finansowych przez RDOŚ.

Zadał pytanie, czy są opracowywane w Ministerstwie Środowiska jakieś nowe rozwiązania prawne dotyczące tej problematyki?

Stwierdził, że Sejmik Województwa może wystąpić do Ministerstwa i przedstawić mu swoją opinię. Sprawa musi być jednak jeszcze poddana głębszej analizie.

Radny Bogusław Moskal – zadał pytanie, czy wersja obszarów, udostępniona na stronie Ministerstwa, jest zgodna z wersją przekazaną Komisji Europejskiej?

Dyrektor Waldemar Pietrasik – udzielił odpowiedzi twierdzącej. Podkreślił, że nie ma obecnie mowy o wpisywaniu nowych obszarów.

Zadeklarował szeroką współpracę i bieżące konsultacje.

Przewodniczący Komisji – podziękował gościom za udział i przedstawienie wyczerpujących informacji.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali Informację o sytuacji rynkowej w skupie produktów rolnych styczeń-wrzesień 2009 r., z uwzględnieniem produkcji limitowanej (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Informację przedstawił **Pan Maciej Giermasiński – Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Rynku Rolnego w Kielcach**. Omówił poszczególne rynki monitorowane przez Agencję i programy, w których uczestniczy Oddział Terenowy.

W nawiązaniu do informacji **Pan Kazimierz Śliwkiewicz – Prezes Zakładów Zbożowo-Młynarskich w Kielcach** – przedstawił zakres skupu realizowanego przez PZZ za III kwartały br.:

- pszenica – 30 tys. ton,
- owies – 3 tys. ton (skup wzrósł 10-krotnie),
- jęczmień – 2 tys. ton, -"-
- żyto – 150-200 ton.

Podkreślił, że obecnie prowadzony skup nie wyczerpuje możliwości tego podmiotu. Poinformował, że PZZ zmienił system i obecnie przyjmowane są mniejsze partie zboża z terenu województwa świętokrzyskiego. Zboże z naszego regionu stanowi 50% całości skupu.

Stwierdził, że dobre perspektywy są dla producentów owsa pod warunkiem poprawy jakości ziarna. Obecnie tylko 10% tego gatunku pochodzi od świętokrzyskich rolników. W przypadku jęczmienia – pełne 100% zostało zakupione w naszym regionie.

Do czasu tegorocznych żniw, ceny pszenicy utrzymywały się na poziomie 520-530 zł netto, obecnie wynoszą 480zł. Ceny w kraju kształtują się pomiędzy 450-460 zł. Równie dobre ceny są dla owsa - 330 zł i 600 zł - dla owsa bezłuskowego.

Stwierdził, że u rolników nadal zgromadzone są znaczne zapasy. Trudno jest oszacować ich rozmiar. Prawdopodobnie rolnicy czekają na lepsze ceny. PZZ posiada zapasy gwarantujące produkcję mąki, kasz i płatków do końca stycznia 2010 roku.

Dyrektor Maciej Giermasiński – poinformował, że na terenie województwa świętokrzyskiego skup prowadzi (poza PZZ-tami) podmiot Pana Malinowskiego w Opatowie. Skup interwencyjny dotyczy zboża w jakości chlebowej, za którego tonę Agencja płaci 101,36 euro (cena jednolita w całej UE).

Radny Józef Bąk - stwierdził, że cena za zboża jest zbyt niska. Rolnik musi dopłacać do produkcji zbóż, szczególnie żyta. Nie jest to działalność opłacalna. Producenci zbóż czekają na poprawę cen i dlatego magazynują zboże we własnych gospodarstwach. Podobnie produkcja mleka stała się nieopłacalna.

Dyrektor Maciej Giermasiński – poinformował, że istnieje zagrożenie zmniejszenia globalnej kwoty mlecznej województwa świętokrzyskiego. Kwoty mleczne zostały uwolnione i jest możliwy obrót nimi w skali kraju.

W produkcji mleka następuje koncentracja produkcji, polegająca na spadku ilości producentów przy jednoczesnym wzroście skali produkcji. Cena za 1 l mleka wynosi obecnie 0,85 zł./l. Produkcja byłaby w pełni opłacalna przy cenie 1 zł./l.

Poinformował, że znacznym zmianom uległ rynek buraka cukrowego. Rolnicy z naszego województwa musieli sprzedać swoje kwoty cukrowe po upadku cukrowni i zaprzestaniu skupu.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił rynek tytoniu oraz mechanizm „Owoce w szkole” .

Przewodniczący Komisji – podziękował osobom referującym w tym punkcie porządku i stwierdził, że informacje zostały przyjęte do wiadomości.

Ad. 3 i 4.

Członkowie Komisji otrzymali informacje nt.:

- Stanu realizacji działań: „Odnowa Wsi” i „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.
- Programu Operacyjnego „Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013”.

Informacje stanowią załączniki nr 4 i nr 5 do protokołu.

Informacje przedstawiła **Pani Renata Kołodziej ze Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego w Kielcach.**

W dyskusji głos zabrali: Radni: Lech Janiszewski, Andrzej Nowak i Bogusław Moskal. Zadawane pytania dotyczyły:

- możliwości wsparcia z PROW budowy sieci światłowodowej i świetlic multimedialnych na wsiach,
- dostępu rolników do Internetu,
- funkcjonowania lokalnych grup rybackich w ramach PO „Ryby”

Przewodniczący Komisji – podziękował za udzielone informacje i stwierdził, że materiał został przyjęty do wiadomości.

Ad. 5.

Członkowie Komisji otrzymali informacje nt. propozycji zmian granic obwodów łowieckich w związku z przygotowaniem projektu uchwały Sejmiku w tej sprawie (*załącznik nr 6 do protokołu*).

Pan Tomasz Hałatkiewicz - Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska przedstawił prezentację multimedialną obrazującą proponowane zmiany granic obwodów łowieckich na terenie województwa świętokrzyskiego.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do ww. zmian.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że brak uwag jest delegacją dla Departamentu do przygotowania projektu uchwały Sejmiku, uwzględniającego przedstawione zmiany granic obwodów łowieckich.

Ad. 6.

Członkowie Komisji otrzymali informację pt.: Edukacja ekologiczna - współpraca z organizacjami pozarządowymi w zakresie ekologii (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji – w związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w dyskusji, stwierdził, że Komisja przyjęła materiał do wiadomości.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji – zapoznał członków Komisji z pismem skierowanym przez Marszałka Województwa do Przewodniczącego Sejmiku w sprawie wytypowania przedstawicieli do Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Świętokrzyskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach (*załącznik do akt XXXIII sesji Sejmiku*)

Przewodniczący Komisji – poinformował, że w skład Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego ma wchodzić obecnie dwóch przedstawicieli Sejmiku. Dotychczas w składzie rady zasiadali radni:

- Józef Kwiecień – z ramienia samorządu województwa,
- Bogusław Moskal – z ramienia rolniczych związków zawodowych.

Radny Andrzej Nowak – zaproponował kandydaturę Przewodniczącego Komisji – Pana Józefa Kwietnia, który zasiadał w tej Radzie, a wcześniej: wiele lat kierował Ośrodkiem Doradztwa Rolniczego Modliszewicach.

Przewodniczący Komisji – zaproponował kandydaturę Pana Janusz Śledzińskiego – Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska.

Kandydaci wyrazili zgodę na rekomendowanie ich przez Komisję do składu Rady.

W jednomyślnym głosowaniu Komisja przyjęła stanowisko rekomendujące ww. osoby do składu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy ŚODR w Modliszewicach (*załącznik nr 8 do protokołu*)

Ad. 8.

Sprawy różne.

a) Członkowie Komisji otrzymali treść pisma Sandomierskiego Ogrodniczego Rynku hurtowego S.A w Sandomierzu w sprawie zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2007-2013 (*załącznik nr 9 do protokołu*).

Pan Janusz Śledziński – Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska – stwierdził, że zagadnienie wymaga bezpośrednich ustaleń z Prezesem Sandomierskiego Rynku Hurtowego – Panem Januszem Stasiakiem.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że Komisja powróci do sprawy po przedstawieniu dodatkowych wyjaśnień przez dyrekcję Departamentu OWiŚ.

b) Członkowie Komisji otrzymali wniosek mieszkańców wsi Podpolichno w sprawie wprowadzenia do planu ochrony Chęcińsko – Kieleckiego Parku Krajobrazowego zapisów eliminujących organizację rajdów i wyścigów motocyklowych oraz budowę torów motocrossowych (*załącznik nr 10 do protokołu*).

Pan Wojciech Ścisło – Dyrektor Zespołu Świętokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych – stwierdził, że problem poruszony w piśmie bulwersuje lokalne środowisko już od dawna. Korespondencja w tej sprawie była kierowana do wszystkich możliwych organów i instytucji: władz miasta Chęciny, starostwa powiatowego, Wojewody, WIOŚ, Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, RDOŚ, ZSiNPK, Policji, Prokuratury, władz samorządu województwa.

Sprawa jest bardzo trudna i wielowątkowa. Jest to lokalny konflikt pomiędzy mieszkańcami, posiadającymi działki na terenie gm. Chęciny i reprezentującymi swoje własne interesy. Posiadacz działki o pow. 6 ha zbudował na jej części prowizoryczny tor motocrossowy, gdzie zorganizowany był kilka lat temu rajd Enduro. Są to tereny wykorzystywane kilkanaście lat temu w celach rolniczych.

Mieszkańcy okolicznych działek chcą, aby zabronić na terenie gminy organizacji rajdów samochodowych i motocyklowych. Są to imprezy masowe, na które każdorazowo wydawane są zgody. Nie ma więc potrzeby odgórnie ich zabraniać.

Drugim problemem jest inwestycja, jaką zamierza zrealizować właściciel działki. Złożył on wniosek do gminy o lokalizację inwestycji polegającej na budowie toru rekreacyjno – sportowego wraz z ogrodzeniem i wałem ochronnym w miejscowości Podpolichno. Projekt ten uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która stwierdziła, że inwestycja nie stanowi zagrożenia dla obszarów Natura 2000, a sama działka, gdzie będzie zlokalizowany tor nie jest obszarem cennym przyrodniczo.

Kolejnym działaniem administracyjnym w tej sprawie jest postanowienie Starosty Powiatowego w Kielcach, który zażądał sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ani parki krajobrazowe, ani inne podmioty zewnętrzne nie mogą ingerować w to postępowanie, ponieważ nie są jego stroną w rozumieniu KPA.

Do Zespołu Parków Krajobrazowych skierowany został wniosek o wprowadzenie do planu ochrony Parku zakazu organizowania rajdów oraz wyścigów samochodowych i motocrossowych.

Sprawy te nie mogą być w tym dokumencie uregulowane, ponieważ nie przewidują tego przepisy ustawy o ochronie przyrody.

Taki zakaz może być wprowadzony tylko w dokumencie w sprawie utworzenia danego parku krajobrazowego. Aktualnie kompetencje te przeszły do Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Stwierdził, że jeżeli taka będzie wola samorządu województwa, Zespół Parków przygotowuje odpowiedni dokument.

Trzeba jednak wziąć pod uwagę, że wprowadzenie takiego zakazu będzie obowiązywało na terenie wszystkich gmin objętych granicami Kielecko – Chęcińskiego Parku Krajobrazowego, a nie tylko w rejonie Podpolichna. Zakaz ten spowoduje jedynie brak zgody na organizowanie imprez masowych, nie będzie miał jednak wpływu na to, że właściciel działki, będzie ją udostępniał dla różnego typu pojazdów np. samochodów, motocykli, quadów itp.

Aktualnie problem nie dotyczy organizacji samych rajdów, na które organizatorzy uzyskali wcześniej niezbędne zezwolenia. Mieszkańcom najbardziej obecnie dokuczają niekontrolowane i nieformalne korzystanie z tych gruntów przez kierowców. Ponieważ pojazdy te nie poruszają się po drogach publicznych tylko polnych i leśnych, nie podlegają one jurysdykcji policji drogowej.

Rolą zarówno Zespołu Parków jak i samorządu województwa jest informowanie obu stron sporu o przysługujących im prawach, wynikających z ustaw i rozstrzygnięć organów administracji publicznej.

Zadeklarował przygotowanie wystąpienia do mieszkańców wsi Podpolichno pod podpis Przewodniczącego Komisji.

Radny Bogusław Moskał – stwierdził, że obecnie najgorszym problemem są tzw. „ustawki” organizowane przez kierowców samochodów terenowych i motocykli z województw ościennych, którzy umawiają się w jednym czasie na tym terenie. Policja jest bezradna, ponieważ ruch nie odbywa się na drogach publicznych. Nie ma ponadto możliwości identyfikacji pojazdu, z uwagi na brak obowiązku posiadania tablic rejestracyjnych.

Dyrektor Wojciech Ścisło – stwierdził, że w sprawie tej bardzo aktywnie uczestniczyli policjanci z posterunku w Chęcinach oraz policja z Kielc. Jednak przy obecnych środkach technicznych policji, nie ma mowy o opanowaniu tego zjawiska. Obszarów objętych takimi pseudosportami jest na terenie województwa znacznie więcej i wszędzie dochodzi do lokalnych napięć.

Stwierdził, że gmina Chęciny uczestniczy w tym procesie na tyle, na ile pozwalają przepisy prawa.

Dyrektor Janusz Śledziński – zadał pytanie, czy plan przestrzennego zagospodarowania gminy przewiduje budowę takiego toru. Jeżeli grunty, na których ma być zlokalizowana ta inwestycja są gruntami rolniczymi, można zastosować przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Radny Andrzej Nowak – stwierdził, że nie można jednoznacznie negocjować sportów motocrossowych. Coraz większa ilość quadów i motocykli stała się już faktem i muszą być stworzone warunki do używania tych pojazdów. Lepiej byłoby, gdyby powstał jakiś profesjonalny obiekt, niż gdyby te wyścigi miały nadal odbywać się na dziko w lasach i cennych przyrodniczo obszarach, a przede wszystkim blisko zabudowań.

Stwierdził, że sporty motocrossowe są zarejestrowaną dyscypliną sportu i rajdy organizuje PZMot. Oficjalnymi imprezami są również Mistrzostwa Polski i Mistrzostwa Pucharu Polski. Zawodnicy muszą mieć stworzone miejsce do trenowania. Jeżeli na tym obszarze nie będzie to możliwe, trzeba znaleźć inny teren.

Radny Bogusław Moskal – stwierdził, że na terenie gminy Chęciny znajduje się dawny kamieniołom Korzecko, którego południowa strona mogłaby być przeznaczona na budowę toru.

Dyrektor Wojciech Ścisło – poinformował, że taką koncepcję powinna wypracować sama gmina Chęciny. Samorząd województwa nie może arbitralnie wskazywać Burmistrzowi Chęcin terenów na lokalizowanie takich inwestycji.

Przewodniczący Komisji – zwrócił się do Dyrektora Zespołu Parków o przygotowanie projektu odpowiedzi, uwzględniającej aspekty poruszane w dzisiejszej dyskusji.

Pismo w tej sprawie skierowane do mieszkańców wsi Podpolichno (na ręce pani Sołtys – Danuty Różalskiej) stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

c) Członkowie Komisji otrzymali wniosek Pani Barbary Surowiec o rozłożenie na raty należności na rzecz Terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (*załącznik nr 12 do protokołu*)

Uzasadnienie wniosku przedstawił **Pan Dyrektor Janusz Śledziński**.

Komisja w jednomyślnym głosowaniu przyjęła opinię pozytywną (*załącznik nr 13 do protokołu*).

d) **Radny Józef Bąk** – zgłosił problem badań trzody chlewnej w ramach programu zwalczania choroby Aujeszkyego. Na rolników został nałożony szereg obowiązków w przypadku sprzedaży prosiąt. Rolnicy muszą przeprowadzać badanie na własny koszt. Stwierdził, że zarówno badanie, jak i wykup sztuk chorych, powinno odbywać się na koszt państwa, a nie rolników.

Dyrektor Janusz Śledziński – poinformował, że wprowadzenie tego programu wynika z unijnych przepisów. Eliminacja ognisk chorobowych pozwoli polskim rolnikom na sprzedaż mięsa do krajów UE. Jest to tzw. „choroba handlowa”.

Komisja przyjęła ustalenie, aby na najbliższym posiedzeniu zapoznać się z Informacją o realizacji w województwie świętokrzyskim programu zwalczania choroby Aujeszkyego, z uwzględnieniem obowiązków, spoczywających na hodowcach trzody chlewnej.

Pismo w tej sprawie, skierowane do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

e) **Przewodniczący Komisji** – na zakończenie obrad skierował słowa podziękowania do członków Komisji za niezawodny udział w posiedzeniach. Poinformował, że Komisja Rolnictwa jako jedyna - na przestrzeni obecnej kadencji - nie miała przypadku braku quorum.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 14.00.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

dr Józef Kwiecień