

Protokół Nr 32/09
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 24 czerwca 2009 roku

Obrazy Komisji prowadził Pan Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby porządek posiedzenia przesłany wraz z zaproszeniem został uzupełniony o 2 punkty:

1. Informacja Dyrektora OT Agencji Rynku Rolnego nt. Programu pn.: „Rozwój łańcucha produkcyjnego i logistycznego żywności wysokiej jakości w południowo-wschodniej Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem województwa świętokrzyskiego”.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia gminy Pawłów do III okręgu podatkowego.

Kolejna zmiana zaproponowana przez **Przewodniczącego** dotyczyła przeniesienia na kolejne posiedzenie informacji nt. stanu i perspektywy rozwoju odnawialnych źródeł energii pochodzenia rolniczego w województwie świętokrzyskim.

Zapytał o inne uwagi do porządku obrad.
Innych uwag i uzupełnień nie zgłoszono.

Przyjęty porządek uwzględniający wnioski Przewodniczącego przedstawiał się następująco:

1. Informacja Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa.
2. Informacja Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Kielcach nt. gospodarki rybackiej w województwie świętokrzyskim.
3. Informacja Dyrektora OT Agencji Rynku Rolnego nt. Programu pn.: „Rozwój łańcucha produkcyjnego i logistycznego żywności wysokiej jakości w południowo-wschodniej Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem województwa świętokrzyskiego”.
4. Projekt stanowiska Sejmiku w sprawie sytuacji w rolnictwie województwa świętokrzyskiego w 2009 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia gminy Pawłów do III okręgu podatkowego.
6. Informacja nt. redystrybucji wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2008 roku.
7. Przyjęcie planu pracy Komisji na II półrocze 2009 roku.
8. Zaopiniowanie wniosków o umorzenie należności na rzecz terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.
9. Sprawy różne.

Ad. 1.

Członkowie Komisji otrzymali Informację Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie bezpieczeństwa sanitarnego województwa (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*).

Informację przedstawiła **Pani Anna Stańczak – Zastępca Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego**.

Przewodniczący Komisji – podziękował za wyczerpujące materiały, które bardzo szczegółowo opisują wszystkie zjawiska badane przez Inspekcję. Stwierdził, że wyniki kontroli są zadowalające.

Otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jarosław Przygodzki – poruszył problem małych odlewni działających wokół Końskich. W ich sąsiedztwie stan powietrza jest bardzo zły.

Pani Inspektor Anna Stańczak – wyjaśniła, że Sanepid nie zajmuje się emisją zanieczyszczeń przez podmioty gospodarcze. Jest to przedmiotem badania Inspekcji Ochrony Środowiska. To ona kontroluje, czy zakład stosuje odpowiednie filtry i ekrany i czy emisja zanieczyszczeń nie przekracza dopuszczalnych norm.

Pan Ryszard Ciżła – Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach – nawiązał do wymogów uniemożliwiających rozwój marginalnego przetwórstwa płodów rolnych. W Unii Europejskiej dozwolone jest, aby rolnik przetworzył swoje produkty np. owoce na dżemy. U nas dopuszczalne jest jedynie przetwórstwo zwierzęce, natomiast roślinne, które jest kontrolowane przez Sanepid jest zabronione. W roku bieżącym z powodu niskich cen nieopłacalny stał się ponownie zbiór truskawek. Gdyby rolnik miał możliwość sprzedaży swoich przetworzonych produktów np. w postaci kompotów, konfitur, czy mrożonek, miałyby dodatkowe źródło utrzymania.

Poinformował, że Świętokrzyska Izba Rolnicza występowała do różnych resortów o zmianę przepisów w tym zakresie. Ministerstwo Zdrowia odpowiedziało, że jest w trakcie przygotowania odpowiedniego rozporządzenia. Korespondencja była prowadzona w roku ubiegłym.

Pani Inspektor Anna Stańczak – potwierdziła, że produkcja marginalna nie została jeszcze dopuszczona do obrotu. Część naszych przepisów prawnych w tym zakresie nie została dostosowana do prawa unijnego. Inspekcja nie może dopuszczać do obrotu takich przetworów. Konieczne są dalsze wystąpienia organizacji rolniczych do władz centralnych.

Prezes Ryszard Ciżła – podał przykład szerokiego asortymentu produktów pochodzenia zwierzęcego, które mogą być sprzedawane prosto z gospodarstw na teren całego województwa, a nawet regionów ościennych.

Dyrektor Janusz Śledziński – stwierdził, że wielu producentów w celach marketingowych określa swoje produkty jako „domowe”, a w rzeczywistości, prawdziwe domowe produkty pochodzenia roślinnego są nieobecne na rynku.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wniosek zgłoszony przez Pana Ciżłę znalazł się w projekcie stanowiska oceniającego sytuację w rolnictwie województwa świętokrzyskiego w 2009 roku. Dokument ten zostanie wysłany do komisji sejmowych i senackich oraz właściwych ministerstw.

Dyrektor Maciej Giermasiński – zadał pytanie, czy zmieniły się przepisy dotyczące kontroli gospodarstw agroturystycznych? Ich posiadacze skarżą się na wymogi sanitarne, trudne do spełnienia w warunkach domowych.

Pani Inspektor Anna Stańczak – wyjaśniła, że przepisy nie uległy zmianie, jednak Sanepid dostał zalecenia, aby rozszerzyć zakres tych kontroli. Zwykle mają one charakter interwencyjny – jeżeli wpłynie skarga – podejmowane są działania kontrolne. W ubiegłym roku miało miejsce w naszym województwie kilka zbiorowych zatruc pokarmowych w placówkach zbiorowego żywienia i stąd potrzeba dokładniejszej kontroli.

Dyrektor Janusz Śledziński – podał przykład kwestionowania przez Sanepid jakości wody, która wykorzystywana w celach domowych jest uznawana za idealną, a w przypadku konsumpcji zorganizowanej trzeba ją ponownie badać.

Pani Inspektor Anna Stańczak – wyjaśniła, że regulują to przepisy o wodociągowej sieci wewnętrznej. Przepisy wyraźnie mówią, że producent żywności jest obowiązany prowadzić tzw. kontrolę wewnętrzną wody. Podkreśliła, że na te wymogi nie ma wpływu kielecki Sanepid. Są one ustalane przez władze centralne.

Członek Zarządu Województwa Lech Janiszewski – podkreślił, że władze województwa świętokrzyskiego dążą do uznania go za region czysty, ekologiczny, o wysokim poziomie usług turystycznych. Stwierdził, że wymowa statystyk z różnych inspekcji przeczy niestety temu obrazowi.

Przewodniczący Komisji – podziękował za udzielone informacje i stwierdził, że Komisja przyjęła materiał bez uwag.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali Informację Polskiego Związku Wędkarskiego Okręg w Kielcach nt. gospodarki rybackiej w województwie świętokrzyskim (*załącznik nr 3 do protokołu posiedzenia*).

Informację przedstawił **Pan Czesław Grychowski – Dyrektor Biura Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Kielcach.**

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że Komisja powinna na miejscu poznać problemy i specyfikę działalności Związku. Poprosił o pomoc w organizacji takiego posiedzenia.

Dyrektor Czesław Grychowski – zadeklarował pomoc w organizacji posiedzenia wyjazdowego.

Poinformował dodatkowo, że Polski Związek Wędkarski działa w oparciu o statut, który jest zarejestrowany w sądzie i na jego mocy związek może prowadzić gospodarkę rybacko – wędkarską.

Związek gospodaruje na 2.499 ha wód, które dzierżawi do RZGW w Warszawie i Krakowie, gmin, powiatów i Lasów Państwowych. Organizacja zrzesza 19.745 członków. Jej budżet pochodzi tylko i wyłącznie ze składek członkowskich.

W dalszej części wypowiedzi przedstawił działalność ośrodków hodowlanych, produkujących narybek, wykorzystywany do zarybień prowadzonych przez związek.

Przewodniczący Komisji – zadał pytanie, czy związek próbował korzystać ze środków unijnych?

Dyrektor Czesław Grychowski – stwierdził, że Związek jako stowarzyszenie ma utrudniony dostęp do pomocy zewnętrznej.

Poinformował ponadto, że organizacja ta wspiera rozwój olimpijskiej dyscypliny sportowej. W naszym województwie funkcjonuje najsilniejsza sekcja wędkarstwa rzutowego - jej wychowankowie osiągnęli tytuły: Mistrza Świata, Mistrza Europy, Mistrzyni Europy i Polski. W chwili obecnej jedna z junierek została młodzieżową mistrzynią Europy, a jej drużyna zajęła również I miejsce w rozgrywkach drużynowych.

Zawody rozgrywane są w różnych częściach świata. Natomiast raz w miesiącu odbywają się Grand Prix „rzutowców” na terenie Polski. Zwrócił się z prośbą o wsparcie reklamy i promocji tej drużyny.

Związek planuje obecnie wydać broszurę informacyjną przedstawiającą działalność bieżącą, organizowane zawody i informacje o różnego rodzaju imprezach rybackich.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że samorząd województwa może udzielić poparcia i wesprzeć – także finansowo – wydanie materiałów promocyjnych.

Członek Zarządu Lech Janiszewski – poprosił o przekazanie dokładnego kalendarza odbywanych imprez oraz zdjęć z dotychczas przeprowadzonych zawodów.

Przewodniczący Komisji – podziękował za przedstawienie informacji. Stwierdził, że Komisja przyjęła je do wiadomości.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali Informację Dyrektora OT Agencji Rynku Rolnego nt. Programu pn.: „Rozwój łańcucha produkcyjnego i logistycznego żywności wysokiej jakości w południowo-wschodniej Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem województwa świętokrzyskiego” (*załącznik nr 4 do protokołu posiedzenia*).

Pan Maciej Giermasiński – Dyrektor Oddziału Terenowego Agencji Rynku Rolnego w Kielcach – wyjaśnił, że Szwajcarsko – Polski Program Współpracy ruszył jesienią ub.r. Na terenie województwa świętokrzyskiego odbyło się spotkanie przedstawicieli Funduszu z różnymi podmiotami. Z ramienia województwa uczestniczył wtedy Pan Marszałek Janiszewski. Spotkanie nie przyniosło żadnych rezultatów, żadna inicjatywa nie poszła do przodu. Agencja RR wspólnie z Izłą Rolniczą wysłała zapytanie do producentów rolnych, ich grup i związków.

W odpowiedzi zaczęły spływać liczne projekty.

Zasadniczą wadą tego programu jest minimalna wartość projektu – powyżej 10 mln zł.

Tworzenie programu o takiej wielkości np. przez pszczelarzy, czy innych producentów jest bardzo trudne. Pojawiła się koncepcja, aby beneficjentem był urząd marszałkowski. Nie zyskała jednak ona akceptacji dyrekcji Dep. Polityki Regionalnej. Programy te zostały więc złożone w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego poprzez Agencję Rynku Rolnego, która przygotowała projekt dla południowo – wschodniej Polski. Znajduje się on obecnie na liście rezerwowej.

Zwrócił się do Komisji o poparcie tego dokumentu i zwiększenie tym samym jego szans na przesunięcie na listę podstawową.

Stwierdził, że program ten jest bardzo ramowy, w dalszym przepracowaniu w szczegółach może być zmieniony zgodnie z oczekiwaniami, czy to władz lokalnych, czy beneficjentów rolników.

Przedstawił szczegóły programu zawarte w dostarczonym dziś dokumencie.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że sam pomysł projektu zasługuje na poparcie Komisji, jednak nie można się zgodzić z pewnymi zapisami przedstawionego dokumentu. Dotyczy to np. zaangażowania urzędu marszałkowskiego w realizację programu a konkretnie dystrybucję produktów rolnych. Urząd może wesprzeć takie działania tylko w ramach promocji województwa. Sama działalność gospodarcza powinna być prowadzona przez wspomniany w materiałach Sandomierski Ogrodniczy Rynek Hurtowy.

Dyrektor Maciej Giermasiński – poinformował, że ten projekt w zakresie dystrybucji opracowywał i zgłosił właśnie SOHR. Urząd marszałkowski wspomagałby tylko reklamę i promocję tych produktów.

Pan Ryszard Ciżła – Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach – stwierdził, że wpisanie projektu na listę oznacza, że spełnia on kryteria. W przeciwnym razie byłyby odrzucony. Spośród 35 programów zostało wybrane 8, które będą w najbliższym czasie prezentowane komisji ze Szwajcarii. Tamte programy mają charakter tzw. „miękkich programów” i służą raczej odchodzeniu mieszkańców wsi z rolnictwa, niż rozwojowi gospodarstw i produkcji rolnej.

Wyraził opinię, że program ten załatwiałby bardzo poważne problemy, z którymi się dzisiaj boryka świętokrzyskie rolnictwo. Dlatego też trzeba lobbować, ponieważ nie było w jego przypadku weryfikacji zewnętrznej. Ocena i zakwalifikowanie lub nie danego projektu leży w gestii Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Dobrze by było, gdyby ze strony Sejmiku poszło wystąpienie z poparciem tego projektu i podkreśleniem jego znaczenia gospodarczego.

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby Komisja przyjęła dziś stanowisko wspierające.

Dyrektor Janusz Śledziński – zapytał, kto dokładnie realizuje program? Czy jest to Urząd Marszałkowski? Za tym programem nikt nie stoi. Jaki jest podmiot, który podejmuje ten program i będzie go wdrażać?

Prezes Ryszard Ciżła - stwierdził, że podmiotem tym jest Agencja Rynku Rolnego. Taki zarys programu przedłożyła w Ministerstwie właśnie Agencja. To ona bierze na siebie większość spraw.

Dyrektor Janusz Śledziński – wyraził pogląd, że Agencja jest autorem projektu, co nie jest jednoznaczne z faktem, że podejmie się jego realizacji.

Członek Zarządu Lech Janiszewski – zadał pytanie, czy jest to analogiczny projekt, jak Ośrodka Wspierania Przedsiębiorczości w Sandomierzu?”

Prezes Ryszard Ciżła – udzielił odpowiedzi twierdzącej.

Przewodniczący Komisji – zadeklarował, że Komisja poprze ten projekt i zawnioskuje do Ministerstwa Rolnictwa o przesunięcie go na tzw. „krótką listę” Zastrzeżenia budzi jednak udział w nim Urzędu Marszałkowskiego w roli beneficjenta. Zadeklarował, że omówi jeszcze tą sprawę z Dyr. Strzelcem i Dyr. Śledzińskim.

Prezes Ryszard Ciżła – stwierdził, że w programie szwajcarskim urząd marszałkowski może być beneficjentem.

Przewodniczący Komisji – zakończył dyskusję i podziękował gościom referującym tą sprawę.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali projekt stanowiska Sejmiku w sprawie sytuacji w rolnictwie województwa świętokrzyskiego w 2009 roku (*załącznik nr 5 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji – przypomniał, że stanowisko zostało przygotowane przez Dyrektora Śledzińskiego przy współpracy z Izbą Rolniczą. Zawiera ono postulaty zgłoszone w trakcie dyskusji na sesji rolniczej Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w dniu 18 maja br.

Nadmienił, że będąc na konferencji naukowej w Puławach z udziałem szefów wszystkich instytucji branżowych pracujących na rzecz rolnictwa, również prosił o uwagi uzupełniające ten dokument. Wersja finalna została przekazana wszystkim radnym województwa.

Poprosił o uwagi do przedstawionego na piśmie projektu.

Radny Andrzej Nowak – zgłosił propozycję zmiany projektu poprzez dopisanie po pierwszym zdaniu słów: „Sejmik uznaje sytuację w rolnictwie za bardzo trudną”.

Przewodniczący Komisji – uznał, że taki zapis znajduje się już w stanowisku, kiedy poruszony jest problem drastycznego spadku opłacalności produkcji rolnej. Nawiązanie do trudnej sytuacji w gospodarce rolnej znajduje się również w uzasadnieniu do stanowiska.

Radny Andrzej Nowak – uznał za konieczne wprowadzenie zapisu zobowiązującego samorząd województwa do wsparcia kapitałowego podmiotów skupowych.

Podkreślił, że nie ma przeszkód formalno – prawnych do takiego działania, skoro Sejmik udzielał już pomocy spółce Chłodnie Kieleckie S.A. i ma także udziały w innych spółkach np. lotnisku w Masłowie.

Gdyby dokapitalizować jednostki skupujące zboże, skorzystaliby na tym przede wszystkim rolnicy. Uznał, że samorząd województwa nie może nadal unikać angażowania się w problemy gospodarcze regionu.

Drugi wniosek dotyczył zawarcia w stanowisku postulatu o umożliwienie wprowadzenia w rolnictwie factoringu dla producentów rolnych i upowszechnienie wśród nich takiej formy wsparcia transakcji.

Powołanie do życia instytucji factoringowej, ściśle współpracującej z dobrym bankiem rozwiązałoby problem opóźnień lub braku zapłaty dla rolników za sprzedane zboże.

Dyrektor Janusz Śledziński – wyjaśnił, że wejście kapitałowe w spółkę Chłodnie Kieleckie miało przede wszystkim znaczenie propagandowe - miało na celu zwiększenie zaufania do tego podmiotu i pozyskania partnera finansowego w postaci Towarzystwa Finansowego „Silesia”.

Stwierdził, że problem ze skupem zbóż na terenie województwa nie wynika z wadliwego działania podmiotów skupowych, ale wiąże się ze słabą jakością zboża konsumpcyjnego i brakiem możliwości zorganizowania przez rolników 10 tonowej partii towaru o jednakowych parametrach.

Podkreślił, że Centrala Nasienna skupuje zboże na bieżąco i płaci w przeciągu 2 tygodni od transakcji. Jest umowa trójstronna pomiędzy PZZ-tami, bankiem a Centralą Nasienną. Te transakcje mogą być kredytowane, ale mimo szeroko zakrojonej promocji tego rozwiązania, rolnicy nie chcą z niego korzystać. Sytuacja może ulec zmianie, kiedy samorząd województwa przejmie doradztwo rolnicze i będzie dysponować fachową kadrą w terenie.

Wyraził pogląd, że stanowisko nie powinno zawierać zobowiązań dla samorządu województwa, ponieważ z założenia ma być ono dokumentem skierowanym do władz centralnych, a nie lokalnych.

Przewodniczący Komisji – stwierdził, że stanowisko w wersji przekazanej radnym jest dokumentem spójnym i zawarte w nim postulaty korespondują z listą podmiotów, znajdującą się w projekcie uchwały. Pewne działania samorząd województwa podejmował i będzie to czynił nadal. Stanowisko służy natomiast podpowiedzeniu koniecznych rozwiązań władzom centralnym.

Komisja zaakceptowała projekt stanowiska.

Inicjatywa uchwałodawcza Komisji w tej sprawie stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad. 5.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie zaliczenia gminy Pawłów do III okręgu podatkowego (*załącznik do akt XXVIII sesji Sejmiku*).

Przewodniczący Komisji – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformował, że proponowane zmiany wynikają z konieczności uporządkowania stanu prawnego, będącego konsekwencją braku opublikowania w dzienniku urzędowym decyzji o zaliczeniu tej gminy do III okręgu podatkowego już w roku 1984.

Wobec braku głosów w dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Członkowie Komisji w jednomyślnym głosowaniu wyrazili opinię pozytywną (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Ad. 6.

Członkowie Komisji otrzymali Informację nt. redystrybucji wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska w 2008 roku (*załącznik nr 8 do protokołu*).

Materiał przedstawiła **Pani Barbara Bąk – Kierownik Oddziału Opłat Ekologicznych**.

Członek Zarząd Lech Janiszewski – zadał pytanie, czy urządzenia pomiarowe, na podstawie których wypełniane są deklaracje i później naliczane są opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska są na bieżąco sprawdzane?

Pani Barbara Bąk – wyjaśniła, że leży to w gestii Inspekcji Ochrony Środowiska. Urząd może przeprowadzać kontrolę, ale może ona jedynie badać zgodność dokumentacji służącej naliczaniu i przekazywaniu opłat.

Przewodniczący Komisji – podziękował za przedstawienie materiału. Stwierdził, że Komisja przyjęła go do wiadomości.

Ad. 7.

Członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy Komisji na II półrocze 2009 roku.

Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby porządek posiedzenia wrześniowego został uzupełniony o informację nt. stanu i perspektywy rozwoju odnawialnych źródeł energii pochodzenia rolniczego w województwie świętokrzyskim.

Zadeklarował, że posiedzenie będzie miało charakter wyjazdowy, w związku z ustaleniami podjętymi w pkt. 2 dzisiejszego posiedzenia.

Radny Andrzej Nowak – zgłosił sugestię, aby podczas posiedzenia wyjazdowego Komisja miała możliwość zapoznania się z produkcją paliwa alternatywnego (bioestry, biomasa).

Przewodniczący Komisji – zapewnił, że weźmie pod uwagę ww. sugestię przy organizacji kolejnych posiedzeń.

Przyjęty plan pracy, zawierający ww. zmianę stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Ad. 8.

Członkowie Komisji otrzymali wnioski o umorzenie należności na rzecz terenowego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (*załączniki nr 10 i nr 11 do protokołu*).

Przewodniczący Komisji – przedstawił uzasadnienie do ww. wniosków.

Komisja w jednogłośnie głosowaniu przyjęła opinie pozytywne (*załączniki nr 12 i nr 13 do protokołu*).

Ad. 9

Sprawy różne.

a) Radny Józef Bąk – zadał pytanie, czy została już zrealizowana interpelacja Pani Agnieszki Szlęk?

Dyrektor Janusz Śledziński – stwierdził, że odpowiedź na interpelację została udzielona we właściwym czasie. Część wniosków znalazła się w przygotowanym stanowisku oceniającym sytuację w rolnictwie.

b) Dyrektor Janusz Śledziński – przedstawił informację nt. zmiany ustawy kompetencyjnej, na mocy której województwo otrzyma szereg nowych zadań m.in. z zakresu rybactwa śródlądowego, inspekcji sanitarnej, scalania gruntów. Najważniejszą zmianą będzie jednak przejście z dniem 1 lipca ośrodków doradztwa rolniczego z około 240 etatami doradców.

Drugą istotną zmianą będzie przejęcie przez województwo zarządu parków krajobrazowych – około 30 etatów.

Zwiększy się tym samym zakres spraw należących do kompetencji komisji.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 14:00.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

dr Józef Kwiecień