

Protokół Nr 20/08
posiedzenia Komisji Rolnictwa, Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska
Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego
w dniu 21 maja 2008 roku

Obrady Komisji prowadził Pan Józef Kwiecień – Przewodniczący Komisji.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12:00.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 członków Komisji oraz osoby zaproszone, zgodnie z załączonymi listami obecności (*załącznik nr 1 i 2*).

Przewodniczący Komisji – powitał obecnych radnych i gości oraz przedstawił projekt porządku obrad:

1. Omówienie możliwości współpracy Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu z samorządem województwa świętokrzyskiego.
2. Zapoznanie się z informacją Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie sanitarnym województwa świętokrzyskiego w 2007 roku.
3. Zaopiniowanie Sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2007 roku.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013.
5. Zaopiniowanie projektu Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego.
6. Informacja Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych nt. realizacji zaleceń pokontrolnych, wynikających z przeglądu wałów przeciwpowodziowych w 2007 r.
7. Zaopiniowanie wniosku Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o umorzenie opłat rocznych naliczonych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.
8. Sprawy różne.

Poinformował, że w sprawach różnych poruszone zostaną następujące zagadnienia;

- zgłoszona przez Radnego Wojciecha Borzęckiego sprawa granic obwodów łowieckich,
- wniosek mieszkańców ul. Nowowiejskiej w gm. Masłów dotyczący reaktywacji działalności Kopalni Odkrywkowej Surowców Mineralnych w Wiśniówce.
- wniosek zgłoszony przez Świętokrzyski Związek Hodowców Owiec i Kóz.

Radny Leszek Bugaj - zaproponował, aby nie omawiać dziś sprawy przedstawionej przez Radnego Borzęckiego, ponieważ także inne koła łowieckie zgłaszają uwagi do ustalonych granic i sprawa powinna być przygotowana kompleksowo. Departament musi przygotować projekt uchwały i poddać go formalnym konsultacjom.

Radny Wojciech Borzęcki - stwierdził, że ostateczne rozstrzygnięcie sporów pomiędzy kołami należy do Sejmiku, który podejmie stosowną uchwałę. Wyraził pogląd, że nic nie stoi jednak na przeszkodzie, aby w dniu dzisiejszym odnieść się do tego jednostkowego problemu a na kolejnym posiedzeniu omówić pozostałe.

Przewodniczący Komisji - zgodził się z propozycją Radnego Borzęckiego. W dniu dzisiejszym Komisja zapozna się z tym zagadnieniem, a stanowisko wypracuje po kompleksowym poznaniu wszystkich spornych kwestii.

Komisja przyjęła ww. porządek w drodze aklamacji.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji - wręczył Panu Adamowi Wasiakowi - Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu list gratulacyjny z okazji objęcia stanowiska.

Dyrektor Adam Wasiak - stwierdził, że czuje się zaszczycony zaproszeniem na posiedzenie i otrzymanym listem, pełnym miłych i ciepłych słów. Jest to szczególne wyróżnienie dla leśnika z Radomia. Specyfika Lasów Państwowych jest w tym regionie bardzo ciekawa, gdyż dyrekcja regionalna obejmująca teren lasów w widłach rzek Wisły i Pilicy ma swoją siedzibę właśnie w Radomiu. Ma świadomość, jak ważna jest współpraca leśników w samorządami terytorialnymi, w tym samorządem województwa.

Poinformował, że dyrekcja regionalna realizuje wiele funkcji Lasów: społeczną, ekonomiczną i ekologiczną. Krzyżują się tu sprzeczne interesy wielu grup społecznych i zawodowych.

W celu podtrzymania współpracy zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji odbyło się na terenie jednego z nadleśnictw świętokrzyskich, gdzie radni będą mogli poznać całość zagadnień związanych z funkcjonowaniem Lasów Państwowych - ich merytoryczną pracą, problemami i sukcesami.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że zaproszenie na posiedzenie wyjazdowe zostanie uwzględnienie w planie pracy Komisji na najbliższy okres.

Podziękował Panu Dyrektorowi za deklarację współpracy i udział w posiedzeniu.

Radny Jarosław Przygodzki - zaproponował, aby posiedzenie Komisji odbyło się w kierowanym przez niego Nadleśnictwie w Baryczy k/Końskich.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że posiedzenie może również odbyć się w Tokarni, gdzie rokrocznie w czerwcu odbywają się obchody Święta Lasu.

Ad. 2.

Członkowie Komisji otrzymali informację Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach o stanie sanitarnym województwa świętokrzyskiego w 2007 roku (*załącznik do akt XVI sesji Sejmiku*).

Informacja została przedstawiona przez **Panią Elżbietę Socha - Stolarską - Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach**.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji - zadał pytanie, czy Inspekcja bada oddziaływanie radiacyjne pól elektromagnetycznych.

Pani Inspektor Elżbieta Socha - Stolarska - wyjaśniła, że Inspekcja bada to oddziaływanie na pracowników zakładów pracy i środowisko naturalne. W zakresie promieniowania jonizującego Inspekcja wydaje zezwolenie na uruchomienie i eksploatację każdego nowo zakupionego urządzenia.

W roku bieżącym nie stwierdzono narażenia zdrowia i życia ludzi przy wykorzystaniu tych urządzeń do badań i przy ich obsłudze.

Radny Leszek Bugaj - zadał pytanie o kontrolę jakości żywności. Ostatnio pojawiły się na rynku tzw. sery analogowe, które w 60% składają się z łoju bydlęcego, który używany jest w innych krajach do produkcji smarów. Z punktu widzenia bezpieczeństwa żywności, jak inspekcja ocenia takie fakty? Stwierdził, że dopuszczają to podobno normy unijne, podobnie jak produkcję wędlin, które tylko w niewielkim procencie zawierają mięso.

Pani Inspektor Elżbieta Socha - Stolarska - poinformowała, że Inspekcja Sanitarna nie prowadzi badań zgodności deklaracji producenta ze składem produktów pochodzenia zwierzęcego. Zajmuje się jedynie kontrolą produkcji produktów pochodzenia roślinnego i obrotem wszystkich produktów - czyli kontrolą miejsc, gdzie ma miejsce sprzedaż żywności.

Sanepid nie zajmuje się składem produktów pochodzenia zwierzęcego. Stwierdziła, że normy unijne ustalają takie stężenia substancji dodawanych do żywności, aby nie stanowiły one niebezpieczeństwa dla zdrowia konsumentów.

Radny Leszek Bugaj - zadał pytanie, czy do kompetencji Sanepidu w zakresie badania jakości wody w ujęciach wodnych należy również kontrolowanie jakości wody w przydomowych studniach?

Pani Inspektor Elżbieta Socha - Stolarska - wyjaśniła, że Inspekcja nie ma takiego obowiązku, chyba, że z takiego ujęcia korzysta określony odsetek mieszkańców jakiegoś sołectwa.

Radny Leszek Bugaj - uznał, że sprawa ta wymaga wyjaśnienia w celu ewentualnego przygotowania wniosku o zmiany legislacyjne. Stwierdził, że rolnicy muszą badać wodę podawaną zwierzętom gospodarskim, a nie muszą badać wody, którą sami piją.

Pani Inspektor Elżbieta Socha - Stolarska - stwierdziła, że w gminach wiejskich stopień zwodociągowania jest wysoki - 92,2% i omawiany właśnie problem dotyczy niewielkiego odsetka ludności. Sanepid zawsze bada wodę, jeżeli zostaje zgłoszony taki wniosek, a ze studni korzystają małe dzieci lub kobiety ciężarne.

Radny Leszek Bugaj - zadał pytanie, jak Sanepid ocenia stan sanitarno - epidemiologiczny szpitali w województwie świętokrzyskim i jak często dochodzi do groźnych zakażeń szpitalnych?

Pani Inspektor Elżbieta Socha - Stolarska - poinformowała, że w trakcie kontroli Sanepidu były stwierdzane liczne uchybienia w szpitalach i zakładach opieki zdrowotnej. Wszystkie te placówki są na etapie dostosowania panujących w nich warunków do norm unijnych.

Proces ten zakończy się w roku 2012. Do tego momentu działania Inspekcji mają charakter doraźny. Długoterminowe decyzje dotyczące poprawy warunków w szpitalach będą mogły być wydawane od 2012 roku.

Odnosnie zakażeń szpitalnych stwierdziła, że nie są one proste do udowodnienia, gdyż osoby zakażone były narażone na kontakt z czynnikiem chorobotwórczym, nie tylko w szpitalu, ale także w gabinecie dentystycznym, kosmetycznym, czy fryzjerskim.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że obecna dyskusja wskazała potrzebę częstszego omawiania na posiedzeniach Komisji stanu sanitarno - epidemiologicznego naszego województwa.

Stwierdził, że zagrożenia wynikające z picia wody zanieczyszczonej azotanami i azotynami, jaka znajduje się w większości studni kopalnych, jest istotne dla mieszkańców środowisk wiejskich.

Zaproponował, aby jedno z kolejnych posiedzeń odbyło się w Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej, gdzie Komisja będzie miała możliwość zapoznania się z kompetencjami Inspekcji i szczegółowo odnieść się do potrzeby ich poszerzenia o nowe zadania.

Wobec braku innych uwag i pytań stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 3.

Członkowie Komisji otrzymali Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach w 2007 roku (*załącznik do akt XV sesji Sejmiku*).

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że doręczone materiały bardzo szczegółowo przedstawiają działalność Funduszu i nie wymagają dodatkowego wprowadzenia.

Poprosił o zadawanie pytań **Panu Marianowi Obarze - Prezesowi Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach**.

W związku z brakiem pytań i uwag zaproponował pozytywne zaopiniowanie powyższego Sprawozdania.

Komisja jednomyślnie przyjęła opinię pozytywną, która stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*.

Ad. 4.

Członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Inwestycji Samorządu Województwa Świętokrzyskiego na lata 2007 - 2013 (*załącznik do akt XV sesji Sejmiku*).

Projekt uchwały przedstawił **Pan Jerzy Strzelec - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej**.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że zaplanowane inwestycje są trafne, dokładnie określone kwotowo, co świadczy o dobrym ich zaprojektowaniu. Jest kilka kwestii, które mogą przeszkodzić w ich realizacji. Jedną z nich jest konieczność zapewnienia wkładu własnego. Drugą przeszkodą mogą być procedury przetargowe wynikające z ustawy o zamówieniach publicznych. Kolejna to zmiany kursu walut. Stwierdził, że niezmiernie ważne jest stałe monitorowanie harmonogramu realizacji programu.

Radny Wojciech Borzęcki - przedstawił problem finansowania inwestycji drogowej Sandomierz - Zawichost, która jest ujęta na liście rezerwowej programu. Stwierdził, że Zawichost jest bardzo biedną gminą i koszty przygotowania dokumentacji projektowej dla takiej inwestycji mogą przekroczyć jej możliwości finansowe.

Dyrektor Jerzy Strzelec - poinformował, że właśnie dlatego województwo samo zaplanowało tę inwestycję, aby gmina nie ponosiła tu kosztów. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację tego zadania jest Świętokrzyski Zarząd Dróg.

Przewodniczący Komisji - wyraził pogląd, że umieszczenie tego zadania, nawet na liście rezerwowej, należy postrzegać jako sukces, gdyż wiele zadań, również istotnych, zostało odrzuconych z uwagi na ograniczone środki finansowe.

Radny Józef Bąk - stwierdził, że na przeszkodzie terminowej i pełnej realizacji zadań z Programu może też stanąć inflacja i wzrost cen materiałów budowlanych.

Pan Jan Galus - Wiceprezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach - poruszył problem zadania nazywanego „morzem chęcińskim”. Czy przewidywana jest budowa tego zbiornika, czy też odstąpiono już od tych założeń? Stwierdził, że rolnicy posiadający grunty na terenie planowanej kiedyś inwestycji nadal nie mogą nic z nimi zrobić - ani rozwijać gospodarstwa, ani też zmienić ich przeznaczenia.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że to zadanie było kiedyś ujęte na liście inwestycji centralnych. Programy wojewódzkie nigdy nie zawierały takiego przedsięwzięcia.

Nadmienił, że poprzedni Zarząd Województwa odrzucił je, uznając, że nie ma ono logicznego ani ekonomicznego uzasadnienia.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował przyjęcie opinii pozytywnej o ww. projekcie uchwały.

Komisja jednomyślnie wyraziła opinię pozytywną, która stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Ad. 5.

Członkowie Komisji otrzymali projekt Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dla województwa świętokrzyskiego (*załącznik nr 5 do protokołu*)

Uzasadnienie programu przedstawiła **Pani Edyta Marcinkowska - Kierownik Oddziału Kształtowania Środowiska**.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że najlepszym uzasadnieniem dla realizacji tego programu są prognozowane efekty ekologiczne i ocena oddziaływania na środowisko.

Otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Borzęcki - zadał pytanie, jakie są założenia finansowe realizacji tych zadań. Ile wynosi maksymalny pułap pomocy?

Pani Edyta Macinkowska - poinformowała, że maksymalna pomoc wynosi do 85% kosztów kwalifikowanych. Pozostałe 15% mogą pokryć samorządy z własnych budżetów lub część przerzucić na rolników.

Montaż finansowy zakłada połączenie środków: Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, PROW, powiatowych i gminnych funduszy ochrony środowiska, środków własnych gminy i środków prywatnych.

Finansowanie programu jest pokazane w układzie rocznym, z uwagi na roczne planowanie środków funduszy.

Program będzie monitorowany nie tylko przez województwo, ale również beneficjenta - tj gminę, ponieważ osiągnięcie efektu ekologicznego musi być potwierdzone poprawą jakości wód. Aby do tego doszło oczyszczalnie przydomowe muszą być właściwie eksploatowane.

Radny Lech Janiszewski - Członek Zarządu Województwa - stwierdził, że program powinien być realizowany w pierwszej kolejności wokół zbiorników wodnych np. Zbiornika Wióry, aby uniknąć jego zanieczyszczenia.

Pani Edyta Marcinkowska - poinformowała, że mapa na stronie 8 obrazuje obszary, które nie będą objęte programem, ponieważ posiadają dobrze rozwiniętą sieć kanalizacji sieciowej i oczyszczalni ścieków. Przydomowe oczyszczalnie mają stanowić tylko uzupełnienie istniejących sieci.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że część gmin wokół zbiornika ma już kanalizację, jednak od strony południowej - gminy: Waśniów i Nowa Słupia nie mają jeszcze rozwiązane problemu oczyszczania ścieków.

Komisja planuje posiedzenie wyjazdowe w tamtym obszarze, aby zapoznać się z postępem przygotowań do realizacji tych inwestycji proekologicznych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji zaproponował przyjęcie opinii pozytywnej o ww. projekcie uchwały.

Komisja jednomyślnie wyraziła opinię pozytywną, która stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Ad. 6.

Członkowie Komisji otrzymali Informację Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych nt. realizacji zaleceń pokontrolnych, wynikających z przeglądu wałów przeciwpowodziowych w 2007 r. (*załącznik nr 7 do protokołu*).

Materiał przedstawił **Pan Bogusław Grzywna - Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach.**

Przedstawił problem wynikający ze zwiększonej populacji bobrów. Usuwanie przetamowań nie daje długotrwałych skutków. Osoby konserwujące wały fotografują wyniki swoich prac, gdyż zwykle po kilku dniach przetamowania zbudowane są ponownie. Szkody na wałach powodują również lisy, które z kolei kopią wielometrowe nory

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że obecny problem z populacją lisów jest pochodną akcji szczepienia tych zwierząt przeciwko wściekliźnie.

Zaproponował, aby Urząd Marszałkowski wystąpił do Wojewody Świętokrzyskiego o skrócenie okresu ochronnego dla tych zwierząt. Po uzyskaniu takiej zgody Zarząd Melioracji we współpracy z Panem Hałatkiewiczem powinien przygotować wystąpienia do określonych kół łowieckich o wzmożony odstrzał.

Koła łowieckie włączą się z pewnością do tej akcji, ponieważ lisy powodują nie tylko szkody na wałach, ale także trzebią drobną leśną zwierzynę: kuropatwy, zające, cietrzewie.

Przewodniczący Komisji - przychylił się do ww. propozycji.

Radny Leszek Bugaj - poinformował, że na terenie powiatu ostrowieckiego bardzo wiele zrobiono na rzecz poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na rzekach Modle i Szewniance. Złożył podziękowania na ręce Dyrektora Grzywny za dobrą współpracę z samorządem miasta i powiatu i zrozumienie potrzeb społeczności tamtych terenów. Zwrócił się do Dyrektora Grzywny o przygotowanie przed sesją Sejmiku informacji obrazującej zakres przeprowadzonych prac i przekazanie jej właściwemu Członkowi Zarządu - panu Markowi Gosowi.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji **Przewodniczący Komisji** stwierdził, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. 7

Członkowie Komisji otrzymali wniosek Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego o umorzenie opłat rocznych naliczonych z tytułu wyłączenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (*załącznik nr 8 do protokołu*)

Wniosek przedstawił **Pan Janusz Śledziński - Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska**.

Wyjaśnił, że władze miasta wnioskuje o umorzenie na okres 10 lat opłat rocznych stanowiących równowartość 3,2 tony żyta z tytułu wyłączenia z produkcji rolniczej gruntów rolnych klasy III a, o pow. 0,24 ha położonych w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Radny Lech Janiszewski - stwierdził, że działka ta nie była użytkiem rolnym. Jest ona położona w niedalekiej odległości od targowiska miejskiego.

Przewodniczący Komisji - wyraził pogląd, że Komisja nie może dyskutować o tym, skoro wcześniejsze przeznaczenie tych gruntów zostało udokumentowane. Możemy odnieść się jedynie do możliwości umorzenia w tym konkretnym przypadku.

Skarbnik Województwa - poinformował, że to umorzenie spowoduje znaczne uszczuplenie dochodów FOGR i przełoży się na zmniejszenie zakresu pomocy.

Radny Jarosław Przygodzki - stwierdził, że Komisja przed podjęciem decyzji powinna poznać więcej szczegółów - ile dokładnie wynosi kwota umorzenia i na co ten teren ma być przeznaczony.

Radny Leszek Bugaj - wyliczył, że kwota opłat rocznie wynosiłaby około 1.000 zł. Stwierdził, że umorzenie powinno następować w przypadkach nieściągalności zobowiązań - wtedy jest sprawa jasna.

Stwierdził, że gdyby miasto wpłaciło te pieniądze powinno je z powrotem odzyskać poprzez dofinansowanie modernizacji dróg dojazdowych do pól na tym terenie i innych przedsięwzięć finansowanych z FOGR.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że nie ma w tym przypadku podstaw do umorzenia, ponieważ wniosek nie dotyczy trudnej sytuacji finansowej, a kwota do zapłaty nie będzie znacznym obciążeniem budżetu miasta.

Dyrektor Janusz Śledziński - przedstawił zapis „Zasad i trybu umarzania należności FOGR”, z których wynika, że umorzenie jest możliwe także w przypadku, jeżeli wyłączenie gruntów nastąpiło pod budowę lub modernizację dróg realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że ponieważ we wniosku nie ma informacji o tym, że zajęcie całej powierzchni działki miało taki cel, Komisja nie powinna w dniu dzisiejszym podejmować opinii.

Zaproponował, aby sprawa była rozstrzygnięta na kolejnym posiedzeniu. Zobowiązał dyrektora Śledzińskiego do uzupełnienia informacji i dopracowania wniosku.

Ad. 8.

Sprawy różne.

a) członkowie Komisji otrzymali wniosek Radnego Wojciecha Borzęckiego dot. spornych granic obwodów łowieckich (*materiał przekazany do Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska*)

Pan Tomasz Hałatkiewicz - wyjaśnił, że spór dotyczy rozbieżności w interpretacji granicy przez dwa sąsiadujące koła łowieckie. Oba koła twierdzą, że polowały na spornym terenie.

Przyczyną rozbieżności w ocenie granicy jest zbyt mała dokładność sporządzanych wcześniej map. Obecnie przygotowywane mapy są o wiele dokładniejsze (skala 1:50.000)

Poinformował, że będzie kilka takich zmian i wszystkie zostaną uwzględnione w nowym projekcie uchwały Sejmiku.

Radny Wojciech Borzęcki - uznał, że należy dostosować mapę do opisu słownego przebiegu granicy.

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że sprawa powinna być zbadana w terenie na gruncie. Sami myśliwi najlepiej wiedzą, gdzie ma granice ich obwód łowiecki.

Pan Tomasz Hałatkiewicz - poinformował, że sprawa została już sprawdzona w terenie i zostanie właściwie zapisana w stosownej uchwale Sejmiku.

b) członkowie Komisji otrzymali skargę mieszkańców gminy Masłów na dewastację środowiska naturalnego przez reaktywowaną Kopalnię Surowców Mineralnych w Wiśniówce gm. Masłów. (*materiał przekazany do Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska*)

Pan Władysław Doroz - Geolog Wojewódzki - poinformował, że podobne pisma zostały skierowane do Wojewody Świętokrzyskiego i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Inspekcja zbadała sprawę na miejscu i nie potwierdziła zarzutów stawianych w tej skardze.

Nie miało miejsce - jak twierdzą mieszkańcy - reaktywowanie działalności Kopalni. Podmiot ten zawsze działał w ramach przyznanej koncesji, a obecnie zmienił teren wydobywania. Droga, o której piszą mieszkańcy jest drogą zakładową, a nie gminną, czy osiedlową i to mieszkańcy korzystają z niej grzecznościowo.

Wyjaśnił, że z informacji uzyskanych w gminie wynika, że mieszkańcy są zainteresowani ograniczeniem działalności Kopalni i przekwalifikowaniem przyległych gruntów na cele budowlane.

Poinformował, że przedstawiony w piśmie spór trwa już od dłuższego czasu i być może sprawa znajdzie swój finał przed Naczelnym Sądem Administracyjnym, gdzie mieszkańcy złożyli skargę.

Podkreślił, że ani Okręgowy Urząd Górniczy, ani też Inspekcja Ochrony Środowiska nie stwierdziła łamania przepisów przez Kopalnię. Natomiast samorząd województwa nie ma żadnych kompetencji w tym zakresie i nie powinien zajmować w niej stanowiska.

Przewodniczący Komisji - zalecił, aby Departament przygotował odpowiedź dla mieszkańców gminy Masłów na bazie posiadanych dokumentów i informacji.

c) Przewodniczący Komisji - powitał przybyłych na posiedzenie Panów:

- Zbigniewa Domańskiego - Prezesa Świętokrzyskiego Związku Hodowców Owiec i Kóz,
- Tadeusza Karwatę - Dyrektora Biura Związku.

Odczytał treść stanowiska, o którego przyjęcie przez Komisję zwróciły się władze Związku. Sprawa dotyczy niepowierzenia Świętokrzyskiemu Związkowi prowadzenia prac hodowlanych przez Polski Związek Owczarski.

Stwierdził, że zagadnienie to nie jest znane Komisji i radni nie mogą dziś zająć stanowiska. Zaproponował, aby powrócić do tego tematu na kolejnym posiedzeniu.

Dyrektor Janusz Śledziński - poinformował, że sprawa była cały czas pilotowana przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Środowiska, który podziela wystąpienie Związku.

Radny Leszek Bugaj - stwierdził, że sprawa była już nagłaśniana. Problem polega na tym, że na skutek działania PZO podejmowane są próby zlikwidowania owczarstwa na terenie naszego województwa i przeniesienia tych zagadnień do Lublina. Przeciwno takim działaniom Komisja powinna ostro zaprotestować, nawet jeżeli nie zna treści prowadzonej dotychczas w tej sprawie korespondencji. Związek zwracał się już do Marszałka, który wsparł swoimi wystąpieniami ich stanowisko. Poinformował, że osobiście prowadził rozmowy z Ministrem Sawickim i w trybie pilnym trzeba podjąć działania w celu zablokowania pewnych prac, które mogą bezpowrotnie pozbawić nasze województwo hodowli kóz i owiec. Poparcie Komisji, niezależnie od starań Marszałka, może pomóc w tej sprawie. Minister zadeklarował ponowne zapoznanie się z tym problemem i nie wykluczył rewizji dotychczasowych ustaleń.

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że treść propozycji stanowiska wymaga przepracowania, gdyż zawiera zbyt szczegółowe zapisy np. o braku podpisów pod protokołem narady PZO.

Pan Zbigniew Domański - Prezes Świętokrzyskiego Związku Hodowców Owiec i Kóz - stwierdził, że sprawa jest dość zawiła, ale Związkowi zależy tylko i wyłącznie na prawie do hodowli dla świętokrzyskich rolników.

Radny Leszek Bugaj - zaproponował, aby Komisja upoważniła Przewodniczącego do podpisania dokumentu, jaki zostanie przygotowany po posiedzeniu.

Członkowie Komisji upoważnili Przewodniczącego do wystąpienia w tej sprawie w jej imieniu.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15.15.

Protokół sporządziła:
Marta Solińska – Pela

Przewodniczący Komisji

dr Józef Kwiecień