



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Kielce, dnia 22.02.2013 r.

Znak: ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.3.JK.2013

(2) ŚWIĘTOKRZYSKIE BIURO  
ROZWOJU REGIONALNEGO  
Biuro Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki  
25-900 Kielce, ul. Jagiellońska 70  
tel.: (041) 343 00 41 fax (041) 335 05 07

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi w zakresie wydruku biuletynu informacyjnego oraz opracowania graficznego i wydruku broszury informacyjnej na temat zasad przygotowania i realizacji projektów ponadnarodowych w ramach Działania 9.2 POKL dla Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego – Biura Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, nr postępowania ŚBRR.POKL.ZTZ.3321.3.JK.2013.

### **Zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych, wykluczeniu oraz odrzuceniu ofert**

1. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wybrano następujące oferty:

#### **Zadanie 1:**

**Numer oferty : 8**

**CZARNO NA BIAŁYM Agencja Reklamowa Angelika Rogalska – Malinowska Michałów 9B, 05-205 Klembów**

#### **Zadanie 2:**

**Numer oferty : 22**

**Zakład Poligraficzny „POLIMER” Marek Malawski, Jolanta Malawska ul. Szczecińska 34, 75-137 Koszalin.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferty najkorzystniejsze wg kryteriów określonych w SIWZ.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp poniżej podajemy nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Oferta nr 1: RYTTER Investment Zbigniew Rytter ul. Przemysłowa 20, 09-400 Płock;

Oferta nr 2: Krystian Matkiewicz ul. Bartaska 8/30, 10-699 Olsztyn;

Oferta nr 3: Usługi Poligraficzne Bogdan Kokot vel Kokociński ul. Armii Krajowej 15, 57-400 Nowa Ruda;

Oferta nr 4: SEMA4 Jolanta Mierzejewska Doradztwo Marketing Reklama ul. Mickiewicza 22a, 16-100 Sokółka;

Oferta nr 5: P.H.U. „LOGOS” s.c. ul. Szosa – Jadowska 48 A, 05-200 Nowe Lipiny;

Oferta nr 6: YANAKA Vision Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 11, 41-400 Mysłowice;

Oferta nr 7: Zakład Poligraficzny „Tonobis” Sp. z o.o. Laski ul. Brzozowa 75, 05-080 Izabelin;

Oferta nr 8: CZARNO NA BIAŁYM Agencja Reklamowa Angelika Rogalska – Malinowska Michałów 9B, 05-205 Klembów;

Oferta nr 9: „PASAŻ” Spółka z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków;

Oferta nr 10: ATEKO Hanna Łyczkowska ul. Wiosny Ludów 24a, 40-374 Katowice;

Oferta nr 11: Sand – Media Andrzej Sibilski, Krzysztof Wojciechowski ul. Działkowa 19, 65-767 Zielona - Góra;

Oferta nr 12: Drukarnia Biały Kruk Milewscy Spółka Jawna ul. Kleeberga 14B, 15-691 Białystok;

Oferta nr 13: „KONCEPT” Biuro reklamy i promocji Katarzyna Batko i Spółka s.c. ul. 11-ego Listopada 22, 27-600 Sandomierz;

Oferta nr 14: Drukarnia Kolejowa Kraków Spółka z o.o. ul. Forteczna 20A, 32-086 Węgrzce;

Oferta nr 15: Agencja Reklamowa „TOP” Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek;

Oferta nr 16: DRUKARNIA AGATKA Swaty 252a, 08-500 Ryki;

Oferta nr 17: OPTIMA s.c. ul. Orańska 6a, 81-533 Gdynia;

Oferta nr 18: Reklamona Bartosz Chmiela ul. Kostki Napierskiego 6 lok. 2, 94-056 Łódź;

Oferta nr 19: Studio Graficzne Piotr Kurasiak ul. Szymanowskiego 10a/8, 59-400 Jawor;

Oferta nr 20: Regionalne Wydawnictwa Prasowe ul. Boczna 5d, 55-093 Kielczów;

Oferta nr 21: Przedsiębiorstwo Poligraficzno – Usługowe „Multigraf” s.c. Rafał Ellert, Jarosław Tomczuk ul. Bielicka 76C, 85-135 Bydgoszcz;

Oferta nr 22: Zakład Poligraficzny „POLIMER” Marek Malawski, Jolanta Malawska ul. Szczecińska 34, 75-137 Koszalin;

Oferta nr 23: Drukarnia ARTPRESS.pl mgr inż. Artur Freyer ul. Pod Sikornikiem 17, 30-216 Kraków;

Oferta nr 24: „System – Graf” Drukarnia Agencja Reklamowo – Wydawnicza Janusz Laskowski Zemborzyce Tereszyńskie 73B, 20-515 Lublin;

Oferta nr 25: Pracownia Projektowania Graficznego GREATIO Grzegorz Bieniecki ul. Głowackiego 20/1, 47-220 Kędzierzyn - Koźle;

Oferta nr 26: OFFSETdruk i MEDIA Spółka z o.o. ul. Frysztacka 48, 43-400 Cieszyn;

Oferta nr 27: Drukarnia Braci Grodzickich S.J. ul. Geodetów 47a, 05-500 Piaseczno;

Oferta nr 28: Zakład Poligraficzny Petit-graf Adam Kowalski ul. Jodłowa 6, 87-300 Brodnica;

Oferta nr 29: DAKA Marek Ugniewski ul. Borówkowa 8, 83-010 Rotmanka;

Oferta nr 30: Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa;

Oferta nr 31: FORMACJA RASTER Kamila Lebedzińska – Busłowska 16-002 Dobrzyniewo Kościelne Dobrzyniewo Fabryczne ul. Królewska 47;

Oferta nr 32: PiS Agencja Wydawniczo – Poligraficzna ul. Paryska 73, 26-110 Skarżysko - Kamienna;

Oferta nr 33: Drukarnia GRAFIX Tomasz Biniek ul. Wrocławska 59/1, 58-506 Jelenia Góra;

Oferta nr 34: Przedsiębiorstwo wielobranżowe „BACAD” Janina Baka Jaworze 27A, 26-050 Zagnańsk;

Oferta nr 35: ADVER MEDIA Łukasz Kwiecień ul. Miła 9, 26-600 Radom;

Oferta nr 36: Drukarnia „PAOR” Orscy Sp.j. ul. Wybickiego 46, 31-302 Kraków;

Oferta nr 37: Studio Grafiki Użytkowej Mi- Graf ul. Żabia 40, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski;

Oferta nr 38: TAMPON DRUK ul. Daliowa 44, 05-120 Legionowo.

Punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Wartość brutto w PLN	Liczba pkt w kryterium <b>cena</b>	Numer oferty	Wartość brutto w PLN	Liczba pkt w kryterium <b>cena</b>
--------------	----------------------	------------------------------------	--------------	----------------------	------------------------------------

**Dla zadania nr 1**

**Dla zadania nr 2**

<b>1</b>	8956,50	94,21	<b>1</b>	1168,50	47,37
<b>2</b>	-	-	<b>2</b>	1590,00	34,81
<b>3</b>	19003,50	44,40	<b>3</b>	1107,00	50,00
<b>4</b>	22158,45	38,08	<b>4</b>	2086,08	26,53
<b>5</b>	15252,00	-	<b>5</b>	1476,00	-
<b>6</b>	14514,00	58,14	<b>6</b>	1968,00	28,13
<b>7</b>	15006,00	56,23	<b>7</b>	1353,00	40,91
<b>8</b>	<b>8437,80</b>	<b>100,00</b>	<b>8</b>	1623,60	34,09
<b>9</b>	17195,40	49,07	<b>9</b>	1230,00	45,00
<b>10</b>	20218,74	41,73	<b>10</b>	2921,25	18,95
<b>11</b>	17560,00	48,05	<b>11</b>	2280,00	24,28
<b>12</b>	12693,60	66,47	<b>12</b>	1205,40	45,92
<b>13</b>	14095,80	-	<b>13</b>	1103,31	-
<b>14</b>	13136,40	64,23	<b>14</b>	-	-
<b>15</b>	24648,60	34,23	<b>15</b>	2365,00	23,40
<b>16</b>	9840,00	85,75	<b>16</b>	1722,00	32,14
<b>17</b>	14760,00	57,17	<b>17</b>	-	-
<b>18</b>	13591,50	62,08	<b>18</b>	2127,90	26,01
<b>19</b>	-	-	<b>19</b>	1214,01	45,59
<b>20</b>	13776,00	61,25	<b>20</b>	1771,20	31,25
<b>21</b>	10966,68	76,94	<b>21</b>	654,36	84,59
<b>22</b>	20049,00	42,09	<b>22</b>	<b>553,50</b>	<b>100,00</b>
<b>23</b>	12619,80	66,86	<b>23</b>	1383,75	40,00
<b>24</b>	14022,00	60,18	<b>24</b>	2583,00	21,43
<b>25</b>	-	-	<b>25</b>	1368,25	40,45
<b>26</b>	11562,00	72,98	<b>26</b>	2091,00	26,47
<b>27</b>	12140,10	69,50	<b>27</b>	1168,50	47,37
<b>28</b>	10849,75	77,77	<b>28</b>	956,94	57,84
<b>29</b>	18671,40	45,19	<b>29</b>	1666,65	33,21
<b>30</b>	15055,20	56,05	<b>30</b>	1076,25	51,43
<b>31</b>	-	-	<b>31</b>	2140,20	25,86
<b>32</b>	10455,00	80,71	<b>32</b>	984,00	56,25
<b>33</b>	11586,60	72,82	<b>33</b>	1316,10	42,06
<b>34</b>	15881,76	53,13	<b>34</b>	1683,56	32,88
<b>35</b>	-	-	<b>35</b>	1100,11	50,31
<b>36</b>	4414,47	-	<b>36</b>	2784,72	-
<b>37</b>	12600,00	66,97	<b>37</b>	2398,50	23,08
<b>38</b>	11685,00	72,21	<b>38</b>	1599,00	34,62

2. Na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że została odrzucona z przedmiotowego postępowania następująca oferta:

**a / Oferta nr 13 „KONCEPT” Biuro reklamy i promocji Katarzyna Batko i Spółka s.c. ul. 11-ego Listopada 22, 27-600 Sandomierz.**

Przyczyną odrzucenia oferty nr 13: „KONCEPT” Biuro reklamy i promocji Katarzyna Batko i Spółka s.c. jest, to oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp.

Na podstawie zapisów SIWZ (punkt 12) oraz ogłoszenia o zamówieniu (punkt III.6) Zamawiający wymagał dołączenia do oferty pełnomocnictwa do podpisania oferty, oświadczeń oraz dokumentów składających się na ofertę o ile pełnomocnictwo nie wynika z innych dokumentów dołączonych do oferty.

Do oferty dołączono pełnomocnictwo, jednakże brak w nim zapisów dotyczących podpisywania oferty, oświadczeń oraz dokumentów składających się na ofertę, których zapisami SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający wymagał.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa o ww. zapisy. Do terminu wyznaczonego Wykonawca dosłał pełnomocnictwo, jednakże z treścią taką samą jak pełnomocnictwo dołączone do oferty, ponownie bez zapisów upoważniających do podpisywania oferty, oświadczeń oraz dokumentów składających się na ofertę.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę nr 13 z postępowania.

3. Na podstawie art. 92 ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że z przedmiotowego postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

**a/ P.H.U. „LOGOS” s.c. ul. Szosa – Jadowska 48A, 05-200 Nowe Lipiny - oferta nr 5.**

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano braku podstaw do wykluczenia określonych w art. 24 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia art. 24 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

Zgodnie z punktem 6.3 SIWZ, w przypadku wnoszenia oferty wspólnej przez dwa lub więcej podmioty gospodarcze oferta musi spełniać wymagania określone w art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym: w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy wymagane jest załączenie do oferty dokumentu dla każdego konsorcjanta oddzielnie.

W ofercie brak oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia dla jednego ze współników spółki cywilnej.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca nie dosłał wymaganego oświadczenia.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę P.H.U. „LOGOS” s.c. z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto na podstawie zapisów SIWZ (punkt 12) oraz ogłoszenia o zamówieniu (punkt III.6) Zamawiający wymagał dołączenia do oferty pełnomocnictwa do podpisania oferty, oświadczeń oraz dokumentów składających się na ofertę o ile pełnomocnictwo nie wynika z innych dokumentów dołączonych do oferty. Wykonawcę nie dołączył do oferty pełnomocnictwa.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca nie dostał wymaganego pełnomocnictwa. Skutkuje to odrzuceniem oferty nr 5: P.H.U. „LOGOS” s.c. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

**b/ DRUKARNIA „PAOR” ORSCY Sp. j. ul. Wybickiego 46, 31-302 Kraków – oferta nr 36.**

Przyczyną wykluczenia z postępowania jest to, że w ofercie nie wykazano spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wymagał złożenia oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ.

W ofercie Wykonawca nie wykazał spełnienia ww. warunków.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu. Do wskazanego terminu Wykonawca dostał wymagane oświadczenie. Jednakże uzupełniony dokument nie potwierdzał spełnienia warunku na dzień składania ofert.

Wykonawca dostał oświadczenie z datą: 18.02.2013r., termin składania ofert upłynął w dniu 07.02.2013r.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę Drukarnia „PAOR” Orscy Sp.j. z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

4. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami) Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu umowa może być zawarta po .....<sup>01.03</sup>.....2013 r.

z poważaniem

DYREKTOR

*mgr inż. Krzysztof Domagała*